PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI 17.11.2026

Asemakaavan muutos, kaava 912, Suinula, Tarastenjärvi



Kuva: Asemakaavan suunnittelualueen rajaus kaavan valmisteluvaiheessa.

Valmisteluvaiheen kuuleminen (AKL 62 § ja MRA 30 §)

Kaavan valmisteluaineisto käsiteltiin elinympäristölautakunnassa 16.6.2026. Aineisto oli julkisesti nähtävillä 2.-31.7.2026 välisen ajan. Nähtävilläolosta ilmoitettiin kuulutuksella 24.6.2026. Viranomaisilta tai viranomaiseksi rinnastettavilta tahoilta saatiin yhteensä 12 lausuntoa. Mielipiteitä jätettiin kaksi, joissa allekirjoittajina oli yhteensä kolme yksityishenkilöä.

Seuraavassa on esitetty tiivistettynä palautteen sisältö. Kunkin palautteen osalta on arvioitu, miten se huomioitavissa hankkeen jatkosuunnittelussa.

Alkuperäinen palaute on käytettävissä kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Palautteet:

1. DNA Oyj 4
2. Terveydensuojeluviranomainen 4
3. Kangasalan Vesi Oy 5
4. Sisä-Suomen elinvoimakeskus 5
5. Väylävirasto 7
6. Pirkanmaan pelastuslaitos 7
7. Pirkanmaan Jätehuolto Oy 8
8. Oriveden vesihuoltolaitos 8

9. Pirkanmaan liitto 9
10. Tampereen kaupunki 10
11. Kangasalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen 13
12. Lupa- ja valvontavirasto 16
13. Yksityishenkilö / Siperian yksityistien tiekunta 22
14. Yksityishenkilöt 23

Lausunnot

1. DNA Oyj

Tiivistelmä palautteesta	Huomiointi
DNA:lla ei ole kommentoitavaa asemakaavamuutokseen. DNA:lla on putkiverkko uusilla katuosuuksilla Tarastenjärven alueella, joten ei aiheuta johtosiirtoja.	Merkitään tiedoksi.

2. Terveydensuojeluviranomainen

Tiivistelmä palautteesta	Huomiointi
Terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan kaavamuutoksen jatkosuunnittelussa tulee arvioida riittävästi toiminnan mahdolliset vaikutukset ihmisten terveyteen ja elinympäristön terveellisyyteen. Erityistä huomiota tulee kiinnittää: - toiminnasta aiheutuviin melu-, pöly- ja hajuvaikutuksiin - liikenteen lisääntymisestä aiheutuviin ympäristöterveydellisiin vaikutuksiin - hulevesien hallintaan sekä hulevesien mahdolliseen laadulliseen kuormitukseen - jätteiden, kierrätysmateriaalien ja muiden käsiteltävien materiaalien varastoinnin ja käsittelyn terveydellisiin vaikutuksiin	Valmisteluvaiheen palautteen ja suunnittelutilanteessa tapahtuneiden muutosten johdosta kaavan suunnittelualue jaettiin kahteen osaan. Kaavan 912 jatkosuunnittelun ja vaikutusten arvioinnin lähtökohtana käytettiin hakijan tarkentuneiden tavoitteiden mukaisen datakeskushankkeen toteutumista. Kaavaa varten laadittiin hulevesiselvitys ja -suunnitelma sekä meluselvitys. Vaikutusten arvioinnin tukena voitiin käyttää lisäksi muita valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen saataville tulleita aineistoja. Näihin lukeutuivat muun muassa täydennykset kosteikkoalueita ja viitasammakoiden elinympäristöjä koskeviin tietoihin sekä Tarasten hulevesien hallinnan yleissuunnitelman päivitys.

- mahdollisten poikkeus- ja häiriötilanteiden vaikutuksiin ympäristölle ja lähialueille.	Kiertotaloustoimintaan liittyvät viranomaisluvat ja -ilmoitukset sekä jo toteutuneet viranomaisen tiedossa olevat kiertotaloustoimet on kuvattu kaavaselostuksessa. Kaavamääräyksiin tehtiin palautteen ja selvitysten johtopäätösten perusteella tarpeellisiksi katsottuja ympäristöhäiriöiden ja hulevesien hallintaa koskevia täydennyksiä. Kaavaehdotuksessa on annettu muun muassa melun torjuntaan ja alueen maaperään sekä sammutusvesien ja hulevesien hallintaan liittyviä toteutusvaiheen suunnittelu- ja selvitystarpeita koskevia määräyksiä. Kaavan toteutumisesta syntyviä vaikutuksia hallitaan kaavallisten ohjauskeinojen rinnalla samanaikaisesti voimassa olevan muun sääntelyn kautta, jonka sisältöä ei ole kaavamääräysten muodossa tarpeen toistaa.

3. Kangasalan Vesi Oy

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Kangasalan Vedellä ei ole huomautettavaa asemakaavan valmisteluaineistoon.	Merkitään tiedoksi.

4. Sisä-Suomen elinvoimakeskus

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Asemakaava-alue rajoittuu etelässä valtatiehen 9, joka kuuluu liikenne- ja viestintäministeriön asetuksella määrittelemään valtakunnalliseen	Kaavan valmisteluvaiheessa tunnistettiin tarve selvittää valtatien 9 hulevesien johtamista korttelin 8202 kautta.

pääväyläverkkoon. Liikenteellisen merkityksensä perusteella valtatie 9 kuuluu pääväylien luokittelun mukaiseen palvelutasoluokkaan I, joilla on turvattava pitkämatkaisen liikenteen hyvä ja tasainen matkanopeus, liittymien määrä on rajoitettu ja liittymät eivät saa merkittävästi haitata pääsuunnan liikennettä. Valtatien 9 liikennemäärä asemakaava-alueen kohdalla on Väyläviraston rekisterin mukaan lähes 12 000 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen osuus on noin 8,7 %. Nopeusrajoitus ko. kohdalla on 80 km/h. Valtatien 9 parantaminen moottoritieksi Tampereen Alasjärven ja Kangasalan Suinulan välillä on alkamassa. Tarastenjärven alueen kohdalla tien leventämisen lisäksi nykyistä Tarastenjärven eritasoliittymää parannetaan ja valtatien alitse rakennetaan katua, Eino Jutikkalan tietä palveleva silta. Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosastolla ei ole varsinaisesti huomautettavaa asemakaavan muuttamisesta esitetyllä tavalla. Kuivatuksen osalta liikenneosasto tuo kuitenkin esiin, että Väyläviraston ohjauksen mukaisesti liikenneosasto suhtautuu kielteisesti niin rakentamisen kuin käytön aikaisten maankäytön hulevesien johtamiseen maantien kuivatusjärjestelmiin. Alueen rakentamisessa on myös huomioitava, että muuttuva maankäyttö mahdollistaa edelleen mahdollisten maantievesienkin virtauksen laskuojissa. Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto ottaa kantaa kaavaratkaisuihin niiden asioiden osalta, joilla on vaikutusta maantieverkkoon ja liikennejärjestelmään sekä myös kaava-alueille liikenteestä kohdistuvien vaikutusten osalta. Liikenneosasto varaa mahdollisuuden lausua asemakaavasta kaavaprosessin kuluessa. Sisä-Suomen elinvoimakeskus pyytää Kangasalan kaupunkia lähettämään viipymättä asemakaavan 912 hyväksymispäätöksen liitteineen	Maanomistaja oli neuvotellut keväällä 2026 tiehankkeen suunnittelijoiden kanssa hyväksytyssä tiesuunnitelmassa esitetyn laskuojan siirtämisestä tarkoituksenmukaisempaan paikkaan. Valmisteluvaiheen palautteen ja suunnittelutilanteessa tapahtuneiden muutosten johdosta kaavan suunnittelualue jaettiin kahteen osaan. Suunnittelualueen rajauksen muututtua kortteli 8202 ei ole enää kaavamuutoksen kohteena. Samalla alue, jolla kaavaa muutetaan, ei enää rajaudu valtatien 9 maantien alueeseen. Kaavan 912 ehdotukseen sisältyvällä alueella syntyvät hulevedet johdetaan viivytettyinä suojaviheralueille ja Tarastentien sivuojiin, ei maantien alueelle. Kaavan hyväksymispäätös toimitetaan elinvoimakeskukselle tiedoksi lausunnossa pyydetyllä tavalla.

elinvoimakeskuksen kirjaamoon asiointilomakkeella https://asiointipalvelu.ahtp.fi/forms/3405070 tai osoitteeseen kirjaamo.sisa-suomi@elinvoimakeskus.fi. Lähetettävän hyväksymispäätöksen saateviestissä tulee viitata asianumeroon SIS/3712/2026.	

5. Väylävirasto

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Väylävirastolla ei ole lausuttavaa asemakaavan muutoksesta rautateiden osalta. Maanteistä lausunnon antaa paikallinen Elinvoimakeskus.	Merkitään tiedoksi.

6. Pirkanmaan pelastuslaitos

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Pirkanmaan pelastuslaitos kiittää sille osoitetusta lausuntopyynnöstä. Pirkanmaan pelastuslaitos toteaa kaavan ehdotuksesta seuraavaa: - Jo kaavoitusvaiheessa olisi hyvä selvityttää sellaiset mahdolliset riskitoiminnot tai vastaavat, joiden sammuttamisessa voisi muodostua huomattava määrä ympäristölle vaarallista sammutusjätevettä ja lisätä tarvittaessa kaavamääräyksiin vaatimuksia sammutusjätevesien keräämisestä. - Kaavoitettavalle alueelle Kangasalan kaupungin tulee järjestää riittävästi sammutusvettä. Suositeltavaa on järjestää sammutusvesi vesiasemajärjestelyllä, jonka tuotto olisi vähintään 60 l/s.	Valmisteluvaiheen palautteen ja suunnittelutilanteessa tapahtuneiden muutosten johdosta kaavan suunnittelualue jaettiin kahteen osaan. Kaavan 912 jatkosuunnittelun ja vaikutusten arvioinnin lähtökohtana käytettiin hakijan tarkentuneiden tavoitteiden mukaisen datakeskushankkeen toteutumista. Kaavaa varten laadittiin hulevesiselvitys ja -suunnitelma, jossa käsitellään myös sammutusjätevesien hallintaa. Kaavaehdotuksessa on annettu sammutusjätevesiä koskevia kaavamääräyksiä, joilla asetetaan edellytyksiä sammutusjätevesien hallinnan toteuttamiselle sekä

	todetaan lupamenettelyiden yhteydessä huomioitava selvitys- ja suunnittelutarve. Sammutusvesien riittävyyttä ei voida varmistaa tai ohjata kaavoituksen keinoin. Pelastuslain 30 §:n mukaan pelastuslaitoksen tulee tehdä suunnitelma sammutusveden hankinnasta ja toimittamisesta (sammutusvesisuunnitelma) yhteistyössä hyvinvointialueeseen kuuluvien kuntien ja hyvinvointialueen alueella toimintaa harjoittavien vesihuoltolaitosten sekä näille vettä toimittavien vesilaitosten kanssa. Sammutusvesisuunnitelman hyväksyy aluevaltuusto. Kaavan suunnittelualueella vesihuollon toteuttamisesta vastaa Tampereen Vesi Oy.

7. Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä ei ole lausuttavaa Tarastenjärven alueen kortteleiden asemakaavan muutokseen.	Merkitään tiedoksi.

8. Oriveden vesihuoltolaitos

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Tällä hetkellä ei tarvetta antaa lausuntoa, kun nähtäville hyväksytyssä asemakaavaluonnoksessa on huomioitu varaus maakuntakaavassa esitetylle Tampere-Orivesi-siirtovesijohdolle.	Merkitään tiedoksi.

9. Pirkanmaan liitto

Tiivistelmä palautteesta	Huomiointi
Pirkanmaan liitto kiinnittää kaavaluonnoksessa huomiota siihen, että ratkaisu mahdollistaa suunnittelualueella teollisuus- ja varastotoiminnoille alueella voimassa olevia kaavoja laajemmat aluevaraukset. Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 sekä elinkirjon ja energian vaihemaakuntakaavassa (hyv. 7.4.2025, ei vielä lainvoimainen) alueen maankäyttöä on tarkoitus kehittää ensisijaisesti kiertotalous- ja jätteenkäsittelytoimintojen sekä energiapuuterminaalin tarpeisiin, minkä lisäksi valtatie 9 varren osa-alue on osoitettu teollisuus- ja varastotoiminnoille. Asemakaavaluonnoksessa pohjoisten korttelialueiden (8206 ja osin 8208) kaavamerkintänä esitetään teollisuus- ja varastotoiminnan mahdollistavaa, kiertotaloustoiminnoille vaihtoehtoista merkintää E-2/T-2. Pirkanmaan liiton näkemys on, että kiertotaloustoimintaa osoittava E-2-merkintä vastaa paremmin näitä alueita maakuntakaavoissa koskeviin kehittämistavoitteeseen. Pirkanmaan liitto pyytää arvioimaan, toteuttaako kaavaluonnoksen mukainen kaavaratkaisu Kangasalan strategisessa yleiskaavassa 2040 Tarastenjärven kiertotalouskeskittymälle asetettuja tavoitteita. Pirkanmaan liitto pitää myönteisenä, että kaavatyössä on huomioitu ilmastonmuutokseen sopeutuminen muun muassa hulevesien hallinnan kautta. Pirkanmaan liitto suosittelee kiinnittämään suunnittelualueella vielä huomiota vettäläpäisevien suojavyöhykkeiden ja puustoisten suojavyöhykkeiden riittävyyteen myös maisemavaikutusten lieventämisen näkökulmasta.	Valmisteluvaiheen palautteen ja suunnittelutilanteessa tapahtuneiden muutosten johdosta kaavan suunnittelualue jaettiin kahteen osaan. Kaavan 912 jatkosuunnittelun ja vaikutusten arvioinnin lähtökohtana käytettiin hakijan tarkentuneiden tavoitteiden mukaisen datakeskushankkeen toteutumista. Asemakaavan muutoksella aiemmin kiertotalous- ja jätteenkäsittelytoimintaan varatun alueen osan (kortteli 8206) käyttötarkoitus muuttuu. Alue varataan teollisuus- ja varastorakentamisen alueeksi. Alueen pääasiallinen käyttötarkoitus ei lähtökohtaisesti mahdollista varsinaista jätteenkäsittelytoimintaa, mutta muun kiertotalouteen kytkeytyvän teollisen toiminnan harjoittaminen on jatkossakin mahdollista. Kiertotaloustoimintaan liittyvät viranomaisluvat ja -ilmoitukset sekä jo toteutuneet viranomaisen tiedossa olevat kiertotaloustoimet on kuvattu kaavaselostuksessa. Kaavamääräyksiin tehtiin palautteen ja selvitysten johtopäätösten perusteella tarpeellisiksi katsottuja täydennyksiä. Kaavan toteutumisen vaikutuksia sekä suhdetta voimassa oleviin maakunta- ja yleiskaavoihin on kuvattu kaavaselostuksessa. Liikennemäärien muutoksia sekä valtatien 9 ajoneuvoliikenteestä ja alueella

Koska suunnittelualueelle tavoitellaan rakennusoikeuden merkittävää lisäämistä, ja alue osaltaan tiivistää Kangasalan ja Tampereen raja-alueella yhdyskuntarakennetta, Pirkanmaan liitto pyytää kiinnittämään suunnittelussa huomiota alueen ja sen läheisyydessä olevan viher- ja virkistysverkoston toimivuuden turvaamiseen vaihemaakuntakaavassa olevan yleismääräyksen mukaisesti. Pirkanmaan liitto katsoo, että viherverkoston strategisella suunnittelulla on mahdollista osaltaan lieventää alueen läheisyydessä tie- ja voimalinjojen kehittämisestä viherverkostolle aiheutuvaa estevaikutusta. Suunnittelualueen läheisyydessä on vireillä useita kaavahankkeita, minkä vuoksi valmistelussa on tärkeää kiinnittää huomiota liikennemäärien kasvuun ja siitä aiheutuviin yhteisvaikutuksiin. Kaavaselostuksen mukaan valtatien 9 tiesuunnitelman yhteydessä suunnittelualueelle tavoitellaan jalankulun ja pyöräilyn yhteyttä Tarastentieltä valtatien 9 alikulun kautta Ruutanantien suuntaan. Vaikka kyseinen yhteys ei kuulu tämän kaavahankkeen sisältöön, Pirkanmaan liitto kannustaa tarkastelemaan mahdollisuuksia kehittää jatkossa yhteyttä myös Tarasjärven, valtatien 9 eteläpuolisten viheralueiden ja Kaarinanpolun ulkoilureitin virkistyskäyttöpotentiaali huomioiden.	harjoitettavasta toiminnasta syntyviä yhteisvaikutuksia on tarkasteltu kaavaan liittyvässä meluselvityksessä. Kaavan suunnittelualueella ei ole seudullisesti merkittäviä viher- tai virkistysverkoston osia. Valtatien 9 alittavan uuden katuyhteyden yksityiskohtaisempi suunnittelu tapahtuu tiesuunnitelmaa ja voimassa olevia kaavoja toteuttavan rakentamis- ja katusuunnittelun yhteydessä.

10. Tampereen kaupunki

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu toteaa, että alueella kohteen lounaispuolella on vireillä asemakaava 8508 Haapakorven ulkoharrastamisen suuralue, jonka tavoitteena on luoda edellytykset terveys- ja arkiliikuntaa tukevalle ulkoharrastamisen toiminnalle.	Valmisteluvaiheen palautteen ja suunnittelutilanteessa tapahtuneiden muutosten johdosta kaavan suunnittelualue jaettiin kahteen osaan. Kaavan 912 jatkosuunnittelun ja vaikutusten arvioinnin lähtökohtana käytettiin

Tarastenjärven asemakaavan 912 muutoksen vaikutuksia ulkoiluharrastamisen suunnitteilla olevaan suuralueeseen on syytä arvioida ja mahdollisesti yhteensovittaa kaavan valmistelun edetessä. Myös maakuntakaavan suunnittelumääräysten mukaan EJ-alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huolehtia ympäröivillä alueilla tapahtuvaan ulkoiluun ja muuhun virkistyskäyttöön kohdistuvien haittojen ehkäisemisestä. Tampereen puolella hieman lännemmässä on voimassa Nurmi-Sorilan tarkistettu osayleiskaava, jonka myötä tavoitellaan ko. alueen asukasmäärän kasvua muutamalla tuhannella asukkaalla. Tarastenjärven asemakaavan 912 vaikutuksia tulee arvioida Tampereen kaupungin voimassa olevaa tarkastettua Nurmi-Sorilan osayleiskaavaa vasten niin lisääntyvän virkistyskäytön kuin mahdollisten onnettomuus- ja poikkeustilanteiden suhteen. Kaava-alueen hulevedet ohjautuvat Tampereen kaupungin alueelle Tiikonojaan, josta ne laskevat Sorilanjoen kautta Näsijärveen. Kaavassa on määrätty hulevesien viivytyksestä merkinnöin hule-15 ja hule-10. Tampereen kaupunki käyttää kantakaupungin vaiheyleiskaavaan pohjautuvissa hulevesien viivytysmääräyksissä suurempaa viivytystä 1,1 m3/100 m2 vettä läpäisemätöntä pintaa, joka koskee kaikkia kiinteistöjä lukuun ottamatta rantaan rajoittuvia kiinteistöjä, joita koskee tapauskohtainen harkinta. Samantasoinen tonttikohtainen viivytys on suositeltavaa myös tässä kohteessa, jossa tulee olemaan suuria vettä läpäisemättömiä pintoja. Alueen hulevesiä suunnitellaan viivytettävän tonttikohtaisen viivytyksen lisäksi alueelle rakennettavissa kosteikoissa,mikä on hyvä asia. On tärkeää, että kosteikot ovat käyttövalmiita jo ennen alueen muun rakentamisen aloittamista.	hakijan tarkentuneiden tavoitteiden mukaisen datakeskushankkeen toteutumista. Kaavaa varten laadittiin hulevesiselvitys ja -suunnitelma sekä meluselvitys. Vaikutusten arvioinnin tukena voitiin käyttää lisäksi muita valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen saataville tulleita aineistoja. Näihin lukeutuivat muun muassa täydennykset kosteikkoalueita ja viitasammakoiden elinympäristöjä koskeviin tietoihin sekä Tarasten hulevesien hallinnan yleissuunnitelman päivitys. Kiertotaloustoimintaan liittyvät viranomaisluvat ja -ilmoitukset sekä jo toteutuneet viranomaisen tiedossa olevat kiertotaloustoimet on kuvattu kaavaselostuksessa. Tampereen kaupungin alueella vireillä olevan asemakaavan 8508 Haapakorpi suunnittelualue sijoittuu noin 1,5 kilometrin ja Nurmi-Sorilan osayleiskaavan suunnittelualue noin neljän kilometrin etäisyydelle kaavan 912 suunnittelualueesta. Alueiden väliin sijoittuu muun muassa valtatie 9 ja Tarastenjärven eritasoliittymä, muuta seudullista ja paikallista tie- ja katuverkkoa sekä Tarastenjärven jätteenkäsittely- ja teollisuusalue. Kaavan 912 suunnittelualue, Haapakorpi ja Nurmi-Sorila ovat itsenäisiä ja toisistaan erillisiä kaavahankkeita, joiden toteutumisesta ei nähdä syntyvän erityistä yhteensovittamisen tai yhteisvaikutusten selvittämisen tarvetta. Kaavaan 912 liittyvän meluselvityksen mukaan kaavan toteutumisesta ei aiheudu merkittäviä muutoksia Tampereen kaupungin puolella sijaitsevien alueiden melutasoon. Haapakorven alueella valtatien 9

Alueelta Tampereen Tiikanluoman suojaviheralueen suuntaan johtuvat hulevedet eivät saa heikentää Tiikonojan varren tummaverkkoperhosen elinympäristön kosteusolosuhteita. Elinympäristöjen turvaamiseksi Tiikonojan virtaaman on säilyttävä mahdollisimman tasaisena ja tummaverkkoperhosniityn kosteutta on hyvä lisätä jonkin verran. Hulevesien määrällisen hallinnan lisäksi niiden laadullinen käsittely on hyvin tärkeää huomioida kaavamääräyksissä alueella, jolla mahdollistetaan teollisuus- ja kiertotaloustoiminnan harjoittaminen. Samoin mahdollisten onnettomuustilanteiden myötä syntyvien sammutusvesien aiheuttamia riskejä on hyvä arvioida ja mahdollisesti huomioida kaavassa. Rakentamisaikaisten työmaavesien hallinta on tärkeää, tästä on annettu asialliset määräykset Kangasalan kaupungin rakennusjärjestyksessä sekä ympäristönsuojelumääräyksissä. Hulevesien käsittely ja siitä annettavat kaava-ja muut määräykset ovat olennaisia myös kohteen välittömässä läheisyydessä sijaitsevien viitasammakon tiukasti suojeltujen lisääntymis-ja levähdyspaikkojen suojaamisen vuoksi. Mustaliuskeen riskialueiden sijainti ja niihin liittyvät tutkimustarpeet olisi syytä kuvata ehdotusvaiheen kaavaselostuksella nykyistä täsmällisemmin, etenkin jos alueella suunnitellaan uusia louhintoja tai suurempia maanrakennustöitä. Tampereen kaupungin teettämien yleiskaavatasoisten selvitysten perusteella mustaliuskeen riskialueet sijoittuvat korttelia 8206 laajemmalle alueelle, ja mustaliusketta voi esiintyä kallioperän lisäksi alueen irtomaa-aineksissa. Mustaliuskeen vesistöjä happamoittava vaikutus on huomioitava myös mustaliuskepitoisten maa-ainesten jatko-ja loppusijoituspaikkojen suhteen. Vt 9 uudistuksen myötä mahdollisesti rakentuvat pieneläintunnelit tai eläinten kulkuun soveltuvat muut alituskohdat on suositeltavaa huomioida asemakaavassa riittävinä ja kulkuesteettöminä	ajoneuvoliikenteestä syntyvä melu ylittää virkistykseen käytettävien alueiden ohjearvot laajalti jo nykytilanteessa. Kaavamääräyksiin tehtiin palautteen ja selvitysten johtopäätösten perusteella tarpeellisiksi katsottuja ympäristöhäiriöiden ja hulevesien hallintaa koskevia täydennyksiä. Kaavaehdotuksessa on annettu muun muassa melun torjuntaan ja alueen maaperään sekä sammutusvesien ja hulevesien hallintaan liittyviä toteutusvaiheen suunnittelu- ja selvitystarpeita koskevia määräyksiä. Kaavassa on annettu korttelialueilla syntyvien hulevesien määrällistä ja laadullista hallintaa koskevia määräyksiä. Kiviaineksen laatua koskeva selvitystarve on huomioitu kaavamääräyksissä. Lisäksi on huomioitu rakennettuihin kosteikkoihin sekä hulevesien purkureiteille sijoittuvien erityisesti suojeltavien lajien elinympäristöistä johtuvia edellytyksiä, kaavan ohjausvaikutuksen alueelliset rajoitteet huomioon ottaen. Kaavan toteutumisesta syntyviä vaikutuksia hallitaan kaavallisten ohjauskeinojen rinnalla samanaikaisesti voimassa olevan muun sääntelyn kautta, jonka sisältöä ei ole kaavamääräysten muodossa tarpeen toistaa. Kaavan toteutumisen vaikutuksia sekä suhdetta voimassa oleviin maakunta- ja yleiskaavoihin on kuvattu kaavaselostuksessa. Kaavan suunnittelualueella ei ole seudullisesti merkittäviä viher- tai virkistysverkoston osia. Valtatien 9 alittavien uusien pieneläintunneleiden yksityiskohtaisempi suunnittelu tapahtuu tiesuunnitelmaa ja

viheraluevarauksina, jotta alitusten mahdollistama ekologinen yhteys on toimiva. Maakuntakaavan T-alueen suunnittelumääräysten mukaan erityistä huomiota on kiinnitettävä muun muassa toiminnan ympäristövaikutusten hallintaan ja luonnon monimuotoisuuden yhteensovittamiseen. Kaavan toteutuessa aiemmin suojaviheralueeksi varattua aluetta muuttuu korttelialueeksi. Muutos kohdistuu alueen koillisreunalle sijoittuvalle, keskimäärin noin 20 metrin levyiselle ja noin 650 metrin pituiselle vyöhykkeelle. Poistuvaa kasvillisuutta voidaan kompensoida istuttamalla uutta puustoa rakentamisen ulkopuolelle jäävälle alueen osille. Kaavassa tulee siis olla tai antaa tarvittavat määräykset puuston istuttamisesta ja merkitä alueet kaavakarttaan.	voimassa olevia kaavoja toteuttavan rakentamis- ja katusuunnittelun yhteydessä.

11. Kangasalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Kaavan tarkistetussa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu, että kaavan ehdotusvaiheessa on tarpeen päivittää aiempia alueen hulevesien hallintaa koskevia selvityksiä. Ympäristönsuojeluviranomainen pitää hulevesien hallintasuunnitelman päivitystä tärkeänä, koska kaavan toteutuessa korttelialueiden rakennusoikeus kasvaa nykytilanteeseen verrattuna noin 96 %. Alueen nykyisen voimassa olevan asemakaavan hulevesisuunnittelun lähtökohtana on ollut, että suuri osa tonteista säilyy murskepintaisina. Kattopinta-alan ja vettä läpäisemättömän pinnan lisääntyessä näin merkittävästi, lisääntyy myös hulevesien hallinnan tarve. Tarkastelun perusteella kaavan nykyisiä hule-määräyksiä tulee tarvittaessa muuttaa. Alueen hulevesien hallinnan	Valmisteluvaiheen palautteen ja suunnittelutilanteessa tapahtuneiden muutosten johdosta kaavan suunnittelualue jaettiin kahteen osaan. Kaavan 912 jatkosuunnittelun ja vaikutusten arvioinnin lähtökohtana käytettiin hakijan tarkentuneiden tavoitteiden mukaisen datakeskushankkeen toteutumista. Kaavaa varten laadittiin hulevesiselvitys ja -suunnitelma sekä meluselvitys. Vaikutusten arvioinnin tukena voitiin käyttää lisäksi muita valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen saataville tulleita aineistoja. Näihin lukeutuivat muun muassa täydennykset kosteikkoalueita ja

suunnittelussa tulee huomioida, ettei kaava-alueen alapuolisessa Tiikonojassa ja uhanalaisen tummaverkkoperhosen elinympäristön kosteustasapainossa tapahdu haitallisia muutoksia. Kaava-alueelle tulee tehdä viitasammakkoselvitys. Tarasjärvi ja sen lähilammikot on todettu vuonna 2024 olevan kokonaisuudessaan viitasammakoiden lisääntymisaluetta sekä myös rannan läheiset ojat ja kosteikkoalue ovat viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoina mahdollisesti tärkeitä. Vuoden 2024 viitasammakkokartoituksen yhteydessä myös läheisistä kaivanto-ojista ja rakennetuista laskeutusaltaista on tehty viitasammakkohavaintoja. Suomen Lajitietokeskuksen ylläpitämän Laji.fi-portaalin havaintojen perusteella Tarasten kiertotalousalueen kosteikoilta on tehty viitasammakkohavaintoja myös vuosina 2025 ja 2026. Etenkin korttelin 8202 alueelle sijoittuu nykyisellään useita runsasvetisiä ojia, jotka ovat nykyisellään viitasammakoille soveltuvia elinalueita. Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 78 §:n nojalla kielletty. Nykyisessä asemakaavassa korttelin 8206 itäreunalle osoitettu suojaviheralue (EV-6) tulee säilyttää. Kyseinen suojaviheralue vähentää meluym. ympäristöhaittojen mahdollista leviämistä kiertotalousalueen itäpuolella sijaitseville asuinkiinteistöille. Kortteleiden 8204 ja 8208 väliin sijoittuvalle suojaviheralueelle ei tule osoittaa suojavallia. Kyseinen alue on nykyisellään puustoista aluetta, mikä osaltaan toimii jo nyt tehokkaana suojavallina roskien leviämiselle. Lisäksi ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan suojavallin rakentamista ei voida osoittaa suojaviheralueelle, sillä suojavallin rakentaminen vaatii olemassa olevan puuston poistamista sekä muuta alueen luonnonolosuhteiden merkittävää muokkaamista. Vallin	viitasammakoiden elinympäristöjä koskeviin tietoihin sekä Tarasten hulevesien hallinnan yleissuunnitelman päivitys. Kiertotaloustoimintaan liittyvät viranomaisluvat ja -ilmoitukset sekä jo toteutuneet viranomaisen tiedossa olevat kiertotaloustoimet on kuvattu kaavaselostuksessa. Kaavamääräyksiin tehtiin palautteen ja selvitysten johtopäätösten perusteella tarpeellisiksi katsottuja ympäristöhäiriöiden ja hulevesien hallintaa koskevia täydennyksiä. Kaavaehdotuksessa on annettu muun muassa melun torjuntaan ja alueen maaperään sekä sammutusvesien ja hulevesien hallintaan liittyviä toteutusvaiheen suunnittelu- ja selvitystarpeita koskevia määräyksiä. Kaavassa on annettu korttelialueilla syntyvien hulevesien määrällistä ja laadullista hallintaa koskevia määräyksiä. Kiviaineksen laatua koskeva selvitystarve on huomioitu kaavamääräyksissä. Lisäksi on huomioitu rakennettuihin kosteikkoihin sekä hulevesien purkureiteille sijoittuvien erityisesti suojeltavien lajien elinympäristöistä johtuvia edellytyksiä, kaavan ohjausvaikutuksen alueelliset rajoitteet huomioon ottaen. Kaavan toteutumisesta syntyviä vaikutuksia hallitaan kaavallisten ohjauskeinojen rinnalla samanaikaisesti voimassa olevan muun sääntelyn kautta, jonka sisältöä ei ole kaavamääräysten muodossa tarpeen toistaa.

rakentamisen myötä alue ei ole enää viheralue. Suojaviheralueet ovat tärkeitä korttelialueiden välisiä ekologisia käytäviä. Kaavaehdotusluonnoksen mukaan suojaviheralueiden määrä alueella on varsin vähäinen, alle 1 %, minkä takia kaavassa tulisi ohjata säilyttämään pienialaisetkin suojaviheralueet mahdollisimman luonnontilaisina. Kaavamääräys ki (kiviaineksen laatu on varmistettava korttelialueen toteutuksen yhteydessä) tulee lisätä korttelin 8206 lisäksi myös kaikille muille korttelialueille. Ruutana-Taraste-Asema-osayleiskaavan yhteydessä tehdyssä mustaliuskeselvityksessä on todettu kohonnut mustaliuskeriski Tarasten alueella. Mustaliuske on runsaasti rikkiä sisältävä kivilaji, joka hapettuessaan aiheuttaa ympäristön voimakasta happamoitumista. Mustaliuskepitoisen kiviaineksen käsittelyyn ja hyödyntämiseen/loppusijoittamiseen liittyy rajoitteita. Lisäksi mustaliuskepitoinen kalliokiviaines voi aiheuttaa rakennuspaikalla korroosiohaittaa metalli- ja betonirakenteille. Kaavaluonnoksessa korttelialueeksi muutettavaksi Mineraalitien osuudella on hyödynnetty MARA-ilmoituksella tien kantavassa ja jakavassa kerroksessa betonimursketta sekä tuhkaa. Myös korttelin 8204 alueella sijaitsee nykyisellään kenttäalueita, joiden esirakentamisessa on hyödynnetty jätemateriaaleja. Kaavamuutoksen toista yleismääräystä tulee muuttaa seuraavasti: "Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on huomioitava alueen esirakentamisessa jo hyödynnetyt jätemateriaalit sekä mahdollisten hyödynnettävien jätemateriaalien käytöstä aiheutuvat selvitystarpeet."	

12. Lupa- ja valvontavirasto

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Kangasalan puolella Tarasten alueen maakuntakaavallinen päätavoite on mahdollistaa merkittävän kiertotalouden ja ympäristöteollisuuden keskittymän toteuttaminen, jossa yhdistyvät jätteiden käsittely, materiaalien kierrätys, maa-aineshuolto, energia- ja logistiikkatoiminnot sekä ympäristöalan yritystoiminta. Samalla tavoitteena on varmistaa hyvät liikenneyhteydet ja ympäristövaikutusten hallinta. Asemakaavamuutoksen luonnoksessa alueen käyttötarkoitukset säilyvät pääosin voimassa olevan asemakaavan mukaisina teollisuus- ja varastotoimintojen sekä kiertotaloustoimintojen alueina. Käyttötarkoituksiin liittyvät merkittävimmät muutokset ovat korttelin 8206 sekä osan korttelista 8208 osoittaminen vaihtoehtoisella E-2/T-2-merkinnällä, sekä osan katu- ja suojaviheralueiden liittämisestä rakentamisen korttelialueisiin. Muutoksen myötä rakentamisen määrä ja alueen käyttömahdollisuudet laajenevat, mutta alueen luonne teollisuus- ja kiertotalousalueena säilyy. Näistä lähtökohdista Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että asemakaavaluonnos noudattaa ohjaavan maakuntakaavan tavoitteita. Kaavaluonnos toteuttaa pääosin myös Kangasalan strategisen yleiskaavan kehittämistavoitteita. Se vahvistaa Tarastenjärven asemaa kiertotalouden, ympäristöliiketoiminnan ja työpaikka-alueiden keskittymänä. Kaava tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja mahdollistaa alueen yritystoiminnan kehittämisen. Luonnonsuojelu	Valmisteluvaiheen palautteen ja suunnittelutilanteessa tapahtuneiden muutosten johdosta kaavan suunnittelualue jaettiin kahteen osaan. Kaavan 912 jatkosuunnittelun ja vaikutusten arvioinnin lähtökohtana käytettiin hakijan tarkentuneiden tavoitteiden mukaisen datakeskushankkeen toteutumista. Kaavaa varten laadittiin hulevesiselvitys ja -suunnitelma sekä meluselvitys. Vaikutusten arvioinnin tukena voitiin käyttää lisäksi muita valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen saataville tulleita aineistoja. Näihin lukeutuivat muun muassa täydennykset kosteikkoalueita ja viitasammakoiden elinympäristöjä koskeviin tietoihin sekä Tarasten hulevesien hallinnan yleissuunnitelman päivitys. Kiertotaloustoimintaan liittyvät viranomaisluvat ja -ilmoitukset sekä jo toteutuneet viranomaisen tiedossa olevat kiertotaloustoimet on kuvattu kaavaselostuksessa. Kaavamääräyksiin tehtiin palautteen ja selvitysten johtopäätösten perusteella tarpeellisiksi katsottuja ympäristöhäiriöiden ja hulevesien hallintaa koskevia täydennyksiä. Kaavaehdotuksessa on annettu muun muassa melun torjuntaan ja alueen maaperään sekä sammutusvesien ja hulevesien hallintaan liittyviä toteutusvaiheen suunnittelu- ja selvitystarpeita koskevia määräyksiä. Kiviaineksen laatua koskeva selvitystarve on huomioitu

Kaavaluonnoksessa esitetään suojaviheryhteyden poistamista suunnittelualueen itä- ja pohjoisreunasta. Jäljellä olevien puustoisten viheryhteyksien poistaminen heikentää ekologisia yhteyksiä kaava-alueen ja ympäröivien alueiden välillä. Poistettava suojaviheralue sijoittuu viitasammakolle soveliaan kulkuyhteyden välittömään läheisyyteen suunnittelualueen keskiosien kosteikkoalueelta itään kohti Mellijärveä, jonne sijoittuu kaava-alueen ulkopuolisia viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Mikäli suojaviheralueen puusto kaadetaan, tulee ennen puiden kaatamista varmistaa, että toimenpide ei hävitä eikä heikennä liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Kaava-alueesta on rajattu pois suojaviheralueet, jotka sijoittuvat suunnittelualueen keskiosiin sekä Tarasjärven ympäristöön. Näiltä kosteikkoalueilta on tehty havaintoja viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikoista ja suojaviheralueelle toteutetaan kaavan laadinnan aikana viitasammakolle soveltuvia elinympäristöaltaita. Jää epäselväksi miksi kosteikkoalueet on rajattu pois laadittavan kaavamuutoksen aluerajauksesta. Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikat olisi perusteltua osoittaa kaavassa luontoarvon turvaavalla merkinnällä esim. luo: viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka, jota ei saa hävittää eikä heikentää (lsl 78§). Kaava-alueen hulevesisuunnittelussa tulee ottaa huomioon alueelle sijoittuvat vesielinympäristöstä riippuvaiset luontoarvot eli viitasammakon lisääntymispaikat sekä suunnittelualueen ulkopuolelle sijoittuvat tummaverkkoperhosniityt Tiikonojan varressa. Hulevesien hallinta tulee toteuttaa siten, että näille luontokohteille johtuvien pintavesien määrä tai laatu ei heikkene nykytilanteesta. Vuoden 2024 Ruutana–Tarastenjärvi–Asema –osayleiskaavan lepakkoselvityksessä (Faunatica Oy) suunnittelualueen itäreunalla oli tehty	kaavamääräyksissä. Lisäksi on huomioitu rakennettuihin kosteikkoihin sekä hulevesien purkureiteille sijoittuvien erityisesti suojeltavien lajien elinympäristöistä johtuvia edellytyksiä, kaavan ohjausvaikutuksen alueelliset rajoitteet huomioon ottaen. Kevään 2026 selvityksessä tehdyt viitasammakkohavainnot on huomioitu lisäksi korttelia 8206 koskevissa kaavamääräyksissä. Tarasteen alueella tehtyjen viimeaikaisten luontoselvitysten mukaan kaavan toteutuessa poistuvalla suojaviheralueella ei nykytilanteessa ole lepakoiden tai liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Osoitteessa Siperiantie 137 sijaitsevia rakennuksia koskenut vuoden 2024 mahdollinen lepakkohavainto on huomioitu rakennusten purkamista koskevan lupakäsittelyn yhteydessä. Kaavan muuttamista suunnittelualueen ulkopuolelle sijoittuvilla suojaviheralueilla ei pidetä tarpeellisena eikä tarkoituksenmukaisena. Viitasammakko ei välttämättä asetu kaikkiin alueelle rakennettuihin tai suunniteltuihin kosteikoihin. Lisäksi alkuperäisiä kosteikkosuunnitelmia on muutettu alueen rakentumisen edetessä jo useaan otteeseen. Kosteikkoalueiden suunnittelua ja rakentamista ohjataan kaavasta erillisissä lupamenettelyissä. Kaavan mahdollistamasta rakentamisesta aiheutuvien hiilijalanjälki- tai kasvihuonekaasupäästöjen laskennallista tarkastelua kaavavaiheessa ei pidetä tarkoituksenmukaisena, koska tuloksista ei voitaisi tehdä luotettavia johtopäätöksiä. Jo toteutuneen rakentamisen ja kiertotaloustoimien päästövaikutuksista ei ole saatavilla

havaintoja pohjanlepakosta ja siippalajeista. Havaintoalue sijoitettiin luokkaan III. Selvityksessä suositeltiin mahdollisten rakennuksissa sijaitsevien lepakoiden päiväpiilojen sekä metsäalueiden merkityksen tarkempaa selvittämistä. Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen (luokan I) potentiaaliseksi kohteeksi oli tunnistettu Karakorven tilan rakennukset, joissa voisi olla päiväpiiloja. Mikäli asemakaavan suunnittelualueelta puretaan lepakoille soveliaita rakennuksia, tulee ennen rakennusten purkamista varmistaa, että rakennuksissa ei ole lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Pintavedet, Hulevedet Kaavaselostuksen mukaan hulevesivaikutusten arviointi tulee perustumaan ensisijaisesti olemassa oleviin hulevesiselvityksiin, ympäristölupiin liittyvään vesistötarkkailuun sekä ehdotusvaiheessa päivitettäväksi esitettyyn hulevesien hallinnan yleissuunnitelmaan. Lupa- ja valvontavirasto korostaa hulevesien hallinnan merkitystä, rakennusoikeuden kasvun myötä vettä läpäisemättömien pintojen määrän lisääntyessä. Myös ilmastomuutoksen huomioiminen sekä alueen ja valuma- alueen luontoarvoihin kohdistuvien vaikutusten hallinta osaltaan edellyttää alueen hulevesien hallinnan yleissuunnitelman päivittämistä ja tämän perusteella kaavaan sisällytettyjä riittäviä hulevesien käsittelyä koskevia määräyksiä ja kaavamerkintöjä. Nykyisin korttelialueilta johdetaan vesiä myös katualueiden ojien kautta, eikä asemakaavan muutoksesta käy tarkemmin ilmi, miten hulevesien johtamisjärjestelmiä on tarpeen muuttaa suunnitellun kaavamuutoksen myötä. Hulevesisuunnitelman päivityksessä tulisi myös tarkemmin esittää, miten muutos vaikuttaa alueella muodostuviin hulevesiin (mm. kattovesien ja kenttäalueilta muodostuvien vesien määriin ja miten erilaatuiset hulevedet on tarkoitus alueella käsitellä). Suunnitellut	tietoja, eikä kaavalla voida antaa uudisrakentamisen päästöjä sitovia määräyksiä. Rakentamislain mukaan uusien rakennusten hiilijalanjäljelle on asetettu raja-arvot, joiden alittuminen osoitetaan rakentamisluvan yhteydessä laadittavassa ilmastoselvityksessä. Kaavan toteutumisen vaikutuksia sekä suhdetta voimassa oleviin maakunta- ja yleiskaavoihin on kuvattu kaavaselostuksessa. Kaavan toteutumisesta syntyviä vaikutuksia hallitaan kaavallisten ohjauskeinojen rinnalla samanaikaisesti voimassa olevan muun sääntelyn kautta, jonka sisältöä ei ole kaavamääräysten muodossa tarpeen toistaa.

korttelialueet ovat jo osin rakennettuja (mm. kenttien rakennekerrokset ja hulevesien viivytysrakenteet). Sen vuoksi päivitetyssä suunnitelmassa tulisi tarkastella myös sitä, ovatko alueelle jo toteutetut tai rakenteilla olevat viivytysrakenteet riittäviä huomioiden suunnitellut muutokset. Lupa- ja valvontavirasto korostaa, että hulevesiselvitykset ja niiden tulokset ovat tarpeen olla mahdollisimman aikaisessa vaiheessa käytössä, jotta kaavassa pystytään vaikuttamaan mahdollisiin tilatarpeisiin vesien viivyttämiseksi ja käsittelemiseksi ennen niiden purkua pintavesiin. Maaperä Kaavaselostuksessa on tunnistettu mahdollinen mustaliuskeen esiintyminen alueella, mutta kaavaluonnoksen perusteella sen esiintymistä tai vaikutuksia ei ole selvitetty tarkemmin asemakaavatyön yhteydessä. Ruutana-Tarastenjärvi-Asema-osayleiskaavan yhteydessä laaditun mustaliuskeselvityksen mukaan kaavamuutosalueen itäreunaan ulottuu mustaliuskeen riskialueita. Tämä on pyritty huomioimaan kaavaluonnoksessa kortteliin 8206 osoitetulla kaavamääräyksellä, jonka mukaan "kiviaineksen laatu on varmistettava korttelialueen toteutuksen yhteydessä (ki)". Lupa- ja valvontaviraston tiedossa on Suomen Erityisjäte Oy:n teettämä kiviainesselvitys, jossa todettiin yhdessä näytteessä kohonnut rikkipitoisuus kuivatuskerroksen kiviaineksessa, jonka aines on osittain Tarasten alueelta olevaa kalliomursketta tai moreenista murskattua kiviainesta. Kohonnut rikkipitoisuus viittaa mustaliuskeen esiintymiseen. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan ki -merkintä on tarpeen laajentaa koskemaan kaikkia alueita, joilla tehdään merkittäviä	

maanmuokkaustöitä ja mustaliuskeisen maa-/kallioperän paljastuminen on mahdollista. Alueen rakentamisessa on hyödynnetty ympäristölupien mukaisesti erilaisia jätteeksi luokiteltuja materiaaleja, kuten pilaantuneita maa-aineksia, kuonaa ja betonia. Tästä syystä maaperään kajoavissa toimenpiteissä sekä hulevesien hallinnassa on kiinnitettävä erityistä huomiota maaperän ja vesien pilaantumisen ehkäisemiseen. Melu, ilmanlaatu Kaavaluonnoksen vaikutusten arviointi tukeutuu melun osalta pääasiassa Tarasten kiertotalousalueen YVA-menettelyssä 2019 laadittuihin melumallinnuksiin sekä valtatien 9 tiesuunnitelman meluselvitykseen. Luonnosvaiheessa ei ole laadittu erillistä asemakaavamuutokseen liittyvää meluselvitystä. Myöskään ilmanlaadun osalta kaavaselostuksessa ei esitetä erillistä ilmanlaatu- tai pölyselvitystä, vaan vaikutukset on tarkoitus arvioida ja hallita toimijakohtaisten lupa- ja valvontamenettelyjen yhteydessä. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, vaikka toiminnot alueella edellyttävät lupa- ja valvontamenettelyitä, on myös kaavamuutoksen yhteydessä tarpeen tarkastella kaavan mahdollistamalla maankäytöllä meluvaikutukset sekä ilman laatuun liittyvät vaikutukset. Ilmastovaikutukset Ilmastovaikutusten arviointi perustuu kaavaselostuksen mukaan pääosin laadulliseen tarkasteluun ja KILVA-arviointityökaluun. Varsinaista hiilijalanjälki- tai kasvihuonekaasupäästöjen laskentaa ei ole esitetty. Arvioinnissa on tunnistettu myönteisinä tekijöinä olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen tukeutuminen, kiertotaloustoimintojen mahdollistaminen sekä hulevesien hallinnan ratkaisut. Esimerkiksi hiilinieluihin,	

uusiutuvan energian mahdollisuuksiin, mutta liikkumisen päästöihin tai rakennusoikeuden merkittävän kasvun ilmastovaikutuksiin ei ole tehty arviointia. Näiltä osin vaikutusten arviointia olisi perusteltua täydentää edelleen kaavan jatkosuunnittelussa. Luvat ja ilmoitukset Kaava-alueella harjoitetaan laajamittaista kiertotalous-, jätteenkäsittely-, maa-ainestenotto- ja ympäristöliiketoimintaa, minkä vuoksi alueeseen kohdistuu poikkeuksellisen paljon ympäristö-, vesitalous-, maa-aines- ja muita viranomaislupia sekä niihin liittyviä tarkkailuvelvoitteita. Kaavaselostuksessa on tunnistettu useita voimassa olevia lupia, jotka ohjaavat alueen toimintaa ja ympäristövaikutusten hallintaa asemakaavan rinnalla. Lupatilanne esitetään kaavaselostuksessa kaavan luonnosvaiheessa luettelona ilman yksityiskohtaista tietoa siitä mitä lupia ollaan muuttamassa tai uusia hakemassa. Asemakaavan vaikutuksia on tarpeen tarkastella edelleen jatkossa suhteessa voimassa oleviin lupapäätöksiin ja niiden ajantasaisuuteen sekä näistä johtuviin ympäristönsuojelutoimenpiteisiin. Lupa- ja valvontavirasto varaa tarkastelun täsmentyessä ja asemakaavasuunnittelun edetessä mahdollisuuden tarvittaessa ottaa kantaa yksityiskohtaisemmin lupatilanteeseen. Jatkokäsittely Lupa- ja valvontavirasto esittää valmiutensa tarvittaessa valmisteluvaiheen neuvotteluun. Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Sisä-Suomen elinvoimakeskus.	

13. Yksityishenkilö / Siperian yksityistien tiekunta

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Haluan tehdä muistutuksen Siperian yksityistien puheenjohtajan ominaisuudessa. VT9 rakentamisen yhteydessä Siperiantien pohjoispuolen liittymä valtatielle poistetaan. Tarasten alueen voimassa olevassa asemakaavassa Kvartsitie päättyy Siperiantien laitaan jossa on kääntöpaikka. Sen kautta on voinut liikennöidä kodalle ja edelleen Heinon suuntaan. 912 Asemakaavan muutoksessa kvartsitien yhteys/ läheisyys Siperiantiehen poistetetaan. Tieyhteyden säilyminen Siperiantielle on tärkeää metsästäjille, metsänomistajille puunajoyhteystienä ja muille alueen virkistyskäyttäjille. VT9 rakentamisessa ei ole osoitettu Siperiantien pohjoisosalle korvaavaa tieyhteyttä.	Kaavan valmistelun aikana on tarkasteltu Siperiantien verkostollista roolia ja käyttöä. Siperiantie sekä sen pohjoispäässä oleva vanha kääntöpaikka sijoittuvat kokonaisuudessaan kaavan suunnittelualueen ulkopuolelle, osittain kaupungin ja osittain yksityisen tahon omistamille asemakaavoittamattomille kiinteistöille. Kvartsitie ei pääty eikä liity Siperiantiehen, eikä Tarastentien kääntöpaikalta ole luvallista ajoyhteyttä Siperiantielle. Valtatien 9 tiesuunnitelmassa Tarastentien ja Siperiantien väliselle alueelle merkitty informatiivinen mahdollisen maatalousliittymän sijainti ei ole oikeusvaikutteinen eikä kaavoitusta sitova. Kiinteistölle, joka Siperiantiestä ensisijaisesti hyötyy, ajetaan nyky- ja tulevassa tilanteessa Mellijärventien kautta. Tätä reittiä käyttävät myös muut alueen maanomistajat ja asukkaat. Siperiantien pohjoispäähän sijoittuva, yksityisomistuksessa oleva kota ei palvele alueen yleistä virkistyskäyttöä. Kulku kodalle olisi järjestettävissä myös Mellijärventien sekä Kvartsitien jatkeena olevan yksityistien ja Haavinnevantien (Viissylisen metsätien) kautta. Valtatieltä 9 poistuvan Siperiantien liittymän korvaavan kulkureitin järjestäminen kuuluu ensisijaisesti yksityistien tiekunnan ratkaistavaksi. Mikäli tiekunta katsoo, että

	ajoyhteys Siperiantien pohjoisosaan tarvitaan jatkossakin, ensisijaisena vaihtoehtona voidaan pitää edellä mainittujen jo olemassa olevien yksityis- ja metsäteiden parantamista.

14. Yksityishenkilöt

Tiivistelmä palautteesta	**Huomiointi**
Asemakaavamuutoksen 912 itäreunan laidalla sijaitsevalle yksityistielle nimeltä Siperiantie on tähän saakka kuljettu yksityistien omasta liittymästä suoraan Valtatieltä 9. Tämä kulkuyhteys Siperiantielle tullaan poistamaan Valtatie 9 parantamishankkeen välillä Alasjärvi-Käpykangas yhteydessä. Yksityistien käyttö edellyttää jatkossakin asianmukaista kulkuyhteyttä Valtatie 9 pohjoispuolelle. Korvaavaksi tieyhteydeksi Siperiantien yksityistielle on Valtatie 9 parantamishankkeen hyväksytyssä tiesuunnitelmassa merkitty liittymäyhteys nykyisen Tarastentien ja sen itäpäässä olevan kääntöpaikan kautta. Tämä korvaava tieyhteys Tarastentieltä Siperiantielle ja Tarastentien itäpäässä oleva kääntöpaikka on suunniteltu poistettavaksi asemakaavamuutoksessa 912. Näiden poistaminen estäisi Valtatie 9 pohjoispuolella sijaitsevalle Siperiantielle kulkemisen Valtatie 9 parantamishankkeen hyväksytyn tiesuunnitelman mukaisesti. Asianmukainen ja Valtatie 9 parantamishankkeen hyväksytyssä tiesuunnitelmassa osoitettu tieyhteys Siperiantielle on jatkossakin tarpeellinen yksityistien käyttöä varten. Lisäksi Siperiantien pohjoispäässä tien päässä oleva kääntöpaikka poistuisi asemakaavamuutoksen yhteydessä, joka on myös tarpeellinen yksityistien käyttämisen kannalta (muun muassa tukkirekkojen kääntöpaikka). Jos Siperiantien	Kaavan valmistelun aikana on tarkasteltu Siperiantien verkostollista roolia ja käyttöä. Siperiantie sekä sen pohjoispäässä oleva vanha kääntöpaikka sijoittuvat kokonaisuudessaan kaavan suunnittelualueen ulkopuolelle, osittain kaupungin ja osittain yksityisen tahon omistamille asemakaavoittamattomille kiinteistöille. Tarastentien kääntöpaikalta ei ole luvallista ajoyhteyttä Siperiantielle. Valtatien 9 tiesuunnitelmassa Tarastentien ja Siperiantien väliselle alueelle merkitty informatiivinen mahdollisen maatalousliittymän sijainti ei ole oikeusvaikutteinen eikä kaavoitusta sitova. Kiinteistölle, joka Siperiantiestä ensisijaisesti hyötyy, ajetaan nyky- ja tulevassa tilanteessa Mellijärventien kautta. Tätä reittiä käyttävät myös muut alueen maanomistajat ja asukkaat. Siperiantien pohjoispäähän sijoittuva, yksityisomistuksessa oleva kota ei palvele alueen yleistä virkistyskäyttöä. Kulku kodalle olisi järjestettävissä myös Mellijärventien sekä Kvartsitien jatkeena olevan

pohjoispäässä tien päässä oleva kääntöpaikka poistetaan, tulee sen tilalle rakentaa korvaava kääntöpaikka Kangasalan kaupungin maalle. Kaavamuutokseen liittyvän Datakeskushankkeen rakentajan Polarnoden kanssa on sovittu korvaavasta tieyhteydestä Siperiantielle Valtatie 9 pohjoispuolelle. Tavoitteena on mahdollistaa kulku Tarasten kiertotalousalueen suunnasta Siperiantielle tavalla, joka mahdollistaa Siperiantien hyödyntämisen myös jatkossa sen palvelemien kiinteistöjen liikennöintitarkoituksiin. Korvaava tieyhteys olisi toimiva vaihtoehto, jos asemakaavamuutoksen yhteydessä alkuperäinen tieyhteys poistetaan. Asianmukaisen kulkuyhteyden turvaaminen ei edellytä nykyisen tielinjauksen osoittamista asemakaavassa, vaan asia järjestetään edellä kuvatulla tavalla. Asemakaavamuutoksen riittävässä melusuojauksessa kiertotalousalueen itäsuuntaan tulee huomioida kiertotalousalueella tapahtuva toiminta. Lisäksi asemakaavamuutoksen riittävässä melusuojauksessa kiertotalousalueen itäsuuntaan on otettava huomioon, että lähialueen asutuksen melusuojausta ei voida jättää naapurikiinteistöillä olevan nykyisen puuston varaan vaan se tulee ratkaista muuten.	yksityistien ja Haavinnevantien (Viissylisen metsätien) kautta. Valtatieltä 9 poistuvan Siperiantien liittymän korvaavan kulkureitin järjestäminen kuuluu ensisijaisesti yksityistien tiekunnan ratkaistavaksi. Mikäli tiekunta katsoo, että ajoyhteys Siperiantien pohjoisosaan tarvitaan jatkossakin, ensisijaisena vaihtoehtona voidaan pitää edellä mainittujen jo olemassa olevien yksityis- ja metsäteiden parantamista. Mielipiteessä mainittu mahdollinen yksityisten maanomistajien välisiin sopimuksiin perustuva uusi kulkuyhteys ei ole kaavassa 912 ratkaistava asia. Tällaisilla sopimuksilla ei muutoinkaan voida ohjata tai sitovasti sopia valmisteilla olevan kaavan sisällöstä. Kaavaan liittyvässä meluselvityksessä tarkasteltiin melutason muutosta tilanteessa, jossa alueelle suunnitteilla ollut datakeskushanke toteutuu. Kaavaehdotuksessa on annettu tarvittavat määräykset meluvaikutusten selvittämisestä ja huomioimisesta toteutusvaiheen suunnittelun ja lupamenettelyiden yhteydessä.