

Ympäristö- ja rakennusvalvonta 20.3.2026

KUULUTUS PÄÄTÖKSESTÄ

Rakentamislain 70 §:n mukaisesti kuulutetaan, että Kangasalan kaupungin johtava rakennustarkastaja on tehnyt 18.3.2026 päätöksen oikaisuvaatimuksesta.

Kuulutuksen julkaisupäivä 20.3.2026

Kuulutuksen tiedoksisaantipäivä

Päätösten tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta eli 27.3.2026.

§	Lupatunnus	Asia
2	LP-211-2025-00798	Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta

Tämä kuulutus ja päätös ovat nähtävillä 20.3. – 27.4.2026 välisenä aikana sähköisesti Kangasalan kaupungin verkkosivuilla. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä tämän kuulutuksen julkaisemisesta. Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen viimeistään 27.4.2026 viraston aukioloaikana. Valitusoikeus, valituskirjelmän sisältö ym. tiedot käyvät tarkemmin ilmi päätöksen liitteinä olevasta valitusosoituksesta.

Kangasalla 20.3.2026

ympäristö- ja rakennusvalvonta



18.03.2026

2 § OIKAISUVAATIMUS LUPAPÄÄTÖKSEEN LP-211-2025-00798, OSOITTEESSA SAHALAHDENTIE 24, KIINTEISTÖ 211-410-5-63

Ympäristö- ja rakennusvalvonta, johtava rakennustarkastaja Johanna Pitkänen
18.3.2026

Kiinteistölle 211-410-5-63 (Sahalahdentie 24) on tehty myönteinen rakentamislupapäätös väliaikaisen ylipainehallin (jalkapallohallin) voimassaoloajan pidentämiseksi (enintään 10 v.) ja enimmäishenkilömäärän muuttamiseksi. Naapurikiinteistöjen 211-410-5-112, 211-410-5-113 ja 211-410-1-111 omistajat ovat jättäneet oikaisuvaatimukset 5.11.2025 ja ne ovat saapuneet ajallaan.

Kiinteistön 211-410-5-112 oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hallista aiheutuu merkittävää meluhaittaa ja on sopimaton ympäristönsä. Esiin on myös nostettu lupapäätöksen tekijän toimivalta väliaikaisen rakennuksen rakentamislupa asiassa ja se, olisiko luvan myöntäminen edellyttänyt poikkeamista. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi kerrottu hankkeeseen ryhtyvän ja oikaisuvaatimuksen tekijän keskusteluista ja tapaamisista.

Kiinteistön 211-410-5-113 oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että kyse ei enää ole väliaikaisesta rakennuksesta rakentamislain mielessä, koska rakennus on paikallaan hyvin pitkään ja sen perustustyöt ovat olleet huomattavan laajat. Lisäksi hallista aiheutuu merkittävää meluhaittaa naapurustoon sekä mahdollisia hulevesiongelmia hallin vedenläpäisemättömän rakenteen vuoksi. Myös rakennuksen korkeus ylittää huomattavasti kaavamääräysten salliman enimmäiskorkeuden. Näiden perusteella oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että myönnetty rakentamislupa on lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi kerrottu hankkeeseen ryhtyvän ja oikaisuvaatimuksen tekijän keskusteluista ja tapaamisista.

Kiinteistön 211-410-1-111 oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo ilmi, että ei ole saanut lupapäätöstä asianmukaisesti tiedoksi, minkä vuoksi pesän jäsenet eivät ole voineet perehtyä siihen ajoissa. Menettelyssä on tapahtunut virhe, sillä ohje kuolinpesän jäsenen tiedotusvelvollisuudesta oli toimitettu väärään osoitteeseen. Tämän virheellisen menettelyn seurauksena muilla kuolinpesän jäsenillä ei ollut käytettävissään riittävää aikaa tutustua päätökseen. Tieto päätöksestä on saapunut 2.11.2025 ja päätösasiakirja 3.11.2025. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii uutta määräaikaa oikaisuvaatimuksen tekemiselle edellä esitettyyn perustuen.

Hankkeeseen ryhtyvän vastine oikaisuvaatimukseen

Hankkeeseen ryhtyvä tuo vastineessaan esille oman näkemyksensä edellä mainittuihin keskusteluihin.

Hankkeeseen ryhtyvä toteaa, ettei ole sopimussuhteessa naapureihin, mutta on toteuttanut useita toimenpiteitä haittojen vähentämiseksi: verkkoaidan rakentaminen, käyttöaikojen rajoittaminen, ohjeistus käyttäjille, harjoittelun suuntaaminen pois naapureista sekä käytännöt lumitöissä. Myös öljysäiliöt ovat tarkistettuja ja vuokrattuja.

Hulevesiongelmia ei ole todettu eikä niistä ole esitetty näyttöä. Meluhaittojen osalta katsotaan, ettei toiminta ajoittumisensa ja luonteensa vuoksi aiheuta kohtuutonta räsytystä. Alueen yritystoimintaan painottuva kaavoitus tuo jatkossa muitakin melua aiheuttavia toimijoita.

Toiminnanharjoittaja kokee pyrkineensä yhteistyöhön ja naapureiden huomioimiseen, vaikka kaikkia toiveita ei ole voitu toteuttaa.

Rakennusvalvonnan vastine oikaisuvaatimukseen ja perustelut

Rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025 ja samalla kumottiin maankäyttö- ja rakennuslain rakentamista koskevat pykälät. Kumotun maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaisesti määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta varten rakennuslupaani voitiin asettaa määräaika. Kumotun Lain 176 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi myöntää rakennuslupan tilapäisen rakennuksen rakentamiseksi enintään viideksi vuodeksi.

Uudessa rakentamislaisa säädetään määräaikaisen ja tilapäisen rakennuksen sijaan väliaikaisesta rakennuksesta. Enää ei ole tarpeen pohtia, onko kysymyksessä tilapäinen rakennus vai määräaikainen rakennus ja kumpia edellytyksiä sovellettaisiin. Väliaikaisen rakennuksen rakentamista koskeva harkinta noudattaa tilapäisen rakennuksen harkintaa, jossa voidaan poiketa lujuuden, terveellisuuden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimuksista. Rakentaminen olisi mahdollista enintään kymmeneksi vuodeksi.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 2008, jossa ylipainehalli on sijoitettu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueelle YO, jolla ei ole määritelty kerroslukua tai ylintä sallittua rakennuksen korkeutta. Oikaisuvaatimuksessa esiin nostettu kerrosluku koskee viereisiä asuinpientalontteja. Korttelialueella on aiemmin sijainnut Tredun ammattikoulu, joka on sittemmin purettu. Kaavamääräys YO sallii koulujen ja muiden vastaavien oppilaitosten sijoittamisen korttelialueelle ja opetustoimintaan hyvin usein liittyy urheilukenttien ja vastaavien sijoittaminen.

Korttelialue sijaitsee vilkkaasti liikennöidyn Lahdentien vieressä. Hallista lahdentielle on kartalta mitattuna vajaa 20 metriä ja Kiinteistöjen 211-410-5-112 ja 211-410-5-113 asuinrakennukset sijaitsevat kohtisuoraan mitattuna 50-90 metrin etäisyydellä Lahdentiestä. Ylipainehallilla on käyty kuuntelemassa melumaailmaa kolmena eri viikonpäivänä kahden viranhaltijan toimesta. Viimeisin käynti on ollut sunnuntaina 11.1.2026, jolloin pelaamassa on ollut miesten vuoro. Useasta käynnistä huolimatta ei ole ollut havaittavissa sellaista ääntä, jota oikaisuvaatimuksissa kuvataan. Häiritsevin ääni on muodostunut Lahdentieltä tulevasta äänestä.

Hankkeeseen ryhtyvä on selvittänyt hallivalmistajan kanssa suojausverkon asentamista, hallin purkamista kesäkauden ajaksi ja hallin säilyttämistä maassa. Hallivalmistajalta on saatu selvitys, jonka mukaan halliin kiinnitettävä suojaverkko ja sen tarvitsemat kiinnitykset tulisi asentaa jo valmistusvaiheessa. Hallia ei myöskään suositella purettavaksi niin, että se jätettäisiin maahan säilytykseen.

Kangasalan kaupunki on vuokrannut kyseisen rakennuspaikan hankkeeseen ryhtyvälle viideksi vuodeksi ja tällä perusteella rakentamislupapäätös on tehty ehdollisena siten, että halli saa olla paikallaan vuokrasopimuksen päättymiseen asti tai enintään 10 vuotta. Mikäli vuokrasopimusta ei jatketa, halli on poistettava. Kangasalan kaupunki on käynnistänyt korttelialueella asemakaavoituksen, jonka tavoitteena on mahdollistaa elinkeinotoimintojen alueen rakentamisen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 4.–19.12.2025 ja 2.–15.1.2026.

Lupapäätös on annettu tiedoksi kaikille huomauttajille postitse hallintolain 57 §:n mukaisesti: jos kuolinpesä on usean osakkaan yhteisessä hallinnossa, tiedoksianto voidaan toimittaa yhdelle heistä. Osakkaan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille pesän osakkaille. Kiinteistön 211-410-1-111 osalta päätös on toimitettu huomautuksen

ensimmäiselle allekirjoittaneelle kuolinpesän osakkaalle. Yhtä oikaisuvaatimuksen tekijää on sähköpostitse ohjeistettu 5.11.2025 mahdollisuudesta hakea menetetyn määräajan palauttamista.

Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden toimivalta määräytyy hakemuksen vireille jättöpäivän mukaisesti. Rakentamislain 43 §:n mukaan rakentamisluvan myöntää rakennusvalvontaviranomainen. Rakennusvalvontaviranomaisena toimii viranomaislautakunta, joka on delegoinut toimivaltaansa viranhaltijoille kokouksessa 11.12.2024 § 81.

Rakennusvalvonta ei ota kantaa siihen mitä osapuolet ovat keskenään sopineet tai eivät, ja mitä heidän välisensä keskustelut ovat pitäneet sisällään. Rakennusvalvonta tutkii asian rakentamislain, asemakaavan ja muiden määräysten ja säännösten perusteella.

Toimivalta

Rakentamislain 178 §: "Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, saa vaatia oikaisua. Jos rakennusvalvontatehtävä on sopimuksen nojalla annettu toisen kunnan viranhaltijan hoidettavaksi, tämän tekemää hallintopäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittely määräytyy rakentamisen sijaintikunnan tai toimenpiteen suorittamispaikan mukaisesti. Oikaisuvaatimuksesta säädetään hallintolaissa." Hallintolain 49 d §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä sille viranomaiselle tai muuta julkista hallintotehtävää hoitavalle, joka on tehnyt päätöksen.

Oheismateriaalit

LP-211-2025-00798 Paatos

Oikaisuvaatimus 1

Oikaisuvaatimus 2

Oikaisuvaatimus 3

Hankkeeseen ryhtyvän vastine

Päätös

Naapurit eivät ole oikaisuvaatimuksissaan tuoneet esille sellaisia rakentamislain mukaisia seikkoja, joiden perusteella rakentamislupapäätös tulisi kumota.

Päätän rakentamislain 178 pykälän, hallintolain 49 d ja 49 g pykälän nojalla hylätä tehdyt oikaisuvaatimukset ja pysyttää rakentamislupapäätöksen LP-211-2025-00798 voimassa.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Hankkeeseen ryhtyvä

Lisätiedot

johtava rakennustarkastaja Johanna Pitkänen, p. 050 550 9088

Allekirjoitus ja virka-asema

Johanna Pitkänen
Johtava rakennustarkastaja
Kangasalan kaupunki

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Puhelin: 029 564 2200 / vaihde
Telefaksi: 029 564 2269

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen **tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituksen liitteet

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Omalla vastuulla valitusasiakirja on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 310 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä.