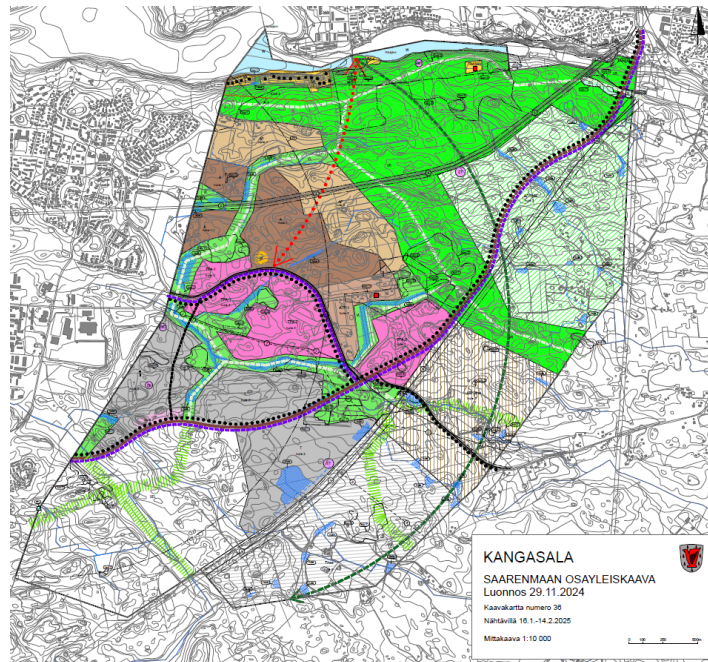


PALAUTERAPORTTI

Saarenmaan osayleiskaava, nro 36



Luonnosvaiheen palaute

Luonnosvaiheen aineisto oli käsiteltävänä elinympäristölautakunnassa 10.12.2024 ja kaupunginhallituksessa 16.12.2024 ja nähtävillä 16.1.-14.2.2025.

Luonnosvaiheessa järjestettiin Saarenmaan osayleiskaavan esittelytilaisuus 30.1.2025 Kangasala-talon valtuustosalissa. Tilaisuudessa keskusteltiin muun muassa viherkäytävistä ja ekologisista yhteyksistä, kehä 2 aluevaraussuunnitelmasta, Kuuselantien alueesta ja pyörätien yhteystarpeesta, metsänhoitotoimista alueella sekä aikataulusta.

Seuraavassa on esitetty tiivistettynä aineistosta saatujen lausuntojen ja mielipiteiden sisältö. Kunkin palautteen osalta on arvioitu, miten se huomioidaan ehdotusta valmisteltaessa.

Alkuperäinen palaute on käytettävissä kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Luonnosvaiheen aineistosta saatiin yhteensä 17 lausuntoa ja 37 mielipidettä.

Lausunnot:

1. Kangasalan Yrittäjät ry
2. Digita Oy
3. Telia Finland Oyj (2 kpl)
4. DNA Oyj (2 kpl)
5. Tukes
6. Kangasalan kaupungin ympäristönsuojelu
7. Lempäälän kunta
8. Tampereen kaupunki
9. Pirkanmaan maakuntamuseo
10. Kangasalan luonto ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry
11. Kuuselantien yksityistie
12. Fingrid Oyj
13. Vehmaisten osakaskunta ja Kaupunginosayhdistys Tampereen Vehmainen Seura ry
14. Tampereen seudun polkupyöräilijät ry
15. Business Kangasala Oy
16. Pirkanmaan liitto
17. ELY-keskus

Lausunnot

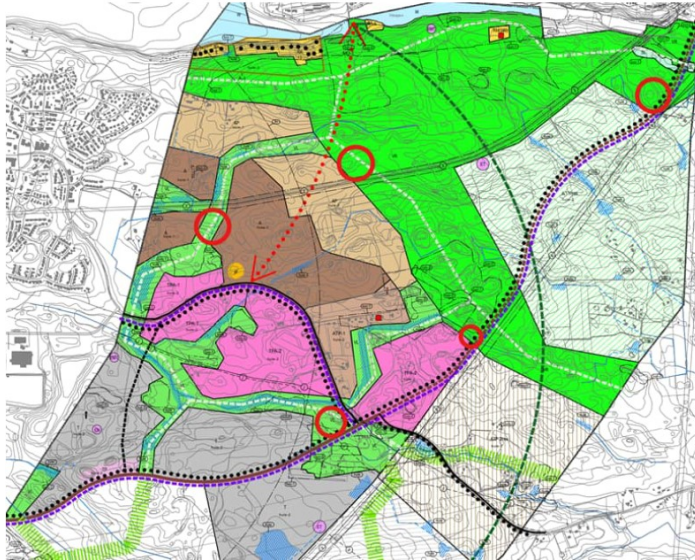
1. Kangasalan Yrittäjät ry

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Kangasalan yrittäjät suhtautuu myönteisesti Saarenmaan osayleiskaavaan. Tulevaisuuden virkistyskäytön mahdollistamiseksi toivomme yhtenäisen viherkäytävän säilymisen kaavan toteutusvaiheessa. Lisäksi toivomme, että alueelle varataan riittävä määrä liiketiloja ja liikennejärjestelyissä huomioidaan myös mahdollisen raskaan liikenteen pääseminen alueelle.	Ekologinen kytkeytyvyys ja virkistysverkoston jatkuvuus on huomioitu osayleiskaavaluonnoksessa. Kaava-alueen läpi kulkee pohjois-eteläsuunnassa kaksi ekologista käytävää, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden. Kaava-alueen pohjoisosassa on itä-länsisuuntainen viherkäytävä, joka kulkee Kaukajärvi-Pitkäjärven rantaa myötäillen kuntarajan yli. Kaavan mukaan alueelle on mahdollista suunnitella noin 300 000 k-m2 teollisuustoimintoja ja noin 13 000 k-m2 palveluja.

2. Digita Oy

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Alueen yleiskaavassa tulisi huomioida matkaviestinverkon tukiasemapaikat (mastot). Kartassa alustavia ehdotuksia mahdollisista paikoista mastoille. Alueen edetessä asemakaavoitukseen mastojen paikkoja	Merkitään tiedoksi. Yleiskaavaan ei olla osoittamassa mastojen paikkoja. Maston paikat sovitetaan muuhun maankäyttöön lähtökohtaisesti maa- ja metsätalousalueille hakemusten perusteella. Olemassa olevat tukiasemat ja mastot on huomioitu kaavaluonnoksessa kohdemerkinnällä EMT (mastoalue). Mahdollisten uusien tukiasemien alustavia sijainteja voidaan tarkastella alueen tarkemman suunnittelun ja asemakaavoituksen yhteydessä, hakemusten yhteydessä tehtävien selvitysten

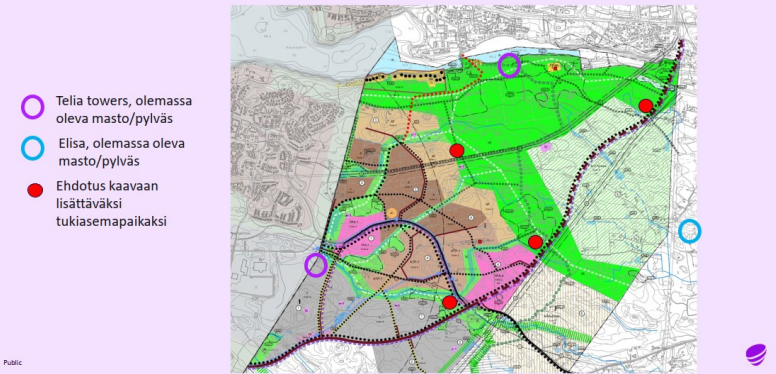
voidaan tarkentaa.



perusteella, eikä niitä ole tarkoituksenmukaista merkitä yleiskaavaan lausunnossa em. syistä johtuen.

3. Telia Finland Oyj (2 lausuntoa)

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Lausunto 1: Voisiko kaavakartalle saada varaukset uusille mastoille, kun jälkikäteen niiden saaminen on monin verroin hankalampaa. Liitteenä aiemman lausunnon liitteenä ollut ehdotus mastojen paikoista.	Merkitään tiedoksi. Yleiskaavaan ei ole osoitettu mastojen paikkoja. Maston paikat sovitetaan muuhun maankäyttöön lähtökohtaisesti maa- ja metsätalousalueille hakemusten perusteella. Olemassa olevat tukiasemat ja mastot on huomioitu kaavaluonnoksessa kohdemerkinnällä EMT (mastoalue). Mahdollisten uusien tukiasemien alustavia sijainteja voidaan tarkastella alueen tarkemman suunnittelun ja asemakaavoituksen

Alueen nykyiset mastot ja ehdotuksia uusille paikoille  Lausunto 2: Mikäli kaavaan ollaan merkitsemässä uusia EMT-paikkoja, niin pitäisikö koordinoida hakijoiden kesken ehdotukset niin että ei tule sellaisia paikkoja mukaan, jotka jäisivät tyhjäksi.	yhteydessä, hakemusten yhteydessä tehtävien selvitysten perusteella, eikä niitä ole tarkoituksenmukaista merkitä yleiskaavaan lausunnossa em. syistä johtuen.
--	--

4. DNA Oyj (2 lausuntoa)

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Lausunto 1: DNA pitää Telian ehdotusta uusille mastojen paikoille hyvänä. Lausunto 2: DNA:lla kulkee kaksi kuitukaapelia Saarenmaantien varressa, jotka tulee huomioida. Muuta verkkoa ei ole alueella.	Merkitään tiedoksi. Yleiskaavassa ei merkitä paikallisia sähkö- tai verkkojohtoja, vain vähintään maakunnallisesti merkittävät johdot, jotka rajoittavat merkittävästi maankäyttöä. Kyseiset tien varressa olevat johdot eivät vaikuta yleiskaavaratkaisuihin.

5. TUKES

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Nykyisen Ruskon veden puhdistamosta tehdyn selvityksen mukaan haitallinen kloorivuoto (ERPG2-pitoisuus) voi ulottua pahimmillaan 2 kilometrin päähän laitoksesta. Kyseiselle alueelle ei tule Tukesin näkemyksen mukaan lähtökohtaisesti sijoittaa herkkiä ja hitaasti evakuoitavia kohteita kuten hoitolaitoksia, kouluja, päiväkoteja tai tiheitä kerrostaloalueita. Tukes suhtautuu sen vuoksi varauksella asuntoalueeksi (kaavamerkintä A ja TPA-1) kaavoitettujen alueiden sijoittamiseen vedenpuhdistamon kloorionnettomuuden vaikutusalueelle, koska rakentaminen on kaavamerkinnän mukaan alueella tehokasta ja keskitehokasta. Tampereen vesi Oy:n vedenpuhdistamon kloorionnettomuuden vaikutusalueiden mallinnus on suositeltavaa päivittää viimeistään asemakaavoitusvaiheessa.	Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen vaikutusalue on merkitty kaavakartalle konsultointivyöhykkeenä. Kaavamääräys edellyttää, että asemakaavoituksen yhteydessä on pyydetty Tukesin lausunto. Kloorivuodon riskiä on kuvattu kaavaselostuksessa. Alueiden asemakaavoituksessa huomioidaan onnettomuusriskien selvitystarpeet ja suojaetäisyydet sekä tehdään tarvittaessa tarkoituksenmukaiset leviämismallinnusten päivitykset. Teollisuus- ja varastorakennusten (T) aluevarauksiin liittyvä kaavamääräys edellyttää, että vaarallisten kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyvissä toiminnoissa tulee huomioida riittävät suojaetäisyydet asuinalueisiin ja muihin herkkiin kohteisiin. Yleiskaavamääräyksistä riippumattomana käytäntönä on, että ajantasainen kemikaalilaitoksia ja muita mahdollisen suuronnettomuusriskin aiheuttavia laitoksia koskevat tiedot tulee tarkastaa Tukesilta myös aluetta koskevan muun suunnittelun ja lupamenettelyiden yhteydessä. Tampereen Vesi Oy vastaa puhdistamon toiminnasta ja sen turvallisuudesta. Nyt laadittavalla yleiskaavalla ei ole vaikutuksia Tampereen Vesi Oy:n vedenpuhdistamon toimintaan.

6. Kangasalan kaupungin ympäristönsuojelu

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Osakaavassa tulee esittää Kuuselantien varteen koko matkalle viheryhteys, kuten se on aiemmassa kumoutuneessa kaavassa esitetty (kuva 1). Kyseiselle alueelle on osoitettu viheryhteys voimassa olevassa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040.  Kuva 1. Vasemmalla Saarenmaan osayleiskaavaluonnos 29.11.2024 ja oikealla Saarenmaan aiempi 13.6.2022 hyväksytty ja myöhemmin kumottu osayleiskaava. Lausunnossa tarkoitettu kaavaluonnoksesta puuttuva viheryhteys on ympyröity keltaisella oikeanpuoleisessa kuvassa. Yhtenäisen rantaviivan säilyttämiseksi ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi kaavaluonnoksessa osoitettu rantasaunapaikka RA-s tulee poistaa Pitkäjärven rannalta. Aiemmassa kumoutuneessa osayleiskaavassa osoitettu kaava-alueen keskiosaan sijoittuva viheryhteys on perusteltua säilyttää	Yleiskaavaan on merkitty omilla merkinnöillään selvitysten perusteella tärkeimmät viheryhteystarpeet ja virkistysalueet. Yleiskaavan asuntoalueisiin sisältyy myös alueiden sisäiset virkistysreitit ja -alueet, joiden sijainnit määritellään asemakaavoituksen yhteydessä. Maakuntakaavan viheryhteydet on osoitettu selvitysten perusteella yleiskaavassa tarkennetuille reiteille. Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta.

myös uudessa kaavaluonnoksessa luonnon monimuotoisuuden säilymisen turvaamiseksi.



Kuva 2. Vasemmalla Saarenmaan osayleiskaavaluonnos 29.11.2024 ja oikealla Saarenmaan aiempi 13.6.2022 hyväksytty ja myöhemmin kumottu osayleiskaava. Lausunnossa tarkoitettu kaavaluonnoksesta puuttuva viheryhteys on ympyröity keltaisella oikeanpuoleisessa kuvassa.

Kaava-alueen hulevesien hallintaan ja viivytukseen osoitetut alueet tulee pyrkiä sijoittamaan luo-alueiden ulkopuolelle. Hulevesien hallintajärjestelmien sijoittaminen luo-alueille muuttaa arvokkaiden luontoalueiden luonnonolosuhteita, mikä ei ole tarkoituksenmukaista. Samasta syystä myös yleiset kulkuväylät tulee pyrkiä sijoittamaan luo-alueiden ulkopuolelle.

Alueen sisäiset viheryhteydet tarkentuvat asemakaavoituksessa. Yleiskaavassa on osoitettu vain selvitysten perusteella merkittävimmät viheryhteystarpeet sekä lähivirkistysalueet.

Huomautuksessa esitetyt hulevesien hallintaan liittyvät kommentit tulevat huomioiduksi tarkemmassa kaavasunnittelussa. Yleiskaavan suurpiirteisyys huomioon ottaen ei ole tarkoituksenmukaista antaa määräyksiä tai ohjata suunnittelua asemakaavan tarkkuustasolla. Hulevesiuoman yhteyteen on asemakaavoituksessa mahdollista suunnitella lähivirkistysaluetta. Hulevesien viivytysalueiden tarkat sijainnit ja koot määritellään asemakaavoitusvaiheessa, jolloin myös luo-alueet huomioidaan. Luo-2 alueiden osalta määräystä on tarkennettu: "Alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa tulee huomioida alueen luonsuojelulliset arvot ja kohteiden ominaispiirteiden ja tarvittaessa vesitasapainon säilyminen".

7. Lempäälän kunta

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Saarenmaa osayleiskaava edistää seudullisen 2-kehän ja sen maankäyttövyöhykkeen muodostumista, mikä tukee ja edistää 2-kehän ja sen varren kehittämistä muualla kaupunkiseudulla. Lempäälän kunta pitää tärkeänä, että seudun kannalta merkittävä 2-kehä etenee ja muodostaa tulevaisuudessa uuden kaupunkiseudun alueita kokoavan väylän niin elinkeinoelämän kuin muunkin liikenteen tarpeisiin. Lempäälän strateginen yleiskaava osoittaa kuntarajan tuntumaan hiljaisen luonnonrauhan ydinalueen sekä metsävyöhykkeen, jotka tulee huomioida niin suunnittelussa. Lähimmät T- ja T/res -alueet sijoittuvat kahden kilometrin ja SEL-alueet reilun 900 metrin etäisyydelle kuntarajasta, niillä olla vaikutuksia lähiseutua kauemmaksi, mikä tulisi ottaa huomioon kaavasunnittelussa. Lempäälän puolelle on tavoitteena luoda merkittävä virkistys- ja luonnonrauhan kokonaisuus, sillä luonnon hyvinvointi ja hyvinvointivaikutukset ovat tärkeä osa niin Lempäälän kuin kaupunkiseudunkin vetovoimaa. Osayleiskaavan valmisteluaineistossa Kaarinan polun uusi linjaus on osoitettu yhteystarpeena alueen läpi ja määritelty, että sen sijainti suunnitellaan omana kaavasta erillisenä hankkeena. Lempäälän kunta esittää huolensa seudullisen reitin laadukkuuden ja yhtenäisyyden säilymisestä, jos sille ei varata alueita ja sijaintia jo tässä osayleiskaavassa. Tällä voi olla vaikutuksia koko seudulliseen ulkoilureittiverkostoon.	Merkitään tiedoksi, että Lempäälän kunta pitää 2-kehän etenemistä tärkeänä, ja että sen edistäminen on koko seudun kannalta merkittävä tavoite. Yleiskaavan eteläosaan osoitetut selvitysalueet mahdollistavat luonnonrauhan säilyttämisen tarkemman suunnittelun myötä. Ekologiset yhteydet on osoitettu alueen halki, ja niiden tarkempi suunnittelu tapahtuu omana erillisenä hankkeena, jossa tullaan huomioimaan Lempäälän kunnan esittämät toiveet ja huolet. Yleiskaavan suurpiirteisyys huomioon ottaen on erillisillä toimituksilla perustettavien ulkoilureittien ja luontopolkujen muodostaminen mahdollista Lempäälästä Kangasalle. Yleiskaavan laatimisen yhteydessä ei olla laatimassa ulkoilureittisuunnitelmia, sillä osoitetaan vain niiden yhteystarpeet. Kaarinanpolun reitille ei siis ole perusteltua yleiskaavan suurpiirteisyyden vuoksi osoittaa tiettyä sijaintia tai alueita, vaan ne tullaan tarkentamaan tarkemmassa suunnittelussa. Kaarinanpolun uuden linjauksen valmistelu on käynnissä.

8. Tampereen kaupunki

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Saarenmaan toteutuessa ensisijaisesti elinkeinoalueena edesauttaa muualla kaupunkiseudulla eheytyvän yhdyskuntarakenteen tavoitetta lisäämällä toimitila-alueiden saatavuutta. Saarenmaan osayleiskaavan luonnosta voi pitää Pirkanmaan maakuntakaavan ja kaupunkiseudun rakennesuunnitelman mukaisena. <u>Maankäyttö</u> Jos Saarenmaan osayleiskaavaluonnoksen mukaista maankäyttöä on tarkoitus toteuttaa jo ennen 2-kehän rakentamista koko matkalle Ruskon ja Lentolan välille, alue tukeutuu täysin Tampereen yhdyskuntarakenteeseen ja liikenneverkkoon ja jää erilleen Kangasalan yhdyskunta- ja palvelurakenteesta. Kytkeytyminen pääosin Tampereeseen aiheuttaa merkittäviä, etenkin liikenteestä johtuvia, vaikutuksia Tampereen Annalan asuntalueelle, Ruskon teollisuusalueelle sekä Hervannan aluekeskukseen. Haittojen välttämiseksi Tampereen kaupunki pitää tärkeänä, että Saarenmaan toteuttaminen perustuu alusta alkaen 2-kehän toteutukseen koko Rusko-Lentola välillä. Tampereen kaupunki pitää yleissuunnitelmassa osoitetuista kahdesta vaihtoehtoisesta raitiotielinjauksesta Kauhakorvenkatua kulkevaa linjausta uhkana Ruskon teollisuusalueen maankäytölle. Saarenmaan osayleiskaavan valmisteluaineistossa todettuja asumisen painopistealueiden sijaintia suhteessa tulevaan raitiotiehen ja muuhun tehokkaaseen joukkoliikenteeseen olisikin syytä tarkastella edelleen. Uuden asumisen tukeutuminen	Merkitään tiedoksi, että alueen yleiskaavoitus elinkeinoalueeksi eheyttää yhdyskuntarakennetta maakuntakaavan mukaisesti. 2-kehän toteutuminen on tärkeää maakunnallisesti ja siihen varaudutaan tällä yleiskaavalla. Kaavan liikenneselvitys on päivitetty ehdotusvaiheessa. 2-kehän toteutuminen mahdollistaisi kaiken yleiskaavalla suunnitellun maankäytön toteutumisen ilman merkittäviä liikenteellisiä haittavaikutuksia. Eteläiset teollisuusalueet voidaan liikennemallin perusteella toteuttaa ilman suurempia negatiivisia liikenteellisiä vaikutuksia. Liikenneselvityksen mukaan muitakin alueita voidaan osittain toteuttaa ennen 2-kehän jatkoa Lentolaan, jos katuverkolla tehdään liikennevirtojen ohjautumiseen vaikuttavia toimenpiteitä. Kaavaan on lisätty yleismääräys liikennevaikutusten huomioimisesta asemakaavoituksessa. Yleiskaavassa ei ole tehty valintaa tulevan joukkoliikenteen muodosta tai reittien linjauksista. Yleiskaavassa on tärkeää varautua yhdyskuntarakenteen mahdollisiin muutoksiin ja osoittaa tulevaisuuden mahdolliset kehityssuunnat myös julkiselle liikenteelle.

joukkoliikenteellä Tampereen keskustaan voidaan ratkaista hyvin Kaukajärven suunnasta. Ruskon ja Saarenmaan alueella on tulevaisuudessa tarvetta maanvastaanotolle, lumenvastaanotolle ja kierrätysmaiden käsittelylle varatuille alueille. Tämä olisi hyvä huomioida osayleiskaavan valmistelussa. Saarenmaan osayleiskaavan luonnoksessa Saarenmaantien pohjoispuolen uudet asuinaluevaraukset on osoitettu kuntarajaa saakka. Raja-alueella tarkempaa suunnittelua olisi hyvä tehdä yhteistyössä kehittyvä maankäyttö kokonaisuudessa yhteen sovittaen. Kaukajärven rantaan on osoitettu mahdollisesti nykyisen lomarakentamisen muuttuminen asumiseen ja alueen laajentaminen. Kaukajärven ranta on Tampereen puolella keskuspuistoksi varattua aluetta, alueelle sijoittuu muutama lomarakennuspaikka. Tampereella ja Kangasalla tehtiin vuonna 2022 valtuustoaloitteen Kaukajärven-Pitkajärven luonnonsuojelualueen perustamiseksi. Kaukajärven ja Pitkajärven ranta-alueita käyttävät virkistäytymiseen molempien kaupunkien asukkaat yhteisesti kaupunkirajoista riippumatta. Rantametsät ovat osa seudullista virkistyskäyttöä tukevaa verkostoa. Raja-alueella on tarve pohjois-eteläsuuntaisen virkistysyhteyden toteuttamiselle. Yhteyden huomiointi palvelee sekä luontoarvoja että virkistyskäyttöä yhdistämällä Hervantajärven retkeilyreitti Kaarinanpolkuun. Uusi linjaus pitäisi ratkaista ja toteuttaa ennen uusia T-alueiden toteuttamista, jolloin nykyinen reitti katkeaa.	Kangasalan kaupunki suhtautuu myönteisesti yhteistyön jatkamiseen joukkoliikenteen järjestämiseksi Tampereelta Kaukajärven suunnasta. Kaupunki jatkaa yhteistyötä Tampereen kaupungin kanssa kierrätysmaiden käsittelylle varattujen alueiden selvittämiseksi. Alueita ei ole osoitettu Saarenmaan osayleiskaavassa, mutta toisaalta yleiskaavan T-merkintä mahdollistaa myös kyseisen toiminnan. Kuntien välistä yhteistyötä jatketaan alueen suunnittelun edetessä. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen ehdollinen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön. Ekologisesti ja luonnonarvoilta arvokkaimmat alueet on osoitettu kaavassa luo-merkinnöillä. Alueelle on vuonna 2021 käynnistetty asema-kaavan laatiminen, jossa tutkitaan alueen soveltuvuus asumiseen. Kaavaan on merkitty rannan suuntainen viheryhteystarve ja alueen käyttötarkoitus on retkeily- ja ulkoilualue. Yleiskaavassa osoitetaan seudullisen ulkoilureitin yhteystarve Kaarinanpolulle. Kaarinanpolun uuden linjauksen valmistelu on käynnissä. Ulkoilureittien suunnittelu tehdään tarkemman suunnittelun yhteydessä. Laadukkaan virkistysalue- ja ulkoilureittiverkon suunnittelu nähdään tärkeäksi myös Saarenmaan tulevan asuinalueen kannalta.
--	--

VR ja VL kaavamerkintöjen alueella sallitaan kaavamääräyksen mukaan myös uusiutuvaa energiaa ja kunnallistekniikkaa palveleva rakentaminen. Kaavamääräys sallii esimerkiksi sähkölinjojen sijoittaminen viheralueille, mutta jää epäselväksi mahdollisuus luvittaa määräyksen pohjalta aurinko- tai tuulienergiahankkeita. Nähdäksemme tällainen mahdollisuus heikentää merkittävästi viheralueiden käyttötarkoitusta lähivirkistykseen, retkeilyyn ja ulkoiluun. Kaavakartalla Kaukajärven itäpään etelärannalla ja Pitkäjärven etelärannalla on kaavamerkintä MU-1, jonka selitettä ei löydy kaavamääräysten selitteestä, eikä kaavaselostuksesta. Huomautamme myös ympäristöriskeistä, sillä viime kuukausien tapahtumien valossa Ruskossa sijaitsevissa jätteenkäsittelytoiminnoissa voi olla riski tulipalosta, joka voi tuottaa savunmuodostusta, on syytä tunnistaa ja tuoda esiin päätöksenteossa, että asuinalueiden laajentaminen nykyistä lähemmäs Ruskon jätteenkäsittelyaluetta on edellä mainituista syistä riskialtista. <u>Liikennejärjestelmä</u> Saarenmaan osayleiskaavan yhteydessä vuonna 2022 on laadittu liikenneselvityksen päivitys. Ruskontie-Kauhakorvenkatu liittymän toimivuus ja turvallisuus tulee myös varmistaa jatkosuunnittelussa. Saarenmaan toteuttamisen tulee perustua alusta alkaen 2-kehän toteutukseen koko Rusko-Lentola välillä ja henkilöautoliikennettä ei tule ohjata Tampereen Juvankadulle, Hervannantielle, Kauhakorvenkadulle eikä Ruskontielle. Jatkosuunnittelussa on huomioitava hyvät kevyen liikenteen yhteydet Saarenmaan uusilta alueilta 2-kehälle ja sen pysäkeille.	Uusiutuvan energiaa koskeva määräys on poistettu VR ja VL-kaavamääräyksistä. MU-1 merkintä on poistettu kaavakartasta. Tampereen kaupunki on päättänyt olla jatkamatta toimijan mahdollisuutta jatkaa toimintaansa alueella. Tampereen kaupungin maankäyttöä ei kyseisen tontin osalta ratkaista tässä yleiskaavassa. Kaavoituksen vaikutusten arvioinnissa pyritään huomioimaan vaikutusalueen ympäristöluvut ja niiden mukainen toiminta. Liikennesuunnitelma on päivitetty ehdotusvaiheessa. 2-kehän toteutuminen Lentolaan saakka mahdollistaisi kaiken yleiskaavalla suunnitellun maankäytön toteutumisen ilman merkittäviä liikenteellisiä haittavaikutuksia. Selvityksen mukaan aluetta on mahdollista alkaa toteuttaa osissa vaiheittain jo ennen 2-kehän Saarenmaa-Lentola -osuutta, kunhan kussakin vaiheessa huolehditaan riittävästä toimenpiteistä liikennevirtojen ohjaamiseksi. Kaavaan on lisätty yleismääräys asian huomioimisesta asema-kaavoituksen yhteydessä.
---	--

Lisäksi on kehitettävä kävely-yhteyksiä Juvankadun, Saarenmaantien ja Kauhakorvenkadun suuntaan. <u>Seudullinen joukkoliikenne</u> Osayleiskaavassa on osoitettu asumisen alueita lähelle Tampereen Levonmäkeä. Osalta näistä alueista kävelymatka nykyiselle Levonmäen päätepysäkille on noin kilometri. Tällainen matka on vielä hyväksyttävä, etenkin kun alueille on suunniteltu pientalovaltaista asumista. Tarkemmassa suunnittelussa on huomioitava kevyen liikenteen yhteyksien kehittäminen Juvankadun ja Levonmäen suuntaan. 2-kehällä muodostuva mahdollinen joukkoliikennepalvelu ei tule olemaan tiheästi liikennöityä. Mikäli Kangasala toivoo, että alueelle tulisi kattavampi joukkoliikennepalvelua on siihen myös varattava erillistä rahoitusta. <u>Vesistöt ja hulevedet</u> Osayleiskaavan eteläinen Tampereeseen rajautuva alue, joka on osoitettu pääosin selvitysalueeksi, sijaitsee Vihiojan valuma-alueella. Tampereen vireillä olevan vaiheyleiskaavan määräyksen mukaan hulevesien määrää on tasattava valuma-alueella tulvaongelmien ja eroosiohaittojen ehkäisemiseksi. Vihiojaan kohdistuvaa hulevesivirtaamaa on rajoitettava. Valuma-alueen merkittävät laadulliset kuormittajat on tunnistettava ja kohdistettava niihin hulevesien hallinnan laadullisia toimenpiteitä. Tampereen puolelle tulevan huleveden virtaamaa ei saa kasvattaa ja huleveden laatua ei saa heikentää. Houkanojassa Vihiojan valuma-alueella on Tampereen puolella jo nykyisellään huleveden määrän ja laadun suhteen ongelmia ja Tampereelle aiheutuu ojasta jo nykytilanteessa toistuvaa tulvahaittaa. Esityksissä yleiskaavan huleveden määrällisen hallinnan määräyksissä ei ole otettu huomioon ilmastonmuutoksen vaikutusta ja esitämme, että 1 m³/100m² mitoitus muutetaan muotoon 1,	Kävelyn ja pyöräilyn yhteyksien suunnittelu tapahtuu yleiskaavaa tarkemman tason suunnittelussa. Merkitään tiedoksi. Joukkoliikennetarkoituksista neuvotellaan erikseen myöhemmässä vaiheessa. Kangasala varautuu joukkoliikenteen järjestämiseen Saarenmaan alueelle. Kaavakartalle on osoitettu joukkoliikenteen kehittämiskäytävä. Yleiskaavaa varten on tehty hulevesiselvitys (2025), jossa on arvioitu kaava-alueelta kertyvien hulevesien määrää ja määriteltä hulevesien hallinnan periaatteita asemakaavatasoon suunnittelua ohjaamaan. Yleiskaava ei suoraan ohjaa rakentamista muualla kuin Kauhajärven rannan loma-asuntoalueella vaan se ohjaa asemakaavoitusta. Yleiskaavassa on yleismääräys hulevesien hallintasuunnitelman tarkentamisesta asemakaavatasolla. Määräyksessä vaaditaan myös laadullisen hallinnan huomioimista, kiinteistökohtaista viivytystä sekä rakentamisen aikaisten hulevesien käsittelyä. Hulevesiselvitys on tehty yleiskaavan maksimitilanteeseen. Selvityksessä todetaan mitoituksista: "Vallitsevaan suunnittelukäytäntöön nähden käytetty mitoitus edustaa tavallista
---	---

1m3/100m2. Tampereen rajalle ollaan kaavoittamassa laajoja teollisuusalueita, eikä yleiskaavassa ole määrätty ollenkaan huleveden tonttikohtaisesta laadullisesta hallinnasta. Viivytyksen lisäksi edellytämme myös kiinteistökohtaista huleveden laadullista hallintaa. Esitämme laadulliseksi hallinnaksi viivytyksen lisäksi laadullisen hallinnan määräykseksi seuraavaa: Pysäköintialueiden ja liikennöityjen alueiden hulevedet tulee käsitellä laadullisesti esimerkiksi biosuodatusrakenteessa tai vastaavassa rakenteessa ennen huleveden johtamista tontilta. Myös rakentamisen aikaiseen huleveden hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota. Osayleiskaavassa on mahdollistettu Kaukajärven nykyisen loma-asutuksen muuttuminen ja laajentuminen pysyväksi asutukseksi. Luonnoksen vaikutusten arvioinnissa ei ole arvioitu hulevesien vaikutuksia Kaukajärven vedenlaatuun. Geologian tutkimuskeskuksen kallioperäaineistojen mukaan kaava-alueen pohjoisosassa Kaukajärven läheisyydessä sekä eteläosassa Vihiojan valuma-alueella on havaintoja kallioperän mustaliuske-esiintymistä, mitkä voivat aiheuttaa riskin happamille ja metalli- ja sulfaattipitoisille hulevesipäästöille. Edellä mainituista syistä kaavatyössä tulee kiinnittää erityistä huomiota vesistövaikutusten asianmukaiseen arviointiin ja ehkäisyyn sekä hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan.	<i>ankarampaa lähestymistapaa, koska vertailukohtana on käytetty rakentamattoman alueen sulamisvesivirtaamaa ja mitoitustoituvuutena harvinaista eli vain kerran 10 vuodessa tapahtuvaa ylivirtaamaa, huomioiden myös ilmastomuutoksen vaikutus. Erityisesti mitoituksen ankaruutta lisää se, että laskennassa on tarkasteltu useiden, sademäärältään ja kestoltaan erilaisten mitoitussateiden parvea ja valittu mitoittavaksi sadetapahtumaksi kaikkein suurimman tilavuustarpeen aiheuttava sade."</i> Kuuselantien asemakaavoituksen mahdollisuuksia tutkitaan tarkemmassa suunnittelussa, jonka yhteydessä tehdään tarkempaa vaikutusten arviointia. A-1 -alueen määräykseen on lisätty vaatimus, ettei rakentaminen saa aiheuttaa haittaa Kaukajärven veden laadulle. Alueelle on laadittu mustaliuskeselvitys (Taratest Oy 2025), jonka mukaan GTK:n aineiston mukaisia esiintymiä ei todettu mustaliuskeeksi. Selostusta on tarkennettu selvityksen tulosten perusteella. Alueen eteläosasta SEL-alueelta löytyi mustaliusketta, ja se on osoitettu yleiskaavakartalla mus-merkinnällä.
--	--

9. Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
--------------------------------	----------------

Rakennetun ympäristön osalta kaava-alueella sijaitsee kaksi kohdetta, Kisapirtti ja Takalan torppa, jotka on syytä merkitä kaavakartalla suojelumerkinnällä. Kaavaluonnoksessa niille on osoitettu merkintä "rakennetun kulttuuriympäristön kohde", jonka kaavamääräys on: "Kohde on paikallisesti arvokas rakennetun kulttuuriympäristön kohde." Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että kaavamääräystä olisi syytä täydentää: "Rakennus tulee huomioida suunnittelussa alueen identiteettiä tukevana kohteena. Rakennuksen ominaispiirteitä tulee vaalia." Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta museolla ei ole huomautettavaa.	Täydennetään kaavamääräystä esitetyllä tavalla.
--	--

10. Kangasalan luonto ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Osayleiskaavaluonnoksessa on jätetty useita asioita ratkaisematta ja auki. Kokonaisuuden kannalta olisi tärkeä tietää esimerkiksi, miten pyöräily-yhteystarve tulee sijoittumaan Ruskon ja Liutun välille, mihin kakkoskehä (tie nro 309) ja Kaarinan polku tarkalleen linjataan ja mikä on Kaukajärven etelärinteen ja ekologisten yhteyksien kohtalo kaava-alueen pohjoisosassa. Kaavakartassa on samalle alueelle merkittynä useita keskenään ristiriitaisia määräyksiä, joiden perusteella jää epäselväksi se, mihin pyritään. Saarenmaan osayleiskaavan tavoitteet kaava-alueen pohjoisosassa ovat epäselvät ja ristiriitaiset. Samalle alueelle ollaan suunnittelemassa virkistysaluetta ja jopa	Yleiskaavaan on lisätty pyöräilyn yhteystarvemerkinä Saarenmaantien ja Kuuselantien välille. Kaavamääräyksen mukaan reitin tarkempi linjaus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, ja reitin tulee olla sujuva ja turvallinen. Kaarinanpolun reitille ei ole perusteltua yleiskaavan suurpiirteisyiden vuoksi osoittaa tiettyä sijaintia tai alueita, vaan ne tul- laan tarkentamaan tarkemmassa suunnittelussa. Kaarinanpolun uuden linjauksen valmistelu on käynnissä. Kaavaehdotuksessa 2-kehä on osoitettu uudeksi seututieksi, jonka tarkempi linjaus ja aluevaraus ratkaistaan asemakaavoissa ja/tai tiesuunnitelmassa. Aluevaraussuunnitelma on esisuunnitelma. Kun jakson Saarenmaantie-Lentola tiesuunnittelun laadinta tulee ajankohtaiseksi, tulee tehdä tarvittavat

luonnonsuojelualueetta, mutta samaan aikaan kuitenkin tutkitaan omakotitaloalueen mahdollistamista alueelle.

Aluetta koskevat kehittämistavoitteet ovat kokonaisuudessaan niin ristiriitaisia, että osayleiskaava on alueidenkäyttölain (AKL) 42 §:ssä tarkoitetuilta oikeusvaikutuksiltaan epäselvä.

Kaukajärven rannan RA-/A-1 merkintä (loma-asuntoalue/asuntoalue)

Alueelta on karttunut yhä enemmän tietoa eri selvityksistä (mm. Kuuselantien asemakaavan 861 luontoselvitys, Kangasalan Saarenmaan osayleiskaavan lepakkoselvitys vuonna 2024 ja Saarenmaan osayleiskaava-alueen liito-oravaselvitykset 2019 ja 2024). Näiden mukaan alueen luontoarvot ovat merkittäviä ja lisärakentaminen ei alueelle sovellu.

Maakuntakaavan ohjausvaikutus ei toteudu yleiskaavassa, jos se sallii myöhemmin asemakaavan, joka on maakuntakaavan vastainen. A1-merkintä osayleiskaavassa vesittää maakuntakaavan ohjausvaikutuksen.

AKL 32 § mukaan osayleiskaavan tulee toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan eikä vasta vireillä olevan asemakaavan tavoitteita.

Maakuntakaavassa Kaukajärven ja Pitkäjärven etelärannat on merkitty virkistysalueeksi.

Nykyinen loma-asuntoalue ei ole este rannan virkistysalueuuteen säilymiselle.

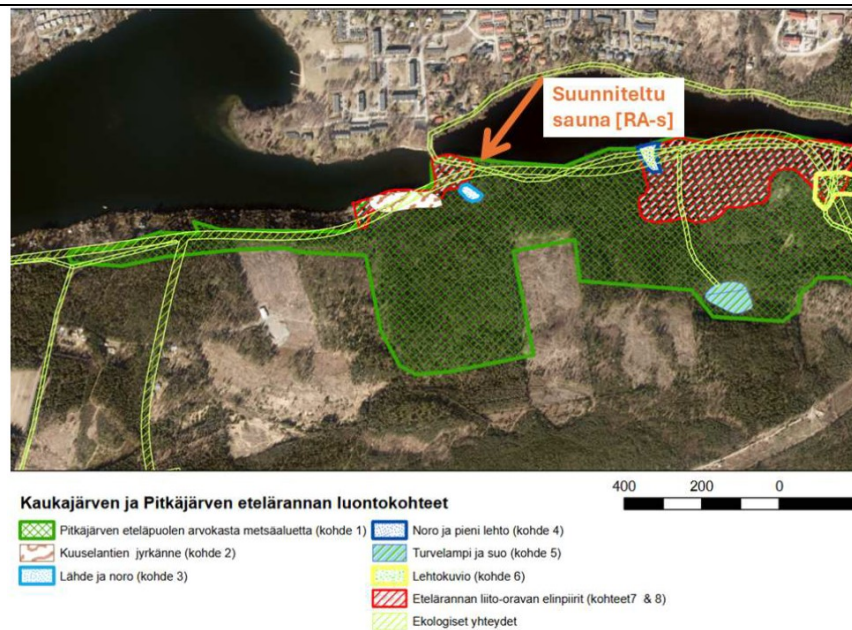
selvitykset vuorovaikutusprosesseineen, joiden perusteelle tiejaksolle löydetään luonto- ja muiden arvojen sekä ympäröivän maankäytön osalta mahdollisimman hyvä ratkaisu, joka huomioi myös tien merkityksen seudullista liikennettä palvelevana väylänä.

Kaukajärven rantaan on vuonna 2021 käynnistetty Kuuselantien asemakaavan laatiminen, jossa tutkitaan alueen soveltuvuus asumiseen. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen ehdollinen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön. Ekologisesti ja luonnonarvoilta arvokkaimmat alueet on osoitettu kaavassa luo-merkinnöillä.

Maakuntakaavan yleismääräyksissä määrätään, että taajamien rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää pääsääntöisesti rakentamattomina ja varata yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa yleiseen virkistyskäyttöön. Asuntoalueen kaava-merkintä ei kohdistu rakentamattomalle ranta-alueelle, vaan ranta-alueelle, jolla sijaitsee olemassa olevia lomarakennuspaikkoja. A-1 -merkinnällä lomarakennuspaikkojen aluetta ei osoiteta vakituiseen asumiseen, vaan määritellään reunaehdot, jotka ohjaavat vakituisen asumisen mahdollisuuksien yksityiskohtaisempaa selvittämistä ja suunnittelua.

Maakuntakaava ohjaa ottamaan huomioon alueen luonnon monimuotoisuuden. Kuuselan tien Kaukajärven sijoittuva jyrkkärinteinen ranta-alue on luontonsa puolesta erityinen ja siten rakentamista ei voida alueella hyväksyä. Saarenmaan kaavan lepakkoselvityksessä puolestaan havaittiin runsaasti pohjanlepakoita ja siippoja Kuuselan tien alueella. Selvityksessä suositellaan säilyttämään alueen puusto mahdollisimman luonnontilaisena sekä välttämään keinovaloa, koska alueella esiintyy valolle arkoja lepakkolajeja. Luonto-Liiton metsäryhmän kartoituksessa 7. - 9.11.22 todettiin, että Kaukajärven etelärannan rinnemetsässä elää uhanalaista lajistoa ja vanhaa metsää indikoivaa lajistoa ja että alue täyttää monimuotoisen metsän METSO -kriteerit ja se tulee rauhoittaa metsähakkuilta ja lisärakentamiselta. Palauteraportissa (Saarenmaan oy:n aloitusvaiheen palauteraportti 29.11.2024) vastataan Kuuselan tien alueeseen liittyviin huoliin hulevesien osalta seuraavasti: ”Kaukajärven rantaan rajoittuvalla RA-/A-1-alueella tonttien hulevedet on käsiteltävä kiinteistökohtaisen käsittelyn lisäksi yleisten alueiden huleveden hallinta-alueilla ennen johtamista Kaukajärveen. Vaihtoehtoisesti hulevedet tulee käsitellä tontilla kaksi kertaa tavanomaista suuremmaksi mitoitettulla kiinteistökohtaisella hallintajärjestelmällä”. Mikäli rinteeseen saisi rakennettua hulevesialtaita, se tarkoittaisi puiden kaatamista alueelta luontoselvitysten vastaisesti.	Kaavakartalla on osoitettu lepakon elinympäristöt luo-1 merkinnällä. Yleiskaavaan on lisätty yleismääräys: Asemakaavoituksen yhteydessä on tarvittavilta osin päivitettävä ja tarkennettava selvityksiä, kuten luontoselvityksiä suojeltavien lajien osalta. Yleiskaavaan on merkitty luontoselvityksissä todetut arvoalueet luo-1 ja luo-2 -rajauksilla. Asemakaavoituksen yhteydessä selvityksiä tarkennetaan ja päivitetään tarvittaessa. Kaavan hulevesiselvitys on päivitetty ja hulevesien hallintaa koskevia merkintöjä ja määräyksiä on muutettu. Yleiskaavamääräykset velvoittavat hulevesien hallintasuunnitelman tekemiseen asemakaavoituksen yhteydessä. Suunnitelmassa on huomioitava hulevesien sekä määrällinen että laadullinen hallinta. Lisäksi A-1 -määräykseen on lisätty velvoite huolehtia, ettei alueen rakentaminen aiheuta haittaa Kaukajärven vedenlaadulle.
--	---

Kuuselantien ranta-alueen maisema-arvioihin ei Kangasalan kaupunki ota palautteessa eikä kaavaselostuksessa kantaa. Mikäli Kangasala päättyy vakituisen asumisen sallimiseen Kaukajärven rannalla, tämä ratkaisu poikkeaa oleellisesti Tampereen puoleisen lähialueen maankäytöstä. Lausunnossa ei lainkaan perustella sitä, miksi Kangasala antaisi jo osayleiskaavassa mahdollisuuden aivan toisenlaiseen asemakaavaratkaisuun, kuin mihin Tampere on päättänyt rajan toisella puolella pitäessään kiinni siitä, että alue on osoitettu ainoastaan vapaa-ajanasunnoille - ei omakotitaloille. Hallintolaki edellyttää, että viranomaiset kohtelevat kansalaisia tasavertaisesti (6 §). <u>Ra-s (80 m2) merkintä Pitkäjärven etelärannalla</u> Kangasalan kaupungin teettämässä selvityksessä suunnitellun saunan kohdalla on merkitty monia arvokkaita luontokohteita: Se on osa Pitkäjärven eteläpuolen arvokasta metsäaluetta, etelärannan liito-oravan elinpiiriä ja osa ekologista yhteyttä (Kuva 1).	Kuuselantien tarkempi maiseman vaikutusten arviointi tutkitaan tarkemmassa suunnittelussa. Luonnonmaisema-arvojen huomiointi on mainittu A-1 -määräyksessä. Kangasalan kaupunki on päättänyt alkaa tutkia mahdollisuutta osoittaa vakituista asumista alueelle. Tarkemmassa suunnittelussa selvitetään, onko vakituisen asumisen tai uuden rakentamisen osoittaminen alueelle mahdollista. Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta.
--	---



Kuva 1: Kangasalan kaupungin Kaukäljärven - Pitkäljärven luonnonsuojelualoitetta varten kartoittamat luontokohteet sekä suunnitellun saunan sijainti suhteessa näihin.

Maakuntakaavan mukaan alue on V-alue, jonka suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota alueen ominaisuuksiin ekologisen verkoston osana sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Viheryhteydet

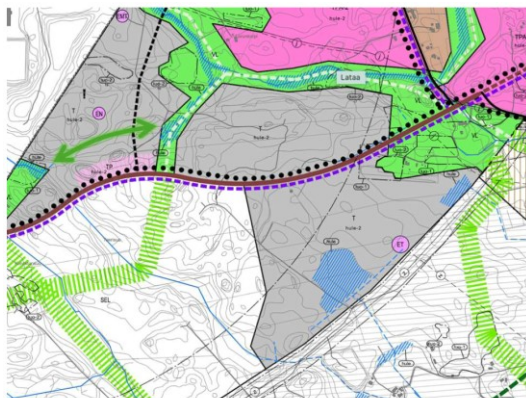
Luontokatoa tulee kompensoida riittävän leveillä ja tiheillä viheryhteyksillä, jotka eivät itsessään estä ekologista kytkeytymistä.

Saarenmaan kaavaluonnoksessa on linjattu yhteys pohjois-eteläsuuntaisesti Etelä-Hervannan suojelualueen suuntaan. Tämä

Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu niin, että kaavamääräys vaatii yhtenäisen ja riittävän leveän puustoisin

sinänsä välttämätön muutos on kuitenkin leveydeltään riittämätön, koska tämä pitkä ja kapea yhteys palvelee samaan aikaan sekä hulevesireittinä, virkistysalueena että ekologisena käytävänä.

Esitämme, että viheryhteys voisi säilyä Majaniemestä Lorunkorpeen kuvan 2 osoittamalla tavalla. Kuvassa vihreän nuolen osoittamassa kohdassa on jylhä mäntyrinne, jota kautta kulkee polku Lorunkorpeen ja sieltä kaava-alueen pohjoisosiin. Tämä voisi jatkossa toimia virkistysalueena Kaukajärveltä Etelä-Hervannan suojelualueelle.



Kuva 2: Vihreällä nuolella kuvattu ehdotus viheryhteydestä Majaniemestä Lorunkorpeen.

Kehä II-linjaus

Aloitussuunnitelman palauteraportissa (s.22, 29.11.2024) esitetään, että Kehätien aluevarausuunnitelman vertailutaulukossa on todettu olevan virheitä vaihtoehdon VE3 osalta.

Alasen suojelualueella melutaso ylittää meluntorjuntalain täydennykseksi annetut ohjearvot "luonnonsuojelualueilla on

yhteyden säilyttämistä. Viheryhteyksien tarkat aluerajaukset ja sijainnit eri toiminnoille määritellään asemakaavoituksessa.

Yleiskaavassa on osoitettu viheryhteystarpeet, jotka yhdistävät luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita toisiinsa. Asemakaavoituksessa viheryhteyksien sijainnit ja leveydet tarkentuvat ja yleiskaavan rakennettavaksi osoitetuille alueille on mahdollista muodostaa alueen sisäisiä viheralueita.

Kehä 2 linjaus kaavakartassa on ohjeellinen tielinjaus, jonka lopullinen sijainti ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa. Aluevarausuunnitelma on esisuunnitelma, ja suunnitelman linjaus tarkentuu tiesuunnitelmassa. Saarenmaa -Lentola välistä laaditaan mahdollisesti myöhemmin oma tiesuunnitelmansa. Aluevarausuunnitelman arviointitaulukossa olevilla virheillä ei ole

ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB". Kaavassa ollaan kuitenkin sijoittamassa melua aiheuttavaa rakentamista suojelu-, virkistys- ja asuinalueiden läheisyyteen. Näiden vaikutuksia ei kaavassa ole riittävästi selvitetty. Tämän seurauksena valittu reittivaihtoehto ei ole olemassa olevan asutuksen, ls-alueen ja virkistyskäytön kannalta paras. Karsimalla vaihtoehtoja (VE3) ei suhteellinen paremmuus esimerkiksi vaihtoehtojen VA2B ja VE1B välillä muutu eikä vaikutusten arvioinnin virhe poistu. Vaikutusten arviointi ei siis ole luotettava, se pitää tehdä uudelleen ja valita reitti luotettavan arvioinnin perusteella. <u>Hulevesien hallinta</u> Hulevesisuunnitelmaa ja sen karttaa on välttämätöntä tarkastella kriittisesti ja päivittää jo uusien mustaliuske maaperätutkimusten vuoksi. Käsillä olevassa kaavaluonnoksessa ei ole enää e-1 merkintöjä. Koska nyt maankaatopaikkoja ei ole merkitty osayleiskaavaan, yhteisvaikutuksen arviointi on mahdotonta. On ilmeistä, että maankaatoa tullaan tarvitsemaan ja se jätetään nyt asemakaavavaiheeseen. Aiemman viestinnän ja kaava-aineiston perusteella on tullut ilmi, että Saarenmaan teollisuusalueelle halutaan vihreään siirtymään liittyvää kemianteollisuutta. Tähän ei kuitenkaan ole haluttu varautua osayleiskaavassa asiaa ilmaisevalla T/Kem-merkinnällä, vaan jättää se asemakaavassa ratkaistavaksi. Hulevesien hallintaa ohjaavia määräyksiä ei ole esitetty tai niitä on mahdoton toteuttaa. Hulevesien osalta kaavaluonnos ei ole	vaikutusta tiejaksojen jatkosuunnitteluun liittyviin eikä osayleiskaavassa tehtyihin ratkaisuihin. Aluevaraussuunnitelma toimii siis tiejakson Rusko-Saaranmaantie tiesuunnitelman lähtötietona eikä Saarenmaantie-Lentola välisen tien linjauksella ole vaikutusta nyt käynnissä olevan tiesuunnitelman tiejakson sijaintiin. Kun jakson Saarenmaantie-Lentola tiesuunnittelun laadinta tulee ajankohtaiseksi, tulee tehdä tarvittavat selvitykset vuorovaikutusprosesseineen, joiden perusteella tiejaksolle löydetään luonto- ja muiden arvojen sekä ympäröivän maankäytön osalta mahdollisimman hyvä ratkaisu, joka huomioi myös tien merkityksen seudullista liikennettä palvelevana väylänä. Alueelle on laadittu mustaliuskeselvitys (Taratest Oy 2025), jonka mukaan GTK:n aineiston mukaisia esiintymiä ei todettu mustaliuskeeksi. Alueen eteläosasta SEL-alueelta löytyi mustaliusketta, ja se on osoitettu yleiskaavakartalla mus-merkinnällä. Teollisuusalueiden aluevaraukset mahdollistavat maankaatopaikkojen sijoittamisen osayleiskaavan alueelle, mikäli alueen tarkemmassa suunnittelussa se koetaan tarpeelliseksi. Yleiskaavassa ei olla osoittamassa kemianteollisuutta alueelle. Teollisuus- ja varastorakennusten (T) aluevarauksiin liittyvä kaavamääräys edellyttää, että vaarallisten kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyvissä toiminnoissa tulee huomioida riittävät suojaetäisyydet asuinalueisiin ja muihin herkkiin kohteisiin. Kaavan hulevesiselvitys on päivitetty ja sen pohjalta muutettu kaavan hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä.
--	--

ristiriidaton ja selkeä ohje asemakaavoitukseen, mitä Alueidenkäyttölaissa edellytetään. <u>Lopuksi</u> Ottaen huomioon, että osayleiskaava sisältää huomattavaa heikennystä ekologisten yhteyksien säilymiselle uusien tieyhteyksien rakentamisen myötä, tätä tulisi pyrkiä kompensoimaan riittävän leveillä ja tiheillä viheryhteyksillä, jotka eivät itsessään estäisi ekologista kytkeytyvyyttä. Maakuntakaavan mukaisesti osayleiskaavassa tulee huomioida seudullisten viheryhteyksien säilyminen kaava-alueella laajemmalla alueella. Esitämme, että Kaukajärven etelärannan tavoitteeksi otetaan maakuntakaavan mukaisesti alueen kehittäminen seudullisesti tärkeänä viheralueena, ja rannan osalta ainoastaan olemassa olevien lomarakennusten alueena. Esitämme, että Kangasalan kaupunki ottaa uudestaan harkintaan kakkoskehän sijainnin. Kaavaluonnoksessa monia alueen läpileikkaavia ja kaava-alueen ulkopuolelle vaikuttavia seikkoja on jätetty myöhemmässä vaiheessa (asemakaavoitus) ratkaistavaksi. Näitä ovat mm. useat abstraktit yhteystarvemerkinnot ja maanvastaanottoa koskevien merkintöjen puutteet.	Yleiskaavavaiheessa suunnittelun taso on vielä yleispiirteinen ja hulevesien hallinnasta voidaan esittää vain pääperiaatteet ja reunaehdot, ei vielä tarkempia teknisiä ratkaisuja. Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu niin, että kaavamääräys vaatii yhtenäisen ja riittävän leveän puustoisien yhteyksien säilyttämistä. Viheryhteyden tarkka aluerajaus määritetään asemakaavoituksessa. Luo-kohteet on pyritty ottamaan mahdollisimman hyvin osaksi viheryhteyksiä, ja yhteyksien jatkuvuus on tarkistettu latvuspeittoaineiston avulla. Kaavassa osoitetut viheryhteydet mahdollistavat esim. liito-oravan liikkumisen alueen läpi pohjois-eteläsuunnassa. Kaavaehdotuksessa 2-kehä on osoitettu ohjeelliseksi uudeksi seututiekse, jonka tarkempi linjaus ja aluevaraus ratkaistaan asemakaavoissa ja/tai tiesuunnitelmassa.
--	---

11. Kuuselan yksityistie

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Kuuselan yksityistietä rasittaa suuri moottoriajoneuvojen läpiajoliikenne ja kevytliikenne polkupyörillä ja jalkaisin. Kuuselantien molemmissa päissä on läpiajokieltomerkit, mutta läpiajokieltota ei noudateta. Kuuselan yksityistien rantaosuuden rasiteleveys on pääosin vain 3 metriä. Tiealuetta ei voi leventää, koska kiinteistöjen rakennukset tai rakennelmat ovat lähellä rasitealueen rajaa sekä maastomuodot sellaiset, ettei tietä voida leventää. Tien kansi on kapeampi kuin rasiteleveys 3 metriä. Kuuselan yksityistie päätti vuosikokouksessa 2.7.2024 hakea Kangasalan kaupungilta lupaa asentaa puomi Kuuselantielle Tuomisentien läheisyyteen tehostamaan läpiajokieltomerkkejä. Kuuselantien rantaosuudelle on tienkäyttöön rasiteoikeudet pääosin ilmeisesti Vehmaantiellä ja Tuomisentiellä ja siitä etelään päin olevilla kiinteistöillä. Mielestämme Kuuselantien rantaosuuden ajoneuvo- ja kevyenliikenteen määriä pitää vähentää kaavoituksella. Kangasalan kaupungin pitää osayleiskaavassa ja asemakaavassa tehdä uusi tielinjaus Kuuselantieltä Sillansalmeen niin, ettei tie mene kenenkään rakennetun kiinteistön läheisyydestä. Uuden tien pitää olla pituudeltaan rannassa menevää tietä vastaava, mutta leveämpi. Uuden tien rakentamisesta ja kunnossapidosta vastaa Kangasalan kaupunki.	Yleiskaavalla ei olla asettamassa vaatimuksia yksityisteiden hoidolle tai niiden leveyksille. Alue on osoitettu yleiskaavassa nykyisen käytön mahdollistavaksi. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida liikenteen ohjaaminen Kuuselantien ulkopuolelle. Uuden katuyhteyden mahdollisuutta tutkitaan asemakaavoituksessa.

12. Fingrid Oyj

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Olemme lausuneet 26.8.2024 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Toimme esille, että maankäytön suunnittelussa tulee turvata kantaverkon kehityksen toteutusmahdollisuudet. Fingrid on tunnistanut tarpeen uudelle 400 kV voimajohdolle, joka sijoittuu Saarenmaan osayleiskaava-alueen reunaan. Palauteraportissa viitataan Fingridin edelliseen lausuntoon yhdyskuntateknisen huollon alueen (ET) merkinnän perusteluissa. Myös kaavaselostuksessa kohdassa 7.12. lukee, että "Yhdyskuntateknisen huollon alue (ET) on ohjeellisenä varattu sähköasemalle Fingridin lausunnon mukaisesti voimajohtoalueen viereen alueen pohjoisosassa". Tekstiä pitää tarkentaa, koska ET-kohteet eivät ole Fingridin tarpeita eikä niitä ole esitetty edellisessä lausunnossamme. Fingridin tarve uudelle 400 kV voimajohdolle sijoittuu kaava-alueen reunalle / ulkopuolelle itäosassa (ks. edellinen lausunto), joten se ei näy kaavakartalla. Merkinnän "voimajohto ja voimajohtoalue" määräys on informatiivinen. Voimme toimittaa tarvittaessa tietoa voimajohtoalueiden lunastuksissa (voimajohtoalue). Mikäli tarkoitus on osoittaa pistekatkoviivoilla lunastettu voimajohtoalue sijaintitarkasti, ainakin pohjoispuolinen voimajohtoalue vaikuttaa olevan liian kapea. Mittausta ei voi tehdä kuitenkaan tarkasti ilman paikkatietoja. Kyseisellä 64 metriä leveällä voimajohtoalueella on Fingridin 110 kV voimajohto Kangasala – Multisilta, jonka kanssa samalla voimajohtoalueella Tampereen Energia	Kaavaselostus on korjattu lausunnon mukaisesti. Voimajohtoalueen kaavamerkintä on informatiivinen, ja sen tarkka leveys ja sijainti määritellään erillisessä lunastustoimituksessa eikä sitä määritellä yleiskaavan perusteella.

Sähköverkon voimajohtoja. Sinänsä yleiskaavaa on tulkittava yleispiirteisesti. Osayleiskaavan osoittamien uusien alueiden ja väylien tarkemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon voimajohdot. Yksityiskohtaisella tasolla yhteensovitus tapahtuu erityisesti asemakaavoituksessa. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.	Merkitään tiedoksi.
---	----------------------------

13. Vehmaisten osakaskunta ja Kaupunginosayhdistys Tampereen Vehmainen Seura ry

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Saarenmaan osayleiskaava-alueen hulevesistä suurin osa, n. 60 %, tulee laskelmaan Roineeseen. Hulevesiin liittyvät riskit on mallinnettava ja varauduttava ennakoon ylivaroen ja valmistautuen tulvasateisiin, kasvavan liikenteen sekä asutuksen ja teollisuuden hulevesipäästöihin. Kaukajärven länsipäässä alkaa Aakkulanharjun pohjaveden käyttöalue, joka on vesihuollon kannalta merkittävä Tampereen vesihuollolle. Kaukajärvi on todettu lähdepohjaiseksi pohjavettä tuottavaksi vesistöksi. Tässä kohtaa on huomioitava, että Pitkäjärvi ja Ilkon harjut ovat myös pohjavesiä muodostavia alueita, vaikkakaan ei pohjavesialueiksi määriteltyjä.	Hulevesien hallinnan yleissuunnitelmassa on otettu huomioon hulevesien hallinta ja ilmastomuutoksen vaikutus. Yleiskaavan merkinnät ja määräykset perustuvat kyseiseen selvitykseen. Hulevesiselvityksessä on esitetty hulevesien hallinnan toimenpiteet, joilla pyritään kompensoimaan uusien korttelien ja teiden rakentamisesta johtuvat rankkasateiden aiheuttavat hulevesivirtaamat suurimmillaan lähelle nykyisiä kerran 10 vuodessa tapahtuvia kevätylivirtaamia. Hulevesien hallinta tulee tarkentumaan asemakaavatasolla. Yleiskaavan yleismääräystä on tarkennettu koskien hulevesien määrällistä ja laadullista hallintaa.

Pohjaveden esiintyminen tuli ilmi Ilkontien perusparannuksen yhteydessä. Kaavoitusta ja rakentamista Kaukajärvi-Pitkäjärvi-vesistön rannoille tulee rajoittaa. Nykyistä kuormitusta tulee välttää, kuten esimerkiksi Vatialan osayleiskaavassa jo vuodelta 2014 selkeästi todetaan. Kangasalan valtuustossa 3.2. valtuustoaloite peräänkuuluttaa viranomais- ja paikallistoimijoiden katselmusta Saarenmaan osayleiskaava-alueella. Pyydän perehtymään Kangasalan Luonnon perusteelliseen palautteeseen.	Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta Pitkäjärven rannasta. Kaukajärven rannan A-1 -alueen määräykseen on lisätty vaatimus huolehtia, ettei rakentaminen aiheuta Kaukajärven vedenlaadun heikkenemistä.
--	---

14. Tampereen seudun polkupyöräilijät ry

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Toistamme aiemmassa lausunnossamme esittämämme: Reittiverkon ja hierarkian määrittely yleiskaavatasolla on tärkeää, jotta myöhemmässä kaavoituksessa voidaan huomioida erilaisten väylätyyppien tilantarve. Saarenmaan alue tulee olemaan uusi aluekeskus ja sen kaupunkikeskuksiin yhdistävien reittien tulee olla pääreittejä. Pääreitit ja aluereitin merkintöjen tulee olla erilliset. Yhdistyksemme pitää myös edelleen tärkeänä, että pyöräilyreittien laatuun sitoudutaan kaavamääräyksiin.	Yleiskaavassa osoitetaan vain pyöräilyn pääreitit. Aluereittien suunnittelu tapahtuu tarkemmassa asemakaavoituksessa.

Saarenmaantien ja tulevan 2-kehän pyöräilyn pääreitit ovat seudullisia pääreittejä, ja kaavamerkinnässä pitäisi myös mainita seudullisuus. Reiteille tulisi lisätä kaavamääräys, joka varmistaa niiden tinkimättömän laadun. Seudullisen ulkoilureitin (Kaarinanpolun) nykyinen status pyöräilyreitinä on epäselvä. Tampereen yleiskaavassa on ohjeellisen virkistysyhteyden merkintä Ruskon maankaatopaikan ja kuntarajan välissä. Yhteys olisi syytä huomioida kuntarajaan asti ulottuvien teollisuusalueiden merkinnöissä. Kuuselantie on mielestämme säilytettävä uudessa kaavassa vaihtoehtoisena pyöräily-yhteytenä uudelle Vatialan ja Saarenmaan yhdistävälle reitille. Uusi Vatialan ja Saarenmaan yhdistävä pyöräiliikenteen pääreitti on muutettu yhteystarvemerkinäksi, mikä siirtää sen toteuttamiseen liittyvät haasteet tulevaisuuteen. Uusi linjaus pitää ratkaista ennen kuin voidaan asemakaavoittaa A- ja AP-alueen, joiden kautta yhteystarve on merkitty. Koska linjausta ja sen toteuttamiskelpoisuutta ei ole tutkittu, on pidettävä mukana vaihtoehto, jossa uusi yhteys ei toteudu ja ainoana vaihtoehtona on Kuuselantien tason parantaminen. Uuden yhteystarpeen toteuttamiskelpoinen reitti saattaa vaatia huomattavan pitkää koukkausta itään Kisapirtin suuntaan. Silloin on mahdollista, että se palvelee hyvin kaava-alueen etelä- ja keskiosia, mutta ei enää palvele hyvin yhteytenä Tampereen	Jo pyöräilyn pääreitin merkintä ohjaa suunnittelemaan tulevan väylän laadukkaaksi pyöräily-yhteydeksi. Yleiskaavan suurpiirteisyys huomioon ottaen ei ole perusteltua antaa määräyksiä tulevien teiden tai virkistysreittien toteutukseen. Yleiskaavassa esitetään tavoitteellinen yhteystarve huomautuksessa esitetylle yhteystarpeelle. Asemakaavoituksessa tulee huomioida yleiskaavan merkinnät ja määräykset. Saarenmaan yleiskaava ei suoraan estä Kuuselantien käytön jatkamista, mutta ohjaa tutkimaan vaihtoehtoisen reitin toteuttamista.
---	--

puolelle Juvankadun pohjoispuolisille alueille. Siitäkin syystä Kuusela-alue on säilytettävä vaihtoehtoisena reittinä.

15. Business Kangasala Oy

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Saarenmaan osayleiskaavan teollisuus- ja työpaikka-alueet ovat merkittäviä ei vain Kangasalan osalta vaan myös valtakunnallisesti. Ne mahdollistavat Tampereen seudun kasvun ja mahdollistavat työpaikat sinne, missä on myös työntekijöitä. Tampereen yliopiston Hervannan teknillisen yksikön ja VTT:n läheisyys mahdollistaa monipuolisen tutkimus- ja koulutusyhteistyön alueelle sijoittuville yrityksille. Yritystontit sijoittuvat alueen eteläosaan, jossa ne on sovitettu kaavaan luontoarvot huomioon ottaen. Ne hyötyvät tulevasta Kehä II:sta ja liikenne niille järjestyy sen myötä häiriöttä. Alue sopii erinomaisesti työpaikkaintensiiviselle teollisuudelle. Uusi teollisuusalue on jatkumoa Tampereen puolella olevalle teollisuusalueelle, joka laajenee siitä Kangasalan puolelle. Kuntataloudellisista syistä uusien työpaikka-alueiden synnyttäminen on hyvin tärkeää. Saarenmaan yritystontit ovat merkittävässä roolissa kaupungin tulevalle kasvulle ja ne tulisi saada myyntiin/ vuokrattaviksi mahdollisimman nopeasti.	Merkitään tiedoksi.

16. Pirkanmaan liitto

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Osayleiskaavan jatkosuunnittelussa tulee ottaa mm. huomioon, että maakuntakaavassa taajama-alueille sekä työpaikka-alueille määritetyt kaupan mitoitus koskevat yleiskaavamerkintöjä, jotka mahdollistavat kaupallisia palveluja tai liiketiloja. Näiden osalta tulee kaavamääräyksiä täydentää joko merkintäkohtaisesti tai mahdollisesti yleismääräystasolla, ellei osayleiskaava-alueella mitoituslähtökohtana haluta nojautua Alueidenkäyttölakiin perustuvaan vähittäiskaupan suuryksikön määrittäykseen. Pirkanmaan liitto katsoo, että voimassa olevaan rantaosayleiskaavaan perustuvan Loma-asuntoalueen (RA) mahdollisessa tulevassa asemakaavoittamisessa tulee ottaa huomioon maakuntakaavan virkistysalueita koskevan kaavamääräyksen sisältö, jossa lähtökohtaisesti uusien rakennuspaikkojen osoittaminen alueelle ei ole mahdollista. Teknisluonteisina tarkistuksina Pirkanmaan liitto esittää kaavamääräysten päivittämistä Maankäyttö- ja rakennuslakiin liittyvien viittausten osalta Alueidenkäyttölakiin perustuviksi. Niin ikään kaavan yleismääräyksistä olisi tarkoituksenmukaista poistaa tavoitetilaa koskevat kuvaukset, kaavamääräysten ohjausvaikutuksen vahvistamiseksi. Lisäksi osayleiskaava-aineistossa olisi tarpeen kuvata, miten kaavasunnitelmassa varaudutaan vaihemaakuntakaavassa alueelle esitettyihin voimalinjojen uusiin yhteystarpeisiin. Pirkanmaan liitto puoltaa Kangasalan Saarenmaan osayleiskaavan jatkovalmisteluja edellä esitetyin ohjeistuksin.	Mitoitus on osoitettu yleismääräyksissä maakuntakaavan merkintöjen mukaisesti. Maakuntakaava on yleispiirteinen ja yleiskaavassa sen rajoituksia voidaan tarkentaa. Maakuntakaavan suunnittelumääräys ohjaa turvaamaan virkistyskäyttöedellytyksien säilymisen ja yleiskaavassa on osoitettu retkeily- ja ulkoilualue. Kaava-aineistoon on päivitetty viittaukset uuteen Alueidenkäyttölakiin lausunnossa esitetyllä tavalla. Poistettu yleismääräyksistä tavoitetilaa koskeva määräys. Kaavaan on osoitettu ohjeelliset sijainnit sähköasemille sekä ohjeellinen voimajohtovaraus, joka mahdollistaa uuden voimalinjan yhteystarpeen. Kaavaselostuksessa on kerrottu merkinnöistä ja niiden taustasta. Merkitään tiedoksi.

17. Pirkanmaan ELY-keskus

Tiivistelmä lausunnosta	Vastine
Saarenmaan osayleiskaava noudattaa pääosin Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 (hyv. 27.3.2017) ohjausta. Pirkanmaan ELY-keskus kuitenkin katsoo, että etenkin kaava-alueen lävitse kulkevien ekologisten käytävien säilymiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Alueen voimakas tiivistyminen sekä liikennejärjestelmien rakentuminen ja vahvistuminen alueella heikentävät maakuntakaavassa osoitettujen viheryhteyksien säilymistä. Suunnittelualueen sijoituessa kahden kaupungin rajalle on huomioitava seudulliset ratkaisut viheryhteyksien osalta. Reservialueet sijoittuvat kaava-alueen reunamille ja niiden osalta suunnittelua ei ole tehty samalla tarkkuudella kuin muualla. Reservialueiden tarkoituksena on tarjota joustavuutta maankäytön muodostumiseen. Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että etenkin koska reservialueiksi osoitetut alueet ovat laajoja, eikä ole tiedossa, milloin alueiden maankäyttö olisi ajankohtaista, tulisi myös niiden osalta vaikutusten arviointi toteuttaa riittävässä määrin jo osayleiskaavaa laadittaessa. Nyt nähtävillä olevassa kaavaluonnoksessa tutkittujen alueiden toteuttamisjärjestystä ei ole määritetty. Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että alueen väestökehityksen ennustetta olisi syytä tarkastella kaavaratkaisun tavoitevuoteen suhteuttaen. Osayleiskaavassa varaudutaan raitiotien yhteystarpeeseen Hervannan ja Saarenmaan välille. Kaavaluonnoksen selostuksessa on esitetty raitiotielinjauksen ratavarauksiksi Kauhakorvenkatu tai Kehätie. Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että	Viheryhteydet on tarkistettu ehdotukseen. Viheryhteystarvemääräystä on tarkennettu niin, että kaavamääräys vaatii yhtenäisen ja riittävän leveän puustoisien yhteyden säilyttämistä. Kaavaselostukseen on täydennetty reservialueiden vaikutusten arviointia. Reservialueiden arviointi tarkentuu alueiden kaavoituksen tarkentuessa. Väestökehityssennustetta tullaan tarkistamaan kaupungin strategian päivityksen yhteydessä. Raitiotieyhteyden selvitykset ovat alkuvaiheessa, ja tässä vaiheessa ei ole syytä sulkea pois vaihtoehtoja.

suunnitelmallisen maankäytön edistämisen kannalta olisi tarpeen määrittää raitiotien tuleva linjaus jo osayleiskaavatyön yhteydessä. Pirkanmaan ELY-keskus on huomauttanut aikaisemmassa lausunnossaan (16.10.2020, PIRELY/3495/2018) kaava-alueen ulkopuolelle sijoittuvasta Tampereen Ruskon vedenpuhdistamosta, joka on SEVESO- direktiivin mukainen kohde. Yleiskaavassa kohde on huomioitu osoittamalla 2 km etäisyydelle laitoksen tontilta ulottuva konsultointivyöhyke (kv -kemikaalilaitoksen konsultointivyöhyke). Yleiskaavaselostukseen ei ole sisällytetty arviointia ko. laitoksesta aiheutuvasta riskistä, eikä siitä miten tämä on otettu huomioon kaavaa laadittaessa. Kaavan vaikutusten arviointiin tulisi täydentää miten riskiä on arvioitu suhteessa yleiskaavassa osoitettuun maankäyttöön. Kaava-alueen luontoarvoja on selvitetty varsin kattavasti vuosina 2017-2024. Kaavassa merkittävimmät luontoarvoalueet on osoitettu luo-merkinnöillä, sekä olemassa olevat suojelualueet SL-merkinnöillä. ELY-keskus pitää kaavan merkintöjä asianmukaisina. ELY-keskus esittää esimerkiksi seuraavia tarkennuksia kaavamääräyksiin: - luo 1. " Lajien lisääntymisen, levähtämisen, ruokailun ja siirtymisen kannalta tärkeä puusto tulee säilyttää." - luo 2. " Alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa tulee huomioida alueen luonnonsuojelulliset arvot ja kohteiden ominaispiirteiden säilyminen" Osa luo-merkinnöillä osoitetuista pienvesi- ja suoympäristöistä on jäämässä maankäytön puristuksiin siten, että niiden valuma-	Merkitään tiedoksi, että merkintä on oikea. Tukes on antanut oman lausuntonsa kaavasta. Yleiskaavaan on osoitettu kemikaalilaitoksen konsultointivyöhyke, jonka asemakaavoituksessa on pyydetty Tukesin ja pelastusviranomaisen lausunto. Kloorionnettomuuden vaikutusalueiden mallinnus on suositeltavaa päivittää viimeistään asemakaavoitusvaiheessa. Kloorivuodon riski ja Tukesin suositukset on todettu kaavaselostuksessa. Alueiden asemakaavoituksessa huomioidaan onnettomuusriskien selvitystarpeet ja suojaetäisyydet sekä tehdään tarvittaessa tarkoituksenmukaiset leviämismallinnusten päivitykset. Merkitään tiedoksi. Luo- kaavamääräyksiä on tarkennettu lausunnon mukaisesti. Luo-2 merkintää on tarkennettu niin, että alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteuttaessa tulee tarvittaessa huomioida alueen
--	---

alueelle rakennetaan. Kaavassa tulee arvioida, miten näiden elinympäristöjen ominaispiirteet (vesitalouden säilyminen) pystytään turvaamaan. Lahokaviosammalen merkittävimmille ydinalueille ei ole osoitettu muuttavaa maankäyttöä, mutta ydinalueita ei ole myöskään osoitettu luo-merkinnällä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan myös lahokaviosammalen tärkeimmät ydinalueet olisi asianmukaista osoittaa riittävällä suojelumerkinnällä ja määräyksellä, jotta lajin esiintymisen huomiointi siirtyy seuraavalle kaavatasolle, tai vaihtoehtoisesti tuoda lajin esiintyminen esille kaavan yleismääräyksissä. Ainakin yksi tiedossa oleva "suojelunarvoiset petolintujen pesäpaikat" -aineistoon (Luomus) kirjattu varpuspöllön pesäpaikka sijoittuu T-aluevarauksen kanssa päällekkäin. Alueiden tarkemmassa suunnittelussa on syytä ottaa huomioon, ettei hävitetä pesäpaikkauskollisten lintujen olemassa olevia pesäpaikkoja, ml. niihin kytkeytynyt pesäpaikan toiminnallinen alue. ELY-keskus kiinnittää huomioita, että hulevesien viivytysjärjestelmiä on osoitettu viheryhteysalueille ja luo-alueiden kanssa päällekkäin. Suunnittelussa tulee huomioida, että hulevesirakenteita ei osoiteta luonnontilaisille tai sen kaltaisille alueille. ELY-keskus suosittelee alueelle suunniteltavan mahdollisuuksien mukaan luonnonmukaisia hulevesirakenteita, sekä puroumien ja suoalueiden ennallistamista osana hulevesisuunnittelua. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Lorunkorven suota (luo 2, kohde 19) ei pidä kuivattaa, vaan alue tulee pyrkiä säilyttämään luonnontilaisen kaltaisena suoympäristönä. Alueen liiallista vettymistä tulisi ensisijaisesti ehkäistä alueen ulkopuolisilla hulevesirakenteilla. Alueelle voidaan johtaa hulevesiä käsittelyn jälkeen. Tämä T-alueelle sijoittuva metsälain 10 §:n mukainen	vesitasapainon säilyminen. Luo-alueiden turvaaminen tarkastellaan asemakaavatasolla. Hulevesiselvityksen perusteella tietyille alueille annetaan suositus kiinteistökohtaisesta imeytyksestä. Yleiskaavaan on lisätty yleismääräys "Asemakaavoituksen yhteydessä on tarvittavilta osin päivitettävä ja tarkennettava selvityksiä, kuten luontoselvityksiä suojeltavien lajien osalta". Yleiskaavan yleispiirteisyys huomioon ottaen yksittäisiä lajeja ei ole tarpeen tuoda esiin kaavakartalla tai kaavamääräyksissä. Asemakaavoituksessa selvitetään kaavan vaikutukset lainsäädännön vaatimalla tavalla ja huomioidaan alueen lajisto tarkemmalla tasolla. Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu niin, että kaavamääräys vaatii yhtenäisen ja riittävän leveän puustoisien yhteyden säilyttämistä. Viheryhteyden tarkka aluerajaus ja aluevaraukset eri toiminnoille, kuten hulevesien viivyttämiseksi, määritellään asemakaavoituksessa. Kaavassa on yleismääräys "Hulevesien hallinnassa tulee ensisijaisesti hyödyntää luontopohjaisia ratkaisuja." Lorunkorven suo huomioidaan alueen tarkemmassa suunnittelussa. Kuivatussuunnitelma on tehty ennen kuin suo on nostettu esiin luo-kohteena.
---	---

suoalue ja siihen kytkeytyvä noro tulee huomioida alueen tarkemmassa suunnittelussa. ELY-keskus toteaa, että tiivistyvän rakentamisen alueille osoitetut vihreyhteysalueet ovat keskimäärin noin 70-100 metriä leveitä, joten ne ovat kokonaan alttiita reunavaikutukselle. Metsäekologisen verkoston laadukkuuteen tulee kiinnittää kaavan jatkovalmistelussa huomiota. Kaavaan on varattu myös laajoja viheralueita kaavan pohjoisosaan ja sieltä kaakon suuntaan, jotka ylläpitävät seudullista verkostoa. Kaavaa varten on laadittu Natura-tarveharkinta 14.6.2021. ELY-keskus toteaa, että Natura-arvioinnin tarveharkinnassa tai kaavan vaikutusten arvioinnissa ei ole tunnistettu alueen maaperässä mahdollisesti esiintyvää mustaliusketta, joka voi aiheuttaa vesien happamoitumista ja sitä kautta vaikutuksia Kirkkojärven Natura 2000 alueeseen. Tarvittaessa Natura-arvioinnin tarveharkintaa tulee päivittää, mikäli todetaan, että on olemassa riski vesien happamoitumiselle kaavan mahdollistavan maankäytön seurauksena. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan riittävät hulevesien hallintajärjestelmien tilavaraukset tulee esittää myös kaavassa, jotta hulevesille tarvittavat alueet tulee huomioida jatkosuunnittelussa ja alempi tasoissa kaavoissa. Hulevesirakenteiden osalta tulee huomioida, ettei niiden sijoittuminen ja rakentaminen vaaranna suojelualueiksi osoitettujen alueiden luonnontilaa. Hulevesimitoitusta ollaan päivittämässä ja ELY-keskus suosittelee, että ilmastomuutoksen aiheuttamana lisänä käytetään +30-40% nykytilaan nähden.	Kiinnitetään huomiota jatkosuunnittelussa. Alueelle on laadittu mustaliuskeselvitys (Taratest Oy 2025), jonka mukaan GTK:n aineiston mukaisia esiintymiä ei todettu mustaliuskeeksi. Alueen eteläosasta SEL-alueelta löytyi mustaliusketta, ja se on osoitettu yleiskaavakartalla mustaliuske-merkinnällä. Selvitysalueen maankäyttö ratkaistaan myöhemmin, ja tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee huomioida mahdollinen mustaliuske. Todettu mustaliuske ei sijaitse Kirkkojärven valuma-alueella, joten Natura-arvioinnin tarveharkintaa ei nähdä tarpeelliseksi päivittää Saarenmaan osayleiskaavan yhteydessä. Yleiskaavassa on osoitettu hulevesien ohjeelliset viivytysalueet, pääreitit ja yhteystarpeet päivitetyn hulevesiselvityksen mukaisesti. Hulevesien hallintarakenteiden sijainnit ja koot määritellään tarkemmassa suunnittelussa. Kaavaa laaditaan voimassa olevan lainsäädännön mukaan ja noudatetaan ajantasaiset vaatimukset täyttävää mitoitusta. Hulevesiselvityksessä on selostettu perusteet käytetylle mitoitukselle.
---	--

Vesihuolto: TPA-2 alueen läpi kulkee mittava johtolinja, joka asettaa rajoituksia. Johtolinja tulee ottaa huomioon kaavoituksen tarkentamiseksi, joten siihen liittyvät huomiot kaavaselostusluonnoksen yhdyskuntatekniikkaa käsittelevässä luvussa ovat tärkeitä. Kaava-alueen pohjoisreuna rajautuu osin Kaukajärveen, jonka rannalla on sekä vakituista että vapaa-ajan asutusta. ELY-keskus toteaa, että on aiheellista tarkastella, onko tällä alueella kunnalla vesihuollon järjestämisvelvoite etenkin terveydellisten ja ympäristönsuojelullisten syiden perusteella. Kaavaselostusluonnoksessa on mainittu, että mustaliusketta koskevia tarkempia tutkimuksia tehdään kaavan ehdotusvaiheessa. ELY-keskus pitää tärkeänä, että kartoitus laaditaan ennen osayleiskaavan hyväksymistä, jotta varmistetaan, että kaavan mukaisen alueidenkäytön ympäristöriskit ovat hallittavissa. ELY-keskus huomauttaa, että mustaliuskeiden aiheuttamat ympäristövaikutukset ja niiden hallinta voivat rajoittaa merkittävästi rakennushankkeita ja etenkin tällaiset rajoitukset tulisi selvittää ja kuvata selostuksessa. Tampereen 2-kehätien rakentamiselle Ruskosta Lentolaan asti ei ole tällä hetkellä yleisen liikenteen kannalta tarvetta, kun huomioidaan tien lähivuosien ennustettu liikennemäärä ja koko Tampereen kaupunkiseudun liikenneverkon kehittämishankkeet. Tampereen 2-kehätien kokonaisuuden toteuttamiseen tulee kuitenkin varautua alueidenkäytössä ja kaavoituksessa. Saarenmaantien ja Lentolan välillä 2-kehätie on perusteltua esittää osayleiskaavassa ohjeellisella merkinnällä, koska tämän tieosuuden toteuttamisratkaisuun liittyy vielä epävarmuutta. Vuonna 2020 tehdyssä aluevaraussuunnitelmassa on havaittu virheitä tiejakson Saarenmaa- Lentola vaihtoehtojen vertailun osalta. Näillä virheillä ei kuitenkaan ole vaikutusta nyt vireillä	Johtolinja on osoitettu kaavakartalla ja se tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Kaavaselostuksessa on kuvattu johtovarausta ja sen huomioimista jatkosuunnittelussa. Vesihuollon järjestämisvelvoite tutkitaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen päivittämisen yhteydessä. Kuuselan tien varrella on kaavassa loma-asutusta, poikkeamia vakituiseksi ei ole myönnetty. Alueella on vireillä asemakaavan laatiminen, jonka yhteydessä tutkitaan tarkemmin myös vesihuollon järjestäminen. Mustaliuske-selvitys on laadittu kaavan ehdotusvaiheessa. Alueen eteläosasta SEL-alueelta löytyi mustaliusketta, ja se on osoitettu yleiskaavakartalla mustamerkillä. Kaavaselostusta täydennetty mustaliuskeen ympäristövaikutusten ja hallinnan osalta. Merkitään tiedoksi. Kehätie 2 Saarenmaalta Lentolaan on osoitettu ohjeellisena, jotta siihen voidaan varautua kaavoituksessa. Tarkempi linjaus ja aluevaraus ratkaistaan myöhemmissä kaavoissa ja/tai tie-suunnitelmassa.
---	--

olevan edellä kerrotun tiejakson Rusko-Saarenmaa tiesuunnitelmaan. Seudullisen raitiotien yleissuunnitelmassa 2019-2021 on esitetty kaksi vaihtoehtoista raitiotielinjausta Hervannasta Saarenmaalle. Saarenmaantie, yhdystie 13997 tulee muuttumaan asemakaavoituksen myötä kaupungin hallinnoimaksi kaduksi. Ilmastovaikutusten huolellinen arviointi ja mahdollisten lieventämistoimenpiteiden suunnittelu ovat keskeisiä seikkoja kaavan jatkosuunnittelussa.	Kaavan ilmastovaikutusten arviointi on päivitetty.
--	---

Mielipiteet

1. Palaute 08.01.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Alasen suojelualueesta kannattaa korjata luonnokseen jo lause ja kartta. Laajennus on tehty ja lainvoimainen ja kartatkin on päivitetty muualla paitsi kaavassa vielä vanha kartta. "Alueella olevan luonnonsuojelualueen laajennushanke on käynnissä. Myös laajennus toteutetaan yksityiselle maalle sijoituvana luonnonsuojelualueena. 2-kehätien suunnittelussa on huomioitu alueen luonnonsuojelliset arvot. Luonnonsuojelualueen määräyksissä huomioidaan kehätien siltarakenteet."	Alasen luonnonsuojelualueen rajausta korjataan kaavakarttaan ja teksti päivitetään selostukseen sekä liitteeseen 1.

2. Palaute 30.01.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Suunnitelmassa on liikaa tutkimattomia asioita luontoon ja luonnon hyvinvointiin liittyen. Hulevedet, virkistyskäyttö ja ekologinen käytävä eivät voi olla samalla 30 m leveällä kaistaleella teollisuusalueen ja asutusalueen välittömässä läheisyydessä niin, että se toimisi.	Yleiskaavaa varten on laadittu tälle suunnittelutasolle riittävät ja kattavat luontoselvitykset ja niissä osoitetut arvokkaimmat kohteet ja luontoarvot on otettu huomioon kaavaa laadittaessa. Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu siten, että yhteyden puustoisien osien on oltava yhtenäinen sekä vähintään 30 m leveä. Kaavan lähivirkistysalueet ovat tätä huomattavasti leveämpiä. Yleiskaavassa ei osoiteta tarkkoja aluerajauksia, vaan ne tulevat tarkentumaan asemakaavoituksessa sekä viheralueiden suunnittelussa.

3. Palaute 30.01.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Pyydän huomioimaan Ruskossa olevan Remeon jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan, josta on ollut paljon haittaa lähialueen asukkaille. Laitos aiheuttaa isoa haittaa, mm. hajuhaittoja. Kannattaako kaavoittaa asuinalueita tällaiselle alueelle? Tulisi olla yhteydessä ELY keskukseen ja aluehallintovirastoon.	Kyseinen toiminta ja sen laatu on tiedossa. Toiminnan ollessa ympäristöluvan mukaista se ei aiheuta merkittävää haittaa lähiympäristön asuinalueille. Ympäristöluvan vastaisen toiminnan huomioiminen ei lähtökohtaisesti ole kaavoituksessa tarpeen vaan sen seuraukset käsitellään eri prosessissa.

4. Palaute 30.01.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Emme hyväksy, että tie tulee näin lähelle kotitaloamme. Tehkää tie kauemmaksi, ajoneuvojen melu häiritsee kotipihaamme.	2-kehän tarkka sijainti ja mahdollinen melusuojauksen tarve ratkaistaan tiesuunnittelussa. 2-kehän Rusko-Saarenmaa osuuden tiesuunnitelma tulee nähtäville syksyllä 2025.

5. Palaute 31.01.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Kaavoituksessa uskotaan kulutusjuhlaelämäntävän jatkuvuuteen. Vihreällä vedyllä saadaan lähes kolmannes sähköstä, joka kuluu vedyn erottamiseen hapesta elektrolyysillä. Kaavoittaja ei usko, että pakkasella kylmästä ilmasta tulee lämmöksi sopivaa auringon säteilyä. Ei usko, eikä ole yli 40 vuoteen kiinnostunut, vaikka kaupungissa on jo passiivinen aurinkotalo, jonka lämmitystarve on 80% pienempi kuin vakiintuneen käytännön ja tekniikan mukaisissa yhtä suurissa taloissa.	Yleiskaava-alueelle voidaan toteuttaa passiivitaloja, mikäli asemakaavassa niin määrätään, yleiskaava yleispiirteisenä suunnittelua ohjaavana asiakirjana ei määrää rakennusten energiatehokkuuksia. Yhdyskuntarakenteen hajautumisen ongelmia vastaan pystytään toimimaan laatimalla yleiskaavoja siten, että huomioidaan kaupunkiseutu kokonaisuutena, ilman kuntarajojen vaikuttamista asiaan. Asukasmäärän keskittyminen Tampereen kaupunkiseudulle haja-asutuksen sijaan mahdollistaa

Mieluummin maa täyteen tuulimyllyjä sähköä tuottamaan vihreää vetyä ylijäämä sähköllä vientiin. Aurinkoenergiaa pitäisi tuottaa Saarenmaassa asuinalueiden kaavoittamisen sijaan. Tuulipuiston aukeaksi hakattu alue ei tuota puuta eikä happea. Katoilla olisi tilaa aurinkopaneeleille mutta hakataan aukeaksi suuri alue ja täytetään se paneeleilla. Saarenmaan kaavassa ei sitä ole. Aivan kuin ei ymmärrettäisi, että ihmisen ekologiassa on kysymys eloonjäämisestä. Asiaa on kokeiltu erilaisilla lähtötiedoilla tietokonesimuloinnilla, jotka antavat tulokseksi nälänhädän ja väestön vähenemisen koko maailmassa 1–2 miljardiin eli 67 - 75%. Ei auta vaikka kaupungit kaavoittavat lisää asuinalueita asukasmäärän kasvun toivossa.	keskitetyt energiantuotantoratkaisut ja kestävästi toteutetun yhdyskuntarakenteen. Ilmastomuutosta tai tulevia katastrofeja ei yleiskaava pysty estämään, mutta sen avulla voidaan vähentää turhaa liikennöintiä toteuttamalla uudet asuinalueet olemassa olevan infrastruktuurin ja palveluiden lähetyville.
---	--

6. Palaute 03.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Maalleni on osoitettu virkistysaluetta (VR). Toivoisin, että kiinteistön maa-alueelta poistettaisiin VR-alue merkintä ja muutettaisiin A/T/V/res-merkintään. Virkistysalueelle jää riittävän laaja alue, ja siihen sopii myös Kaarinanpolku. En koe kohtuulliseksi, että takapihani olisi yleistä virkistys ja retkeilyaluetta. Kaarinanpolku tulee muokata kulkemaan muualta, kuin pihani ja rakennusten poikki.	Aluerajauksia voidaan muokata siten, että pääosa kyseisistä kiinteistöistä on A/T/V/res-alueella. Yleiskaavan rajaukset ovat yleispiirteisiä ja alueiden käyttötarkoitukset ja varsinaiset rajaukset tarkentuvat jatkosuunnittelussa. Kaarinanpolun linjaus on merkitty osayleiskaavaan yhteystarve-merkintänä, jolla osoitetaan tarve uudelle linjaukselle. Polun sijainti ei ole sidottu merkintään. Kaarinanpolun linjaus määritellään erillisessä reittisuunnitelmassa. Kaarinanpolun uuden linjauksen valmistelu on käynnissä.

7. Palaute 08.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Mikäli todella arvostamme kansalaisina ja päättäjinä harjuja ja kirkkaita vesistöjä, on sen näyttävä myös kaavoituksessa ja maankäytön ratkaisuissa. Kaukajärvi-Pitkäjärvi on herkäksi vesistöksi arvioitu ja sen veden vaihtuvuus on hyvin hidasta. Järven ympärillä vuosikymmeniä asuvat paikalliset ovat nähneet järven tilan muuttumisen huonompaan, vaikka viralliset mittaukset arvioivat sen edelleen hyväksi. Saarenmaan osayleiskaavan lepakkoselvityksessä sekä liito-oravaselvityksissä on todettu, että erityiset luontoarvot ulottuvat myös Kangasalan puolelle rajaa. Lepakkoselvityksessä todetaan myös, että II-tason (mahdollisesti myös I-tason) lepakoesiintymä sijaitsee juuri Kuuselantien ranta-alueella. Alueella tulisi suosituksen mukaan säilyttää puustoa mahdollisimman samanlaisena ja olla lisäämättä valosaastetta, jolle lepakot ovat arkoja. Myös liito-orava suosii suuria vanhoja puita. Indikaattorilajina liito-oravan läsnäolo osoittaa, että alueella on luontoarvoja, joita ei pitäisi heikentää tai tuhota. Kuka tahansa Kuuselantietä kävellyt tietää, että tontit ovat jyrkkiä ja kallioisia. Rakentaminen, hulevesien hallinta ja infran luominen tonteille sekä Kuuselantielle olisi vaikeaa ja kallista, luontoarvoja, maisema-arvoja sekä järven tilaa heikentävää. Jäljellä olevien rakentamattomien tai kevyesti rakennettujen rantojen säilyttäminen nykyisellään sen sijaan hyödyttäisi tuhansia järvellä (veneilyn, kalastamisen, uimisen, hiihtämisen ja rannoilla kävelemisen parissa) viihtyviä ihmisiä. Lisäksi se hyödyttäisi	Yleiskaavakartalle on osoitettu luo-1 luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet, joilla osoitetaan direktiivilajien, liito-oravan ja lepakon, elinympäristöt. Lajien lisääntymisen, levähtämisen, ruokailun ja siirtymisen kannalta tärkeä puusto tulee säilyttää. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön ja myös hulevesiin. Ekologisesti ja luonnonarvoilta arvokkaimmat alueet on osoitettu kaavassa luo-merkinnöillä.

järven sekä rantametsien ekosysteemiä. Mikäli nämä perusteet eivät riitä hylkäämään ajatusta rakentamisesta, on geologisten tutkimusten mukaan alueen maaperässä potentiaalisesti mustaliuskeviiva, johon kajoaminen voisi aiheuttaa järvelle ekologisen katastrofin. Pitkäjärven pohjoisrantaan suunnitellun saunan oikeellisuus perustuu siihen, että alueella on joskus ollut jalasmökkejä. Niistä ei kuitenkaan vuosiin ole ollut merkkiäkään, joten on erikoista perustella tällä oikeutta rakentamiseen. Rakentaminen olisi huomattavasti järkevämpää esimerkiksi Liutun rannalle. Erityisesti yleiskaavatasoisen kaavan tulisi olla kunnianhimoisempi luontokadon sekä ilmastokriisin ehkäisemisessä. Kaavoituksessa niinkuin kaikessa päätöksenteossa johtotähtenä tulisi olla luonnon ja ihmiskunnan selviäminen, eikä talouskasvu. Osayleiskaavan tulisi tiukemmin ohjata runsaan ja monimuotoisen kaupunkivihreän (ja sinisen) säilyttämiseen. Saarenmaan osayleiskaavassa näkee, kuinka viheryhteyksille on suositusten (esim liito-oravaselvitys) vastaisesti sijoitettu viheryhteyden lisäksi hulevesien hallintaa sekä virkistyskäyttöä. Lisäksi yhteydet ovat paikoin kapeita, vaikka täyttävätkin minimisuositukset. Saarenmaan oyk:n alueella on tehty vuosien mittaan runsaasti avo- sekä harvennushakkuita, jotka ovat jo valmiiksi kaventaneet viheryhteyksiä. Ensimmäisen ja toisen kaavaluonnoksen välillä on tapahtunut viheryhteyksien heikentämistä. Käytävät ovat edellä mainituista syistä heikkolaatuisia, mutta niitä on myös liian vähän. Viheryhteyksien laatua ja määrää tulisi tarkastella uudestaan, niin että suunnittelua ohjaa pitkäkatsantoinen näkemys luontoarvojen, virkistysarvojen sekä ilmastokriisin torjumisen näkökulmasta.	Kaava-alueelle on laadittu mustaliuskeselvitys (2025), jonka perusteella ei ole todettu Kaukajärven ja Pitkäjärven eteläpuolella olevan mustaliusketta. Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta. Yleiskaavassa on osoitettu yleismääräyksiä koskien esimerkiksi ilmastomuutokseen sopeutumista ja riskien hallintaa sekä hiilinielujen ja -varastojen vähenemisen kompensointia. Viheryhteyksien ja hulevesien hallinnan aluerajauksia tarkennetaan asemakaavoitusvaiheessa. Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu, jotta puustoiset yhteydet säilyisivät yhtenäisinä ja riittävän leveinä. Viheryhteydet on tarkistettu latvuspeite-tietojen avulla ja sijoitettu puustoisesti suotuisiin kohtiin. Yleiskaavassa osoitettujen viheralueiden sijainti perustuu kattaviin luontoselvityksiin, ja niissä havaittuihin arvokkaimpiin luontokohteisiin sekä lepakko- ja liito-orava-alueisiin. Kaavan asuinrakentamisen alueet sisältävät alueiden sisäiset virkistysreitit ja -alueet.
--	---

<u>Ympäristöriskit</u> Osayleiskaavan suunnittelun tulisi huomioida Tampereen puolella sijaitsevan vedenpuhdistamon, räjähddevaraston ja maankaatopaikan tuomat mahdolliset riskit alueen luonnolle ja ihmisille, niin että mallinnukset huomioivat rakentamisen tuomat muutokset alueelle, kuten haitallisten aineiden leviäminen hulevesien myötä. Remeon jätteenkäsittelylaitos on hyvä esimerkki siitä, että toimijan vastuullisuuteen ei aina voi luottaa ja katastrofin käsittely jää kaupungin kontolle. Teollisuuden ja mahdollisen kemianteollisuuden tuomat riskit Roineen vedenottamisalueelle tulisi myös arvioida ja tutkia erityisellä huolellisuudella ja mieluummin tehdä riskiarviot ylä- kuin alakanttiin.	Yleiskaavoituksessa on tunnistettu ympäristöriskien lähteet ja kaavaan on merkitty kemikaalilaitoksen konsultointivyyöhyke sekä terveyshaitan arviointitarve, joka velvoittaa asemakaavoituksen yhteydessä huomioimaan riittävät etäisyydet vaarallisten aineiden säilytyspaikkaan Tampereella. Asemakaavoituksen yhteydessä tutkitaan tarkemmin näiden vaikutusta alueen suunnitteluun ja rakentamiseen. Kaavan yleismääräyksen mukaan asemakaavoituksen yhteydessä on laadittava erillinen hulevesien hallintaa koskeva suunnitelma, jossa huomioidaan hulevesien sekä määrällinen että laadullinen hallinta. Lisäksi velvoitetaan kiinteistökohtaiseen hulevesien hallintaan. Jos alueelle tuleva toiminta vaatii esimerkiksi vaarallisten kemikaalien käsittelyä, toiminnanharjoittajan on haettava sille asianmukaiset luvat ja noudatettava lupaehtoja.
---	--

8. Palaute 08.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Vastustan Saarenmaan osayleiskaavan toteutumista ja asemakaava n:o 865/875 toteutumista. (Kangasalan Pitkäjärven ranta-alueiden kaava) Pyydän niin Kangasalan kuin Tampereenkin kaava-asioista päättäviä vielä huomioimaan ja lukemaan täyttä asiaa olevan Aamulehden Lukijalta -palstan kirjoituksen otsikolla: "Kaukajärvi-Pitkäjärvi-vesistöalueen kaavoitusvaikutuksista hule- sekä pohjavesien hallinnassa Kangasalan Ilkossa tarvitaan katselmus"	

Saarenmaan osayleiskaavan vaikutuksia Tampereen vesihuoltoon on myös tarkasteltava Roineen pintavedenpumppaamon takia. Ilkon harjumuodostelman pohjavesivarannot ja Kaukajärven pohjan lähteet turvaavat Tampereelle Aakkulanharjun pohjaveden Kaukajärven länsipäässä. "Kangasala ja Tampere voivat toimia ja toteuttaa yhdessä konkreettisesti kaupunkiseudun tavoitteita vuoden 2021 hulevesialoitteen mukaisesti. Kaukajärven koillispuolella Liutunlahteen tulee molemmista kaupungeista runsaasti hulevesikuormitusta." Haluan painottaa vielä, että jo pelkästään maisemallisesti arvokkaiden kalliorantojen rakentaminen Ilkkoon sekä Pitkäjärven-Kaukajärven kannaksen seudun rakennushankkeet tiesuunnitelmineen Liutusta Kuuselantielle ja jopa Kuuselantien varteen – pitäisi ehdottomasti lopettaa ja jättää nämä alueet virkistyskäyttöön. On todennäköistä, että tulevaisuudessa Tampere ja Kangasala yhtyvät taajama-alueineen toisiinsa, mutta mitä kauempaa taajamat kiertävät Pitkäjärven-Kaukajärven arvokasta luontoympäristöä, sitä kiitollisempia ovat jälkipolvet nykyisille, toivottavasti kauaskatseisille päättäjille säilytetystä uniikista ympäristöstä. Lisäksi henkilö viittaa lähettämäänsä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevaan mielipiteeseen.	Kaavan tarkistamisen yhteydessä on päivitetty myös hulevesisuunnitelma ja tarkennettu hulevesiä koskevia kaavamääräyksiä. Yleiskaavassa on osoitettu hulevesien hallinnan periaatteet ja määrätty, että asemakaavoituksen yhteydessä on laadittava tarkempi hulevesisuunnitelma, jossa huomioidaan hulevesien määrällinen ja myös laadullinen hallinta. Kaavasta on poistettu Pitkäjärven rannalta rantasaunan merkintä. Kuuselantien mökkirannan ylärinteeseen osoitetun asuntoalueen (A-1) määräys ohjaa huomioimaan suunnittelussa muun muassa alueen luontoarvot sekä maisema-arvot. Rakentamisen mahdollisuudet on tarkoitus tutkia asemakaavoituksessa.
---	--

9. Palaute 10.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Ruokoniityntien eteläinen osa ulottuu osayleiskaavaehdotuksessa reservialueelle. Maakuntakaava 2040:ssä tätä Ruokoniityntien aluetta on merkitty osin MK 'Maa- ja metsätalousvaltainen alue, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä', Taajamatoimintojen alue, ehdollinen tai Työpaikka-alue, ehdollinen. Ei kuitenkaan Teollisuus- ja varastoalueeksi, kuten osayleiskaavaan on laitettu. Reservialueen tyyppi tulee muuttaa noudattamaan maakuntakaavaa. Reservialueen tyypin muutoksen puolesta puhuu myös se, että alueella on omakotiasutusta. Teollisuusalue ei sovi asuinympäristöön. Asiaan liittyvät myös tärkeät luontoarvot. Osayleiskaavassa teollisuusalueen alle tai keskelle on jäämässä Luo-1 eli 'Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue'. Sekä kokonaisuudessaan Luo-2 (Lehto). Luo-1:n alueelta on vuoden 2024 selvitysten mukaan löytynyt niin liito-oravaa kuin pohjanleppäkoja ja siippoja läpi kauden (alue 14 leppäkoselvityksessä). Viherkäytävä on merkitty tonttiamme mukailemaan. Ymmärrän sen, koska alue osuu Luo-2 alueelle ja olemme säästäneet alueen puustoa. Olisiko kuitenkin syytä laajentaa viherkäytäväaluetta? Kokisin mielekkäämmäksi menettää tonttimme viherkäytävälle, kunhan se todella auttaa lajien säilymisessä. Kapeana kaistaleena se ei hyödytä luontoa, mutta me menetämme tonttimme arvon ja potentiaalisen arvon rakennusmaana kokonaisuudessaan.	Alue on osoitettu yleiskaavassa T-res-alueena, koska se on seudullisesti merkittävän alueen kehittämisen ja yleisen hyödyn vuoksi niin merkittävä. Yleiskaava tarkoittaa maakuntakaavaa. Luo-alueet otetaan huomioon reservialueiden tarkemmassa suunnittelussa. Viherkäytävän merkintä kaavakartalla on viheryhteystarve, joka kuvastaa merkittävimpien luonnonarvoalueiden yhdistäviä ekologisia käytäviä. Pihapiireillä on myös merkitystä ekologisina käytävinä. Merkintä on ohjeellinen, ja viheryhteyden todellinen leveys ja tarkka sijainti määritellään asemakaavoituksen yhteydessä.

Kaarinanpolkua ei ole järkevä laittaa teollisuusalueelle, mutta muunlaisessa käytössä olevalle alueelle se sopisi. Esimerkiksi viistämään suojeltavia luontoalueita. Saarenmaantie on mm. läpikulkureitti työmatka-ajossa ja jostain syystä myös rekkojen käyttämä reitti. Tie on jo nyt turvaton tien pohjoispuolelta kulkeville kevyenliikenteenväylän ja turvallisten ylityspaikkojen puuttuessa. Saarenmaantien tulevat tekemään vaarallisemmaksi 2-kehätien suunnitelmat ja erityisesti sen vaiheistus, jossa oikaisua ei välttämättä heti pääsisi aina Lahden tielle asti tekemään vaan matka jatkuisi Saarenmaantietä pitkin. Oikaisua ja kehää perustellaan liikennemäärien kasvulla, joten tämä tarkoittaisi läpikulkuliikenteen vilkastumista jo ennestään kuormittuneella Saarenmaantiellä, jossa myös ajonopeudet ovat tien luonteen vuoksi korkeat.	Kaarinanpolun linjaus määritellään erillisessä reittisuunnitelmassa. Kaarinanpolun uuden linjauksen valmistelu on käynnissä. Kaavan liikenneselvitys on päivitetty ehdotusvaiheessa. 2-kehän toteutuminen Lentolaan asti mahdollistaisi kaiken yleiskaavalla suunnitellun maankäytön toteutumisen ilman merkittäviä liikenteellisiä haittavaikutuksia. Eteläiset teollisuustontit voidaan liikennemallin perusteella toteuttaa ilman suurempia negatiivisia liikenteellisiä vaikutuksia, sillä niiden synnyttämä liikenne on suhteellisen vähäinen ja se ohjautuu luontaisesti enemmän länteen kuin itään päin. Kaavaan on lisätty määräys "Aluetta asemakaavoitettaessa on varmistettava, ettei uudesta maankäytöstä johtuva liikennemäärien kasvu vaaranna liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta lähiseudun liikenneverkolla."
--	---

10. Palaute 10.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Haluaisin ensin kysyä, miten liikenneyhteydet alueelta on suunniteltu. Tuleeko suurin osa työmatkailusta ja yritysten tavarankuljetuksista tapahtumaan Hervannan tai Kaukajärven/Annalan kautta. Onko tarkoitus, että Tampere rakentaa ratikkalinjan Hervannasta ko. alueelle. Onko selvitetty liikenteen määrän kasvua Tampereen puolella.	Saarenmaan alue tukeutuu pidemmän tähtäimen suunnitelmassa 2-kehän toteutumiseen. Alueelle on laadittu liikenneselvitys (2025), jonka mukaan 2-kehän toteutuminen mahdollistaisi kaiken yleiskaavalla suunnitellun maankäytön toteutumisen ilman merkittäviä liikenteellisiä haittavaikutuksia. Eteläiset teollisuustontit voidaan liikennemallin perusteella toteuttaa ilman suurempia negatiivisia liikenteellisiä vaikutuksia, sillä niiden synnyttämä liikenne on suhteellisen vähäinen ja se ohjautuu luontaisesti länteen päin isommille väylille. Alueelle tulevan maankäytön aiheuttamaa

Suhtaudun kielteisesti suunnitelma luonnokseen, mutta ymmärrän että Kangasalan kaupunki haluaa hyödyntää Tampereen läheisyyttä, mutta ei se saa tapahtua ympäristöä ja metsää tuhoamalla ja ihmisten virkistys- ja ulkoilumahdollisuuksia vähentämällä. Alueen läpi kulkee suosittu Kaarinan polku ja sen merkitys varmasti vähenee, jos sen varrella on teollisuuslaitoksia tai asuntoja. Olen joka vuosi käynyt Koiviston suon läheisyydessä sienestämässä ja puolukassa, suunnitelmanne tuhoaa hyvät sienialueet. Pyydän, että säilytätte Koiviston suon alueen ja ennallistatte suon tukkimalla kaivetut kuivatusojat. Kaavaluonnos pitäisi hylätä ja teidän tulisi etsiä rakennusmaata muualta esim. rautatien läheisyydestä ja vaikuttaa siihen, että raiteille saataisiin entisaikojen mukaisia "lätähattuja" eli paikallista lähijunia. Joka tapauksessa Koiviston suon lähialue on jätettävä rauhaan ja kaava ei saa tulla 0,5 - 1 km lähemmäksi Koiviston suota.	liikennemäärien lisäystä ei ole tarkoitus ohjata Kaukajärven suuntaan Tampereen katuverkolle. Tampereen raitiotien seudullisessa yleissuunnitelmassa (2021) on esitetty Saarenmaan raitiotielle kaksi vaihtoehtoista linjausta. Yleiskaavassa ei ole tehty valintaa linjausten välillä. Raitiotien mahdollinen toteutus ja siihen liittyvät kustannukset ratkotaan tarkemmassa suunnittelussa. Kaarinanpolun uusi linjaus määritellään erillisessä reittisuunnitelmassa. Kaarinanpolun uuden linjauksen valmistelu on käynnissä. Kaava-alueella ja sen ympäristössä säilyy laajat metsäalueet, joita voi hyödyntää virkistykseen ja esimerkiksi sienestykseen. Koivistonsuo sijaitsee yleiskaavan SEL-alueella, jonka suunnittelu tapahtuu myöhemmässä tarkemmassa suunnittelussa.
---	---

11. Palaute 10.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Kangasalan Pitkäjärven rantaan ei saa rakentaa mitään lisää. Pitkäjärven ympäristö, etenkin sen eteläranta on kuntalaisille	

korvaamatonta luonnon virkistysaluetta. Tätä ei saa missään nimessä muuttaa. Saarenmaan osayleiskaavassa, kaava nro 36, on Pitkäjärven rantaan kaavailtu rakentamista saunalle, tällaista rakennusta ei missään nimessä tule rakentaa Pitkäjärven rantaan. Sauna pilaisi täysin Pitkäjärven etelärannan luonnonarvot ja muuttaisi kaunista maisemaa epäedullisella tavalla. Mikäli saunan rakentaminen Pitkäjärven rantaan olisi välttämättöntä, vaikka näin ei saa olla, tulisi sauna sijoittaa Pitkäjärven itäpäätyyn jo valmiin uimarannan yhteyteen. Täällä on jo valmiiksi hoidettu alue, joka ei enää ole luonnontilainen, jolloin sauna pilaisi vähemmän luonnonarvoja. Pitkäjärven rantaan ei saa rakentaa mitään.	Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta.
---	--

12. Palaute 12.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
T/res alue pitäisi olla tyypiltään sama kuin ATP-2/res, koska alueella on jo runsaasti maataloutta ja omakotiasutusta sekä muuta elinkeinotoimintaa. Merkityt luontokohteet sekä viherkäytävä voitaisiin paremmin huomioida, jos alue määriteltäisiin asumispainotteiseksi. Alue pitäisi olla tyypiltään ATP ainakin sinne saakka, minne nykyiset maatalouden peltoalueet ulottuvat.	Alue on osoitettu yleiskaavassa T-res-alueena, koska se on seudullisesti ja jopa valtakunnallisesti merkittävän alueen kehittämisen vuoksi tärkeä. Tuleva alueenkäyttö tulee tarkentumaan suunnitelmien tarkentuessa. Luontokohteet ja viherkäytävät huomioidaan jatkosuunnittelussa niitä ympäröivästä käyttötarkoituksesta riippumatta.

13. Palaute 12.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Nyt ei ole mietitty loppuun asti arvokkaan luonnon suojelua, vaan rahankuvat silmissä jatketaan edelleen hervantajärvenkin tuhoamista ja sen luonnonsuojelualueita. Puhumattakaan kaukajärven vedenlaadun pilaamista!	Yleiskaavaan on merkitty luontoselvityksissä todetut arvokkaimmat kohteet sekä hulevesien hallinnan pääperiaatteet, jotta kaavasta ei aiheutuisi merkittäviä haitallisia vaikutuksia arvokkaisiin luontokohteisiin.

14. Palaute 12.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Kaavassa on osoitettu rakennuspaikka RA-s Pitkäjärven etelä rannalle (mahdollistaisi 80 neliön saunan rakentamisen). Kyseinen rakennuspaikka-merkintä tulisi poistaa kaavasta. Perusteluni ovat seuraavat: Kyseinen paikka tässä hetkessä on luonnontilaista aluetta yhtyen välittömässä läheisyydessä olevaan luonnon-2 merkinnällä olevaan alueeseen muodostaen juuri luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeän ja kaikkien luonnossa kulkevien silmin kauniin kokonaisuuden. Koko järven eteläpuolihan on rannan osalta rakentamatonta jona se ehdottomasti pitää säilyttääkin. Jos yhteishyödylliselle saunalle Kangasalan kaupunki näkee alueella edelleen tarpeen tulee se ehdottomasti sijoittaa jo rakennetuille paikoille kuten Ilkon kurssikeskuksen ranta päädyn	Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta.

uimarantoineen tai puolustusvoimilta aikoinaan vapautunut rantasauna-alue. Juuri tuo koko etelärannan koskemattomuus, lehtoineen ja vanhoine kuusimetsineen on juuri se asia jota me asukkaat eniten kaipaamme. Lisäksi olen huolissani Pitkäjärveen kohdistuvista hulevesistä. Parin vuoden sisällä esim. Pitkäjärven länsipäässä uidessani on ollut selvästi nähtävissä, että järvi on kanto kykynsä äärirajoilla.	Yleiskaavassa ei osoiteta uutta maankäyttöä Pitkäjärven rannalle. Järven valuma-alueen reunalle ulottuu asumisen, elinkeinotoimintojen ja virkistystoimintojen reservialuetta, jonka jatkosuunnittelussa tulee huolehtia myös hulevesien hallinnasta.
---	--

15. Palaute 12.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Näin 26 vuotta alueella asuneena ja aina koirien kanssa kyseillä alueilla kulkeneena milloin marjassa, sienessä, patikoimassa ja hiihtelemässä, en voi mitenkään ymmärtää sitä, että kaikki on myynnissä ja rakennettavissa. Tällä alueella on monimuotoinen luonto niin henkisesti kuin fyysisellekin hyvinvoinnille, jota tänä päivänä osataan jo arvostaa ja korostaa lähimetsien tärkeyttä ja saavutettavuutta. Mielenkiinnolla haluan lukea perusteluista, huomioista ja päätöksistä, jotka tästä kaavasta saadaan aikaiseksi. Vain harva kaupunki uskaltaa kehittää ympäristöään luonto edellä. Onko Kangasalan ja Tampereen rajalla tähän tahtoa ja toimintaa, se jää nähtäväksi.	Yleiskaavan alueella ja sen ympäristössä säilyy laajoja virkistykseen käytettäviä metsäalueita. Uudet asumisen alueet sisältävät alueiden sisäiset virkistysreitit ja -alueet. Merkittävien viheryhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavaluonnoksessa muun muassa osoittamalla alueelle viheryhteystarpeita, jotka mahdollistavat virkistysverkoston jatkuvuuden. Myös kuntien rajoilla on ekologisen ja virkistysverkon jatkuvuuden toteutumista tukevia virkistysaluevarauksia ja viheryhteystarvemerkeitä.

16. Palaute 12.2.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Asia1. Kangasalan selvitettävä keille Tampereen Vesi on jättänyt korvaamatta aiheuttamansa vahingon Rusko-Roine vesilinjan rakentamisesta. Kangasalan kaupunki osallisena. Asia2. Kangasala ja maanmittauslaitos eivät ole korjannut asiaa, että Hyppäriölän kylän tiloilla on kalastus- ja venepaikkaoikeus Roineeseen. Venepaikkaoikeus on erotettu Liuksialan kartanon maista. Asia3. En hyväksy uusia tielinjauksia sekä sähkölinjauksia mailleni - syy: luvatut ja sovitut korvaukset hoitamatta. Asia4. Uudistan yleiskaavasta aiemmin kirjoittamani ja sanomani. Asia5.Liite osayleiskaavakartta + teksti vrt tielinjakokous maitteni kautta en hyväksy. Aluekartta koukittu siksakina - linjaukset selväksi. (Huomautuksen liitteessä osoitettu tie- ja sähkölinjaukset kaava-alueen itä – ja eteläpuolelle sen ulkopuolelle)	Asia1. Vesilinjan rakentamisen korvaus-asiat eivät koske tätä yleiskaavaa. Asia2. Yleiskaavaan ei merkitä kalastus- tai venepaikkaoikeuksia. Ne huomioidaan asemakaavoituksen yhteydessä tarpeen vaatiessa. Käyttöoikeuksien rekisteröintiä voi hakea Maanmittauslaitokselta. Asia3. Yleiskaavassa osoitetaan pääteiden ja sähkölinjojen linjaustarpeet suuripiirteisesti. Niitä ei piirretä tarkkaan, eikä kaavassa osoitetut linjaukset ole vielä teiden tai linjojen rakentamissuunnitelmia, mutta ne osoitetaan sinne, mikä on yhdyskuntarakenteen kannalta järkevintä, riippumatta maanomistuksen rajoista. Asia4-5. Merkitään tiedoksi. Kaava-alueen rajausta on tarkistettu vähäisesti alueen eteläosassa ja nyt yksi palautteen antajan kiinteistöistä on kokonaan kaava-alueella, kun aiemmin se oli vain osittain.

17. Palaute 13.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Saarenmaan osayleiskaavan valmistelu täytyisi keskeyttää siksi aikaa että 2-kehän suunniteltu tarkka linjaus varmistuu. Koska se	Yleiskaava laaditaan yleispiirteisenä suunnitelmana ohjaamaan ja kertomaan tavoitteista koskien kaavoitettavaa aluetta. Kehätien suunnittelu etenee omaa tahtiaan ja erillisillä

vaikuttaa erittäin merkittävällä, jopa määrävällä, tavalla alueen asukkaisiin ja suunnitteluun. Kehätien suunnittelu on tietääkseni käynnissä eikä viivästys ole varmaankaan suuri tai haittaa alueen käyttöä kovinkaan paljoa, jos ollenkaan. Metsän käytön rajoituksia ei alueelle saa määrätä. Hyvän metsän hoidon ja käytön periaatteet riittää pitämään alueen "virkistysmetsänä". Alue on ollut pitkään talousmetsänä. Alueen palstat ovat aika pieniä eikä niitä kuitenkaan hakata kaikkia samaan aikaan. Alueen kuusikkoja vaivaa myös maan-nousemaa eli tyvilaho, joka voi pakottaa hakkaamaan kuusi-kon kokonaan pois. Tärkeät luontokohteet on tietysti turvattava. Niidenkin määrittämisessä on kuitenkin käytettävä maalaisjärkeä. Esim. egoloogisten käytävien tarpeellisuus on kyseenalaista jos hakattava palsta on pieni. Eläimet löytävät todennäköisesti uuden reitin lähistöltä. Kyse on kuitenkin ihmisten yksityisestä omaisuudesta.	suunnitelmissa. Yleiskaavassa on osoitettu tien ohjeellinen linjaus. Alueen toteutuminen nojautuu 2-kehän toteutumiseen. Kaava-alueelta on selvitetty luontoarvoiltaan arvokkaimmat kohteet ja ne on merkitty kaavakartalle ja pääosin rajattu viher-alueille. Viherysteystarve-merkinnällä on osoitettu esimerkiksi liito-oravan kulkureittien säilytystarve, sillä liito-oravalle puustoi-sien yhteyksien säilyminen on elintärkeää. Metsänkäytön rajoituksilla taataan alueen luonto- ja virkistysarvojen säilyminen. Kaavassa oleva maisematyöluvan vaatimus koskee maisemaa muuttavia toimenpiteitä. Vähäisen toimenpiteen kuten harven-nushakkuun tai pienen avohakkuun voi olla mahdollista saada toteuttaa ilman maisematyölupaa. Kaupungin rakennusval-vonta harkitsee tilanteet tapauskohtaisesti, että edellytetäänkö luvan hakemista.
---	--

18. Palaute 13.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Vastustan Saarenmaan osayleiskaavaa, joka ulottuu Kauka-järvi-Pitkäjärvi vesistöalueelle. Kuuselantien alue jyrkänteineen on luontoarvoiltaan erityistä, siihen olisi kallista rakentaa infraa-kansalaisten kukkarosta, maisemavaikutukset olisivat	Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, joka antaa linjauksen mahdolliselle alueiden kehitykselle ja ohjaa tulevaa asemakaa-voitusta. Kuuselantien alueen rakentamismahdollisuudet tutki-taan asemakaavoituksen yhteydessä ja kaavamerkintä A-1

merkittävät ja rakentaminen vaarantaisi Kaukajärvi-Pitkäjärvi vesistön vedenlaadun ja ekologian. Sauna on suunnitteilla Sil-lansalmen tuntumaan höttöiselle maalle, alueella johon parkki-paikka tai riittävä hulevesien hallinta olisi lähes mahdotonta. Kaava pirstoo ison, melko yhtenäisen, luonto- ja virkistysalueen Kangasalta Hervantaan asti. Etelässä kaava rajautuu aivan Hervantajärven luonnonsuojelualueeseen sekä Natura-aluee-seen. Luonto tarvitsee asutussa ympäristössä yhteyksiä, joiden kautta monimuotoisuus voi säilyä. Kaavan alueella sijaitsevat viheryhteydet ovat heikkolaatuisia ja niitä on liian vähän. Yhteyksille on osoitettu useita eri toimin-toja, kuten hulevesien hallintaa, virkistyskäyttöä ja ekologista reitistöä. Tällainen päällekkäisyys ei luontoammattilaisten mu-kaan ole suositeltavaa laadukasta ja pitkälle tulevaisuuteen tur-vattua viheryhteyttä suunnitellessa. Kaavoittajan tulisi huomioida riskit ja niiden ennakointi, kun alu-eelle on suunnitteilla teollisuutta. On pidettävä huolta, etteivät nämä toiminnot aiheuta vaaraa asukkaille tai Roineella sijaitse-valle vedenottamolle, josta tamperelaiset saavat ison osan ve-destään.	ohjaa asemakaavoituksessa huomioimaan mm. alueen luonto-arvot, maiseman ja Kaukajärven veden laadun. Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta. Merkittävien viheryhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavaeh-dotuksessa muun muassa osoittamalla alueelle viheryhteyksiä, jotka mahdollistavat ekologisten yhteyksien jatkuvuuden. Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu niin, että kaava-määräys vaatii yhtenäisen ja riittävän leveän puustoisien yhtey-den säilyttämistä. Viheryhteyden tarkka aluerajaus ja alueva-raukset eri toiminnoille, kuten hulevesien hallinnalle, määritel-lään asemakaavoituksessa. Yleiskaavoituksen yhteydessä on tehty selvityksiä ja koottu tie-toja reunaehdoista, jotka vaikuttavan alueen suunnitteluun ja rakentamiseen. Tietoja tarkennetaan suunnittelun tarkentuessa niin asemakaavoituksen kuin rakennuslupa- tai mahdollisen ym-päristölupaprosessin yhteydessä.
--	--

19. Palaute 13.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Saarenmaan osayleiskaavassa on merkitty VR-merkinnällä iso osa tällä hetkellä talousmetsänä olevaa aluetta. Kaavoitus vaikuttaa merkittävästi maanomistajan oikeuteen käyttää maataan eri tarkoituksiin.	Yleiskaavalla on perusteltua osoittaa alueet, joilla on erityistä merkitystä virkistysten, retkeilyn ja ulkoilun kannalta. Yleiskaa-vaa laadittaessa on otettava huomioon muun muassa

Alue on nykyisenä metsäalueena tarjonnut ihmisille virkistysmahdollisuutta pyöräily- ja polkualueena ja alueella toimiminen jokaisenoikeudella on mahdollista ja tähän kaavamerkintä VR ei tuo alueelle lisäarvoa Hankaluutena maanomistajan kannalta on, että VR merkintä kaavassa tuo mahdollisesti alueelle suojelu- ja/ tai käytön rajoituksia, jotka ovat lainsäädäntöä tiukemmat. Jos alueella toteutetaan lainsäädäntöä tiukempaa suojelu- ja/tai käyttörajoitusta siitä syntyy korvausvelvollisuus. VR-alueella vaadittava maisematyötupa puiden kaatoon omalta maalta on maksullinen ja aiheuttaa kohtuuttoman haittan maanomistajalle. Maisematyöluvan ehdot saattavat rajoittaa hakkuutapaa. Kaavassa tulee määrittää missä tilanteessa VR-alueella vaaditaan maisematyölupa. Tulee myös ottaa tarkasteluun vaihtoehto, että kaava-alueella ei vaadita maisematyölupaa, kun toiminta metsäalueella täyttää lainsäädännön edellytykset. Jatkossa myös kaava-alueelle mahdollisesti koneella tehtävä hiihtolatu tarvitsee luonnollisesti maanomistajan luvan ja korvauksen maankäytöstä. 2-kehätien (maantie 309) tiesuunnittelu välillä Tampere Lintuhytti(Ruskonkehä) – Kangasala Lentola on ajoitettava samaan aikaan tämän osayleiskaavan kanssa, eikä se saa olla erillinen suunnitelma. Kaavoituksessa tulee ottaa huomioon kansalaisten perusoikeuksien toteutuminen ja omaisuudensuoja on turvattu perustuslailla.	luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Pelkkä maisematyöluvan hakemisen vaatimus ei ole maanomistajalle kohtuuton eikä suoraan aiheuta korvausvelvollisuutta. Kaavan yleismääräyksen mukaan maisematyölupa tarvitaan maisemaa muuttaviin toimenpiteisiin. Vähäisiin toimenpiteisiin kuten puuston harvennukseen lupaa ei vaadita. Kaupungin rakennusvalvonta määrittelee tapauskohtaisesti, onko kyseessä vähäinen toimenpide. Maisematyöluvan tarve perustuu alueen virkistys- ja luontoarvojen säilyttämiseen. Ilman luvan vaatimusta esimerkiksi viheryhteysien säilymistä ei pystytä turvaamaan. 2-kehätien suunnitelma on yleiskaavasta erillinen prosessi. Yleiskaavassa on osoitettu kaavan laadintahetkellä tiedossa oleva mahdollinen Rusko-Saarenmaa tielinjaus sekä ohjeellinen Saarenmaa-Lentola -linjaus. 2-kehän linjaus määritellään tarkemman tiesuunnittelun ja/tai asemakaavoituksen yhteydessä. Rusko-Saarenmaa -osuuden tiesuunnittelu on käynnissä ja suunnitelma tulee nähtäville syksyllä 2025.
--	--

20. Palaute 13.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Kaukajärven ja Pitkäjärven läheisestä maastosta löytyy valtava määrä suomalaisia kasveja ja eläimiä. Lisäksi useita erilaisia elinympäristöjä on alueella edustettuna. Tiesittekö, että alueella on suomaata, josta löytyy lakkoja ja karpaloita. Suoalueella kasvaa lisäksi erilaisia suokasveja, jotka luovat omanlaisensa ekosysteemin. Alueella kasvaa mustikoita, puolukoita sekä useita erilaisia ruokasieniä. Alueella on lähteitä, on kangasmetsää sekä aarnioituneempaa vanhaa metsää, joka itseasiassa on katoava luonnonvara tässä maassa. Kauriita, hirviä, liito-oravia, kyykäärmeitä, sammakoita, erilaisia tikkoja ja kanalintuja joitakin mainitakseni. Kaukajärvi on toistaiseksi kirkasvetinen kaunis järvi, joka sekin valitettavasti näyttää jo nyt rehevöitymisen merkkejä. Pyydän, että harkitsette ikiaikaisen, kauniin ja ainutlaatuisen alueen tuhoamista.	Alueelle on laadittu useita luontoselvityksiä, joista viimeisimmät on päivitetty vuonna 2024 kaavatyön yhteydessä. Luontoarvot on huomioitu ja arvokkaimmat osat on merkitty kaavaan luonnon monimuotoisuuden arvojen säilyttämiseksi. Kaavassa ei osoiteta Pitkäjärven rantaan maankäytön muutoksia. Kaavasta on poistettu rantasaunan rakennuspaikan merkintä RA-s. Kaukajärven rantaan sijoittuvan asuntoluomerkinnän (A-1) määräyksessä veloitetaan huomioimaan alueen luontoarvot, maisema ja Kaukajärven veden laatu alueen tarkemmassa suunnittelussa.

21. Palaute 13.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Etsikää mieluummin jo rakennettua ja rapistumaan pääsystä aluetta, minne rakennatte uutta ja antakaa Kaukajärvi-	Alueelle on laadittu useita luontoselvityksiä, joiden perusteella alueen luontoarvot on huomioitu ja arvokkaimmille osille on osoitettu määräyksiä luonnon monimuotoisuuden arvojen

Pitkäjärven järvi- ja metsäympäristölle suojelustatus ja arvostus, jonka sen korvaamaton luonto ansaitsee. Faktat teillä on ympäristönsuojelun toimijoilta jo tiedossa. Myös niihin vedoten, toivottavasti tulette järkiinne ja säästätte metsät ja koskemattomat rannat hakkuilta ja rakentamiselta.	säilyttämiseksi. Yleiskaavassa on näiden järvien läheisyydessä laajasti retkeily- ja ulkoilualueita, jossa kaavamääräyksen mukaan "puustoa ja metsänpohjaa tulee säilyttää mahdollisimman paljon sekä istuttaa puita vahvistaen viherysteyksiä".
---	---

22. Palaute 13.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Ilmaisen varauksettoman tukeni kaavahankkeelle sellaisenaan.	Merkitään tiedoksi.

23. Palaute 13.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
En kannata kehätien rakentamista luonnonsuojelualueen päälle ja Pitkäjärven lähetyville erityisesti auton äänien ja saasteiden vuoksi, jotka kulkeutuisivat pitkälle matkalle joka puolelle ympäristöön. Tiesuunnitelman lähellä olevat Pitkäjärven luonnontilaiset alueet ovat erittäin tärkeitä Vatialan ja muidenkin alueiden asukkaiden virkistyskohteita. Alueen viehätys on juuri hiljaisuudessa, raikkaassa ilmassa ja monipuolisessa luonnossa. Sillansalmen lähelle rantaan on suunniteltu isoa saunarakennusta, jota ei pitäisi rakentaa. Alueella on harvinaista eläimistöä kuten liito-oravia ja rannat ovat nyt ihmisten vapaasti	Vuonna 2022 Pirkanmaan ELY-keskus on tehnyt päätöksen luonnonsuojelualueen rauhoitussäätöjen muuttamisesta. Sallittuihin toimenpiteisiin alueella lisättiin, että suojelupäätös ei ole esteenä mahdollisen Saarenmaan osayleiskaavaluonnoksessa suunnitellun 2-kehätien toteutumiselle. Mikäli suojelualueella on välttämätöntä tehdä toimenpiteitä, ne tulee tehdä siten, että niistä aiheutuu alueelle mahdollisimman vähän haittaa eikä puustoista kulkuyhteyttä katkaista. Toimenpiteet vaativat Pirkanmaan ELY-keskuksen hyväksynnän.

kuljettavissa, mikä on valtavan hieno asia. Iso rakennus pilaisi maiseman ja luontokokemuksen rannassa. Saunaa ei tarvita, vaan paljon useampi alueen asukas hyötyy alueen säilyttämisestä luonnontilaisena. Kuuselantien mökkejä ei pitäisi muuntaa omakotitaloiksi, koska rakentaminen vaarantaisi luontoa ja mm. alueen lepakoita häiritäisi lisärakentaminen. Rakentaminen tulisi kalliiksi jyrkkään rinteeseen. Myöskään pyörätietä ei pitäisi rakentaa rinteisiin, eikä pyörätietä tarvita, kun tälläkin hetkellä löytyy hyviä reittejä pyöräillä. Missään tapauksessa ei pitäisi rakentaa autotietä alueelle, jossa on lähteitä ym. arvokkaita luontokohteita. Sillansalmessa voi olla vain nykyinen pieni kevyen liikenteen kulkuväylä, jotta se säilyy edelleen yhtä viehättävänä. Kannatan ajatusta, että luontoa säästetään koko Saarenmaan kaavan alueella mahdollisimman paljon, ja rakentamista rajoitetaan minimiin. Mieluiten en näkisi ollenkaan teollisuusalueiden rakentamista luontokohteiden ulottuville, etteivät ne vaaranna luonnon ja järvivesien puhtautta ja hiljaisuutta.	Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön. Vakituisen asumisen ja muun rakentamisen mahdollisuudet on tarkoitus tutkia asemakaavalla. Ekologisesti ja luonnonarvoiltaan arvokkaimmat alueet on osoitettu kaavassa luo-merkinnöillä.
---	---

24. Palaute 13.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Toivottavasti tätä kaavaa ei hyväksytä mahdottomuuksineen. Psykiatrit toteavat neroudesta seuraava aste on hulluus.	Merkitään tiedoksi.

Jokainen järkevä ihminen ymmärtää kaiken tuhoisuuden mikä tästä aiheutuu. Luontoarvot ovat niin suuret, ettei ihminen saa niitä järkyttää.	
---	--

25. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Miksi Tuomisentien varressa olevat omakotitalot saavat jäädä suunnitelman mukaan koskemattomiksi, mutta naapuriimme on suunniteltu tiheää asumista eli kerrostaloja?	Kestävän yhdyskuntarakenteen, tehokkaan joukkoliikenteen ja palvelurakenteen muodostamiseksi Saarenmaantietä lähempänä sijaitsevat alueet on osoitettu rakentamisen kannalta tehokkaammiksi ja tiiviimmin rakennettaviksi alueiksi. Riittävä asukaspohja takaa palveluiden ja joukkoliikenteen toimivuuden alueella. Alueelle suunniteltavan rakentamisen tehokkuus ja olemassa olevien rakennusten huomioiminen tarkentuu alueen asemakaavoituksen aikana.

26. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Pidän erittäin huolestuttavana, että tälle alueelle on suunnitella näin laajamittaista rakentamista. Suunnitelmassa huolestuttavat sen vaikutukset sekä alueen virkistysarvoihin että ekologiseen tilaan: Suunnitelman toteutuessa nykyisin melko laaja ja yhtenäinen Kangasalta Hervantaan ulottuva luontoalue pirstoutuisi, jolloin luonnonvaraisille eliöille tärkeät ekologiset yhteydet heikkenisivät merkittävästi.	Merkittävien viheryhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavaehdotuksessa muun muassa osoittamalla alueelle ekologisia käytäviä, jotka mahdollistavat myös virkistysverkoston jatkuvuuden. Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu niin, että kaavamääräys vaatii yhtenäisen ja riittävän leveän puustoisien yhteyden säilyttämistä. Viheryhteyksien tarkat aluerajaukset ja aluevaraukset eri toiminnoille määritellään asemakaavoituksessa.

• Kaavassa osoitetut viheryhteydet ovat vähäisiä ja niille on osoitettu useita eri toimintoja, kuten hulevesien hallintaa, virkistyskäyttöä ja ekologista reitistöä, joiden yhtäaikainen onnistuminen ei kuulosta vakuuttavalta. • Alueen pirstoutuminen heikentäisi alueen arvoa myös lähi-alueiden asukkaiden virkistysalueena. • En hyväksy rakentamista Kuuselan tien jyrkänteeseen, joka on ekologiselta ja maisema-arvoiltaan erityinen. Rakentaminen vaarantaisi Kaukajärvi-Pitkäjärvi vesistön vedenlaadun ja ekologian. • Lisäksi Kuuselan tien maaperässä on mahdollisesti mustaliusketta, joka maan muokkausten yhteydessä voisi aiheuttaa järven happamoitumista. Jo nyt järven vedenlaatu on ihmisten havaintojen mukaan heikentynyt.	Yleiskaavan alueella ja sen ympäristössä säilyy laajoja virkistykseen käytettäviä metsäalueita. Lisäksi uudet asumisen alueet sisältävät alueiden sisäiset virkistysreitit ja -alueet. Kuuselan tien alueelle on vuonna 2021 käynnistetty asemakaavan laatiminen, jossa tutkitaan alueen soveltuvuus asumiseen. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön. Ekologisesti ja luonnonarvoilta arvokkaimmat alueet on osoitettu kaavassa luo-merkinnöillä. Alueelle on laadittu mustaliuskeselvitys (Taratest Oy 2025), jonka mukaan GTK:n aineiston mukaisia esiintymiä ei todettu mustaliuskeeksi. Alueen eteläosasta SEL-alueelta löytyi mustaliusketta, ja se on osoitettu yleiskaavakartalla mus-merkinnällä.
---	--

27. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Nykyinen asuintalo jää tien ja teollisuusalueen alle. Osa omistamastamme n 3 ha maa-alueesta sen sijaan on merkitty virkistysalueeksi eikä sinne ole merkitty rakennuspaikkaa. Tämä ei mielestämme ole tasapuolista kohtelua. Alueelle pitäisi jäädä asuinpaikka johonkin, kuten naapurillamme on. Tällä hetkellä emme pysty mitenkään remontoimaan tahi investoimaan talon kunnossapitoon, koska tilanne on epäselvä. Alueelle on lisäksi merkattu teollisuusalueelle jokin luontoarvo (lepakkoja?) ja toiseen reunaan lehto. Vaikuttaa siis vahvasti	Yleiskaava on suurpiirteinen suunnitelma, jossa osoitetaan alueiden tavoitteellinen maankäytön tarkoitus, eikä siinä osoiteta tarkkoja teiden linjauksia. Kaavaan on merkitty arvokkaimmat luontokohteet luo-merkinnöillä. Asemakaavoituksen yhteydessä määritellään käyttötarkoitusaluiden rajaukset tarkemmin sekä myös selvitetään alueen luontoarvot tarkemmin ja määrätään mahdolliset niistä johtuvat käyttörajoitukset. Jos kiinteistöä ei pysty käyttämään tien tai tulevan asemakaavan määräyksien takia, maanomistaja voi olla oikeutettu korvauksiin.

siltä, että emme voi hyödyntää aluetta asumiseen mutta emme myöskään metsää.	2-kehän linjaus ja tiealue määritellään tiesuunnittelun yhteydessä. Tiealueen lunastaminen tapahtuu Maanmittauslaitoksen toimitusinsinöörin järjestämässä maantietoimituksessa, jossa määritellään lunastuskorvaus. Maanomistaja voi jättää oman korvausvaatimuksensa toimitusinsinöörille. Palautteessa mainittu luo-alue on muutettu T-alueesta VL-alueeksi. VL-alueella sallitaan nykyisten rakennuspaikkojen säilyttäminen.
---	---

28. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Kaavassa ei ekologisen kestävyysnäkökulmasta huomioida alueen merkittäviä luontoarvoja ja monimuotoisuutta. Kaukajärven tila on selvästi heikentynyt viime vuosina. Toteutuksessaan kaava uhkasi monien lajien hyvinvointia. Haluan, että lapseni saa nauttia puhtaan ja luontoarvoiltaan rikkaan vesistön ja sen ainutlaatuisien rantojen hyvinvointia lisäävistä vaikutuksista, kuten olen itse saanut vuosikymmenten ajan. Kaava myös rikkoo melko yhtenäisen ja suuren luonto- ja virkistysalueen aina Kangasalta Hervantaan asti. Suunnitelmien toteutuksessa alueen luonnon monimuotoisuutta tuhottaisiin räikeästi. Tämä käy monella tasolla arvioituna hyvin kalliiksi monille lajeille, myös meille ihmisille. Uhkana ovat täysin peruuttamattomat tuhot.	Kaava-alueelle on laadittu useita luontoselvityksiä vuosina 2017-2024, ja niiden perusteella on kaavakartalle osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet luo-merkinnoilla. Kaavassa on huomioitu pohjois-eteläsuuntaiset viheryhteydet osoittamalla kaksi viheryhteyttä alueen läpi. Lisäksi kaava-alueen pohjoisosassa kulkee laaja itä-länsisuuntainen kuntarajan ylittävä viheralue, jota voi käyttää virkistykseen. Kaukajärven ranta-alueelle osoitetun asuntoalueen määräykseen on lisätty teksti: "Alueen rakentamisen suunnittelussa ja toteutuksessa on huolehdittava, ettei rakentamisesta tai alueen uusista toiminnoista aiheudu haittaa Kaukajärven veden laadulle."

29. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Olemme suuresti huolissamme Kaukajärven tulevaisuudesta. Järvi on viime vuosien aikana jo alkanut kärsiä väestön kasvusta ranta-alueilla, ja muutenkin järven kasvaneesta käytöstä. Sinilevätilanne on heikentynyt huomattavasti viime vuosina, ennen takuuvarma kesäinen uintipaikka on nykyisin puoli kesää uintikiellossa. Suunnitellut kaavoitukset ovat järven kannalta täysin kestämiä. Kuuselantie on tällä hetkellä todella voimaannuttava kokemus, työmatkalla se toimii todellisenä työhyvinvoinnin ylläpitäjänä. Missään tapauksessa tällaista "paratiisitieksi" nimettyä luonnonvaraa ei saisi altistaa taloudellisin perustein tehtävälle tonttikaavoitukselle. Lisäksi Kuuselantien maaperässä on mahdollisesti mustaliuske nimistä ainetta, joka maan muokkauksen yhteydessä voisi aiheuttaa järven happamoitumisen aineiden valuessa huleveden mukana järveen. Kaavassa on myös suunnitteilla sauna Sillansalmen tuntumaan höttöiselle maalle, alueelle johon parkkipaikka tai riittävä hulevesien hallinta olisi lähes mahdotonta. Kaukajärvelle on jo aiheutunut ongelmia vesistön laadun suhteen, kun saunojien määrä talviuintipaikalla on kasvanut viime vuosina räjähdysmäisesti. Tästä esimerkistä pitäisi tulla päinvastaisiin suunnitelmiin, kuin mitä nyt on tehty.	Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön, ja myös Kaukajärven veden laadun säilyttämiseen. Alueelle on laadittu mustaliuskeselvitys (Taratest Oy 2025), jonka mukaan GTK:n aineiston mukaisia esiintymiä ei todettu mustaliuskeeksi. Kaava-alueen eteläosasta SEL-alueelta löytyi mustaliusketta, ja se on osoitettu yleiskaavakartalla mus-merkinnällä. Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta.

Kaavoitusta tehdään mitä ilmeisimmin hyvin lyhytnäköisesti, tämän hetken taloudellisten etujen perässä. Kuka valtuutettu rokenisi katsoa tulevaisuuteen sillä silmällä, että kun kaikki viheralueet on kaavoitettu ja myyty, mitä jää jäljelle.

30. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Olemme jo aikaisemmin kirjoittaneet muistutuksen Saarenmaan kaavan oas-vaiheessa ja ikävästi tuntuu siltä, että me muistutuksen ja mielipiteiden kirjoittajat vain toistamme itseämme ja silti kaavaan ei muutoksia tule. Nyt kaavaluonnos on julkaistu ja mistään ei ilmene selkeästi mitä muutoksia on tehty oas-vaiheen jälkeen. Suuret ongelmat edelleen jäävät ja vaarantavat kaavan hyväksymisen: - Kangasalla on kaavoituksessa jatkunut pitkään tapa silputa asemakaavoja yhä pienemmiksi kaavoiksi, jolloin kokonaisuuden hahmottaminen heikkenee sekä kaavoituksessa että kaupunkilaisilla. Tämän tyylinen kaavoitus heikentää merkittävästi kaupunkilaisten luottoa kaavoituksen ammattitaitoon. Samalla tulee väärää mieleen, että kaupunginjohto ohjaa kaavoitusta liiaksi omaa agendaansa ajaen. - useassa kohtaa palauteraporttia todetaan, että "Valmisteluvaiheessa osoitettava kaavaratkaisu ei poikkeaa merkittävästi aikaisemman, vuonna 2022 hyväksytyn aiemman	Kaavasta jätetyt osallisten mielipiteet ja yleisötilaisuuksien kommentit kerätään vastineraporttiin, joissa vastataan pääkysymyksiin mahdollisimman hyvin ja mainitaan tehtävät muutokset kaava-aineistoon. Saarenmaan osayleiskaavan suuret linjat ja tavoitteet nyt valmisteilla olevassa kaavassa ovat likimain samat kuin vuoden 2022 kaavaehdotuksessa. Uudessa kaavaehdotuksessa on

kaavaehdotuksen maankäytöstä". Mitä tällä tahdotaan sanoa? Kaavaehdotuksen kyllä kannattaisi poiketa paljonkin ensimmäisestä, jotta se ei päätyisi takaisin hallinto-oikeuteen esimerkiksi hulevesi- ja viheryhteysasioiden takia. - kaavassa esitetään ylenpalttisia toiveita alueen asukasluvun ja yritysten määrän suhteen. - EU:n ennallistamisasetuksesta kaava vaikennee täysin, vaikka siitä on kysytty kaavan edellisessä vaiheessa. Mistä tämä johtuu? - ilmastovaikutusten osalta kaava on negatiivinen, kun yli puolet kaava-alueen metsäisestä pinta-alasta hakataan ja uutta puuta ei enää kasva tilalle. <u>Ongelmia selvityksissä:</u> - viitasammakon havaintopisteen tarkastus tehtiin marraskuussa ja vain yhdestä kohdasta kyseistä aluetta. Kukaan ei varmaan ollut yllättynyt, että sammakkoa ei marraskuussa löytynyt eikä paikka vaikuttanut sammakolle sovelialta. Tarkastus ei ollut sammakkoasiantuntijan tekemä eikä siinä havainnoitu laajemman alueen soveltuvuutta viitasammakolle. - linnustoselvityksen päivityksessä väitetään, että toimenpidekiellon takia välttyttiin hakkuilta. Tämä ei pidä paikkaansa. Hakkuita tehtiin alueella ilmeisesti useita silloin kun kaava oli hallinto-oikeudessa. Tämä olisi pitänyt huomioida koko kaavanlaattimisprosessissa ja tarkastaa kuinka paljon kaavakartalle piirrettyjä viheryhteyksiä menetettiin noissa hakkuissa.	tarkistettu aluevarauksien laajuuksia sekä laadittu maankäytön yleissuunnitelma ja päivitetty selvityksiä. Viheryhteydet on tarkistettu ja tuotu takaisin T-alueiden läpi kulkeva viheryhteys kaava-alueen eteläosaan. Viheryhteyksien ja hulevesien yleismääräyksiä on tarkennettu. Hulevesiselvitys ja -suunnitelma on päivitetty. Ennallistamisasetus ei suoraan velvoita kaavoitusta. Kansallista ennallistamissuunnitelmaa valmistellaan parhaillaan ympäristöministeriön ja maa- ja metsätalousministeriön johdolla ja sen on määrä valmistua syksyllä 2026. Saarenmaan osayleiskaavaa laaditaan voimassa olevien lakien ja asetusten mukaan ja mm. maakuntakaavan ja seudun rakennesuunnitelman tavoitteet huomioiden. Ilmastovaikutusten arviointi on päivitetty (2025, Sitowise Oy). Havaintopisteen tarkastuksen tavoitteena oli tutkia, onko alueella viitasammakolle sopivaa lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Maastotarkistuksessa on tutkittu sekä havaintopiste että sen lähiympäristön ojen uomia, kuten raportissakin on todettu. Tarkastuksen ja sen raportin on tehnyt kaupungin ympäristösuunnittelija. Myös 2-kehän luontoselvityksessä (Envibio 2025) on todettu, että havaintopisteen ei arvioida soveltuvan viitasammakon kutupaikaksi eikä siellä myöskään havaittu viitasammakoita kutuaikaan. Kaavakartan viheryhteydet on kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen tarkistettu latvusaineistoista ja viheralueiden rajauksiin on sen perusteella tehty pieniä muutoksia.
--	--

- uusi lahokaviosammaltutkimus laadittiin, mutta tutkimuksella ei näytä olevan merkitystä sillä lahokaviosammaleesiintymiä jää kaavan ruskealle alueelle. Harmaalle alueelle ei ole merkitty riittävästi lahokaviosammalalueita. - perhostutkimus puuttuu edelleen. - liito-oravaselvityksestä puuttui kokonaan Laji.fi:n kansalaishavainnot. Selvityksessä oleva kartta (kuva 29) sivulla 23 on todella vaikeaselkoinen. - eri luontoselvityksissä olevia suosituksia ei ole huomioitu kaavaluonnoksessa. Esimerkiksi lepakkoselvityksessä todetaan, että valosaaste haittaa lepakoita Kuuselan tien alueella. Siksi kyseiselle alueelle ei tule suunnata uutta rakentamista. - eri selvitysten laatu herättää kysymyksiä. Hulevesiselvitykset vaikuttavat vajavaisilta, eikä kaikkien luontoselvitysten laatu vakuuta. Esimerkiksi maastopäiviä on todella vähän joissakin selvityksissä. - metsälain 10 §:n erityisen arvokkaita elinympäristöjä ovat mm. kalliot ja louhikot sekä vähintään 10 m korkeat jyrkänteet. Näiden kohtalo jäi epäselväksi kaavaluonnoksessa. - edelleen viitataan virheelliseen Kehä2:n aluevarausuunnitelmaan, jossa on sekoitettu eri linjausten vaikutukset. Tekstissä väitetään, että virheitä olisi vain VE3-linjauksessa ja sen karsiminen poistaa ongelman. Ensinnäkin VE3-linjauksia oli kolme, ja linjauksista tulisi tehdä korjattu selvitys, jotta eri linjauksia voidaan oikeasti verrata. Maisemalliset ja meluvaikutukset tulee arvioida uudelleen.	Kaavaan on lisätty yleismääräys koskien asemakaavoituksessa päivitettäviä selvityksiä koskien esimerkiksi suojeltavia lajeja. Yleiskaavassa on huomioitu arvokkaimmat luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät luontotyytit luo-merkinnöillä. Nämä ympäristöt edistävät myös perhosten elinympäristöjen säilymistä. Liito-oravan elinympäristöt on tarkistettu vuonna 2024 ja päivitetty kaavakarttaan luo-merkinnöillä. Yleiskaavan luo-rajaukset tulee huomioida asemakaavaa laatiessa ja sen lisäksi jo laadittuja selvityksiä tulee tarvittavin osin täydentää. Asemakaavoituksessa ratkaistaan esimerkiksi korttelialueiden ja lähivirkistysalueiden tarkat rajaukset. Hulevesiselvitys on päivitetty ja on kaava-aineiston oheismateriaalina. Yleiskaavassa on huomioitu arvokkaimmat luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät luontotyytit luo-merkinnöillä. Aluevarausuunnitelman arviointitaulukossa olevat virheet ovat kaupungin ja ELY-keskuksen tiedossa ja ne tullaan huomioidaan 2-kehän jatkosuunnittelussa. Aluevarausuunnitelma toimii 2-kehän tiesuunnitelman lähtötietona, mutta se ei määrä tien tulevaa linjausta. Kun jakson Saarenmaantie-Lentola tiesuunnittelun laadinta tulee ajankohtaiseksi, tulee tehdä tarvittavat selvitykset vuorovaikutusprosessineen, joiden perusteella tiejaksolle etsitään luonto- ja muiden arvojen sekä ympäröivän
---	--

- hulevesien selvittelyä ei voi jättää asemakaavavaiheeseen, vaan se tulee tehdä osayleiskaavavaiheessa kunnolla, jotta kokonaisuus tulee huomioiduksi ja hulevedet käsiteltyä asianmukaisesti. Hulevesiä ei voi puhdistamattomana johtaa lähijärviin, kuten Pitkä- ja Kaukajärveen. - paljon selvityksiä on päivittämättä kuten ilmastaselvitys. Miksi selvityksiä päivitetään ja laaditaan vasta ehdotusvaiheessa? Eihän niillä ole enää mitään merkitystä, jos ne tehdään liian myöhään. <u>Ongelmia ja puutteita kaavakartassa:</u> - kaavakartasta on poistettu useita viheryhteyksiä, ainakin keskeltä yksi koillis-lounas-suuntainen viheryhteys ja kaavan länsiosasta Tampereen rajan myötäinen viheryhteys. Kangasala ei voi jättää viheryhteyksien ylläpitämistä vain Tampereen hommaksi, Tampereen puolella kun sellainen tuossa kohtaa kulkee. Tekstissä väitetään, että kaavassa on useita koillis-luode-suuntaisia viheryhteyksiä. Mitä tällä tarkoitetaan? Kaavaan tulee palauttaa nyt tyngäksi jäänyt keskellä kulkeva koillis-lounas-suuntainen viheryhteys, sillä nykyiset yhteydet ovat myös hulevesivarauksia ja näin ei tulisi olla, tästä on huomauttanut Ely. Viheryhteyksissä on turvattava riittävä puusto ja tämä ei toteudu, jos viherkäytävä on hulevesien viivytysalueella. Tekstissä kerrotaan, että viheryhteydet ovat pääasiassa alavilla mailla. Lisäksi maat ovat laajalti yksityisomistuksessa, joten viheryhteyksien säilymistä yksityismailla ei voida taata.	maankäytön osalta mahdollisimman hyvä ratkaisu, joka huomioi myös tien merkityksen seudullista liikennettä palvelevana väylänä. Kaava-alueelle laadittu hulevesiselvitys on päivitetty (2025). Kaavaan on lisätty yleismääräys koskien hulevesien hallintaa ja sen huomioimista asemakaavoituksessa. Ilmastovaikutusten arviointi on tehty jo aikaisemman kaavaprosessin yhteydessä eivätkä kaavaratkaisut ole muuttuneet siihen verrattuna erityisen merkittävästi, joten päivitys oli tarkoituksenmukaisempaa tehdä vasta ehdotusvaiheeseen. Ilmastovaikutusten arviointi on päivitetty (2025, Sitowise Oy). Kaavaan ei ole osoitettu sellaisten viherkäytävien merkintöjä, jotka eivät ole ekologisen verkoston kannalta selvitysten perusteella merkityksellisiä. Asuntoalueet käsittävät ja sisältävät myös alueiden sisäiset virkistysreitit ja -alueet. Viheryhteydet on osoitettu selvitysten perusteella tarkennetuille kohdille. Maakuntakaavan mukainen kuntarajan myötäinen viheryhteys on tarkennettu yleiskaavassa kulkemaan idästä, kiertäen teollisuusalueen. Viheryhteys yhdistää useita luo-alueita vahvistaen luontoarvojen säilymistä. Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu niin, että kaavamääräys vaatii yhtenäisen ja riittävän leveän puustoisien yhteyden säilyttämistä. Viheryhteyden tarkempi aluerajaus ja alueet eri toiminnoille, kuten hulevesivarauksille, määritellään asemakaavoituksessa.
--	---

Lisäksi toimenpidekielto Saarenmaalla keskeytyi keväällä 2024 ja hakkuista ehdittiin tekemään, joten viheryhteydet on määritettävä uudelleen. Täten viherkäytäviä tulisi suunnata lisää kaupungin omistamille maille. - kaavakartasta ei ilmene, miten mahdollinen pyörätie kulkee Kaukajärveltä Ruskoon. Tätä ei voi jättää asemakaavavaiheeseen varsinkin kun mahdollisen pyörätien pohjoisosaan ei pitäisi asemakaavaa edes tulla, koska kyseessä on viheralue. Rinne on tuolla hyvin jyrkkä, joten reitin pitää kiertyä jostain, jotta se ylittää sen olisi kulkukelpoinen. - karttaan ei ole merkitty Telian tulevia mastoja, vaikka niillä on jo paikat tiedossa. Niitä ei tule sijoittaa viherkäytäviin. Tukes edellyttää T/kem -merkintää karttaan alueelle, johon mahdollisesti tulee kemian teollisuutta – tämäkin merkintä puuttuu edelleen. - kaavakartassa on merkitty seudullisen ulkoilureitin tarve pitkänä epämääräisenä nuolikatkoviivana ja Kaarinanpolku aioitaan linjata uudelleen. Mistään ei ilmene missä Kaarinanpolku nyt kulkee ja mitkä kaikki hienot luontokohteet tulevat jäämään asutuksen ja teollisuusalueiden alle. - vastoin maakuntakaavaa on kartassa edelleen tarkoitus sijoittaa vakituista asumista Kaukajärven etelärannalle. Tekstissä mainitaan jopa autotie, mutta sitä ei ole merkitty kaavakarttaan. A-1 alue on tarpeettoman suuri ja yltää vihreälle alueelle. Tampereen puolelle ei ole tulossa vakituista asutusta eikä	Latvusaineisto on tarkistettu suhteessa ekologiin yhteyksiin. Asuinalueiden osalta rakentaminen on tiedossa vasta vuosikymmenten päästä, joten osoitettujen viheryhteyksien puusto ehtii vielä kasvaa. Yleiskaavaan on osoitettu pyöräilyn yhteystarve- merkintä Saarenmaantieltä Sillansalmentielle. Yleiskaavassa osoitetaan yhteystarpeiden lisäksi vain pyöräilyn pääreitit. Reitin tarkempi linjaus ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa. Asemakaavoissa osoitetaan myös viheralueita ja niille tulevia reittejä. Olemassa olevat tukiasemat ja mastot on huomioitu kaavaluonnoksessa kohdemerkinnällä EMT (mastoalue). Uusien tukiasemien ehdotettuja sijainteja tarkastellaan alueen tarkemman suunnittelun ja asemakaavoituksen yhteydessä, tai hakemusten yhteydessä tehtävien selvitysten perusteella, eikä niitä ole tarkoituksenmukaista merkitä yleiskaavaan. Yleiskaavassa ei osoiteta alueelle kemianteollisuutta. Teollisuus- ja varastorakennusten (T) aluevarauksiin liittyvä kaavamääräys edellyttää, että vaarallisten kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyvissä toiminnoissa tulee huomioida riittävät suojaetäisyydet asuinalueisiin ja muihin herkkiin kohteisiin. Kaarinanpolun reitille ei ole perusteltua yleiskaavan suurpiirteisyyden vuoksi osoittaa tiettyä sijaintia tai alueita, vaan ne tul- laan tarkentamaan erillisessä reittisuunnittelussa. Kaarinanpolun uuden linjauksen valmistelu on käynnissä. Yleiskaava tarkentaa maakuntakaavaa. Ranta-alueelle mer- kitty asuntoalueen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laaditta- essa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön. Ekologisesti ja luonnonarvoilta arvokkaimmat alueet on osoitettu kaavassa luo-merkinnöillä.
--	---

Kaukajärvi kestä alueen rakentamista ja käytännössä se on todella kallista. Veronmaksajien rahoja ei tule suunnata lainkaan kyseisen alueen kaavoittamiseen sillä infran rakentaminen todella jyrkkään rinteeseen on erittäin kallista ja rakennusaikaisten hulevesien päätyminen järveen heikentää vielä toistaiseksi melko puhtaan Kaukajärven tilaa huomattavasti. Jos joku haluaa kyseisellä alueella asua ympärivuotisesti, niin saakoon hän luvan siihen nykyisten säännösten ollessa voimassa, niin että hän itse maksaa esimerkiksi jätevesisäiliön tyhjennykset. Vesikäymäläkieltoa ei tule poistaa alueelta tai jos se poistetaan niin suositus kuivakäymälästä ei riitä. Missään tilanteessa käymäläjätettä ei saa päätyä Kaukajärveen eikä alueelle tule rakentaa viemäriverkostoa. Rakennusoikeutta alueella ei tule kasvattaa eikä valosaastetta lisätä (lepakot huom!). Pitkäjärvi-Kaukajärvi alueelle ollaan suunnittelemassa Tampereen ja Kangasalan yhteistä luonnonsuojelualueita, jonne ei sovellu uusi asutusalue. Vanhalla huvila-alueella on myös maisemallista arvoa eikä siihen tule kajota. - kaupungin tarve saada sauna vanhalle saunatontille on tarpeeton, kallis, maakuntakaavan vastainen ja heikentää Pitkäjärven ja lähiluonnon tilaa. Maakuntakaava yksiselitteisesti toteaa, että rannat tulee jättää rakentamatta. Se, että vanhassa kaavassa on joskus ollut kyseisellä alueella jalasmökkejä ja saunapaikkoja, ei tarkoita sitä, että siihen nyt tarvitsisi rakentaa kunnanisälle yksityissaunaa.	Asemakaavoituksessa tutkitaan vakituisen asumisen ja uuden rakentamisen mahdollisuudet yleiskaavamääräyksissä esitetyt reunaehdot huomioiden. Nykyisen ympäristönsuojelulain, vesihuoltolain ja talousjätevesiasetuksen sekä kaupungin ympäristönsuojelumääräysten on katsottu antavan riittävät ehdot sekä vesikäymälän että kuivakäymälän rakentamiseen ja huoltoon, joten kaavassa ei ole tarpeen määrätä asiasta. Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta.
--	--

- kaavakartasta on poistettu paljon paikannimiä, joten on todella vaikea löytää siitä esimerkiksi luontoselvityksissä mainittuja paikkoja - harmaalla teollisuusalueella sijaitsevat luo-alueet ovat myös harmaalla. Tarkoittaako tämä sitä, että nuo alueet eivät säily? Lisäksi kaavoittaja on päättänyt muuttaa Lorunkorvenojan yhteydessä sijainneet luo-2 korven ja lehtokohteen teollisuusva- raukseksi väittäen, että niissä ei ole luontoarvoja. Alkuperäisen kaavakartan luo-3 kohteet ovat kadonneet ja osittain niitä on muutettu luo-2 kohteiksi. Kaavakartassa tällä hetkellä näkyvät monet luo-kohteet ovat todella pieniä kooltaan. Tämä herättää epäilyksen siitä, että ne on helppo jatkossa asemakaavoituksessa muuttaa muuksi, kun luontoarvot ovat niissä heikentyneet. <u>Muita epäselvyyksiä</u> - hulevesipuisto -sana on aivan uusi ja selitystä en löytänyt mistään. Hulevesien viivytysaluetta ei voi pitää luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen merkittävänä, jos alueella on pysyyn kuolleita puita ja teollisuus- ja asutusalueelta valuneita likavesiä. - resurssisymbioosien edellytykset eivät myöskään aukene. Mitä- hän se tarkoittaa kun puhutaan teollisuusalueesta ja jos samassa yhteydessä puhutaan vielä yhteisöllisyydestä niin tämä jargon alkaa jo huvittaa. - kaavasta järjestetty yleisötilaisuus ei ollut kovin kummoinen, se oli myös liian lyhyt kestoltaan ja kysymyksille jäi liian vähän aikaa. Kaupunginarkkitehti ja elinympäristöjohtaja eivät	Kaavakartalla on esitetty kaikki pohjakartta-aineistossa esitetyt nimet. Luo-alueiden säilyminen T-alueella huomioidaan tarkemmassa asemakaavataso- suunnittelussa. Luontoselvityksiä on päivitetty vuonna 2024 ja luo-kohteiden aluerajaukset on päivitetty nyt valmistelussa olevaan kaava-aineistoon. Luo-1 merkinnällä on osoitettu direktiivilajien, liito-oravan ja lepakon, kohteita, jotka tulevat vaatimaan tarkempia selvityksiä asemakaavavaiheessa. Luo-2 merkinnällä on osoitettu luonnonsuojelullisia arvoja sisältävät luontotyytit ja kohteet, sisältäen myös metsä- tai vesilain mukaiset elinympäristöt ja luontotyyppikohteet. Hulevesipuistolla on tarkoitettu virkistysaluetta, jossa on paljon huleveden hallintarakenteita, kuten puroja, lampia ja kosteikkoja, jotka on toteutettu puiston viihtyisyyttä lisäävällä tavalla. Hulevesien hallinnan ja viheryhteyksien yhdistäminen (siniviheryhteys) voi muodostaa monipuolisempaa ekologista ympäristöä kuin jos nämä erotetaan omille alueilleen. Asemakaavoituksessa varataan tarkat alueet eri toiminnoille ja varmistetaan riittävät tilavaraukset. Resurssisymbioosilla tarkoitetaan alueella olevien toimijoiden yhteistyötä, jossa eri yritykset ja tuotantolaitokset jakavat ja hyödyntävät toistensa resursseja, kuten materiaaleja, energiaa tai sivutuotteita, optimoiden tehokkuutta ja vähentäen ympäristövaikutuksia.
---	--

vaikuttaneet olevat täysin perillä kaavasta ja esimerkiksi Kuuselantien asemakaavan tilanteesta. <u>Lopuksi</u> Olisi jo aika, että Kangasalan kaavoituksessa lakattaisiin tekemästä kaavoja ainoastaan kasvavan teollisuuden ja uusien asutusalueiden takia. Rakentaminen tulisi ohjata olemassa olevien palvelujen ja joukkoliikenteen piiriin eikä luonnontilaisille alueille. Saarenmaa on erityisen merkittävä myös tamperelaisten virkistysalueena. Valitettavasti kaupungin johto on voimallisesti ajanut omaa agendaansa, joka tuntuu vaikuttavat kaavoituksen lisäksi jo rakennus- ja ympäristönvalvontaan. Nyt olisi aika siirtyä nykyaikaan ja ottaa kaupunkilaisten mielipiteet huomioon kaavoituksessa, kuten laki niin velvoittaa.	Kaavoituksen vastuuhenkilöiden yhteystiedot ovat osallisten saatavilla, joten kysymyksiä on mahdollisuus esittää myös virallisten yleisötilaisuuksien ulkopuolella. Saarenmaan alue on jatkoa tiiviille Tampereen taajamarakenteelle. Kangasalan kaupungin tavoitteena on vastata erityisesti suurten teollisuustonttien kysyntään ja myös varmistaa, että kasvavalla kaupunkiseudulla on tarjota kasvavalle väestölle riittävästi asuintontteja eri asumismuodoille. Saarenmaan yritysalueen kaavoituksella tavoitellaan kaupungin elinvoiman ja työpaikkaomavaraisuuden parantumista. Kaavoituksessa huomioidaan myös alueen virkistyskäyttö ja kaava-alueesta yli neljäsosa on osoitettu viheralueiksi.
--	---

31. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Osayleiskaavaehdotus ei ole edelleenkään muutoksista huolimatta huomionnut riittävästi luontoarvoja, hulevesiä, haittavaiikutuksia alueen vesistöihin eikä meluhaittoja lähiasuin ympäristöön. Myös naapurimme Tampereen kaupunki on kiinnittänyt näihin asioihin huomioita. Ehdoton EI tällaiselle hankkeelle, josta on mainehaittaa Kangasalan kaupungille, joka haluaa tuhota häikäilemättömillä suunnitelmillaan ja toimillaan tärkeitä luonto-	Suunnittelualueelle on laadittu kattavasti luontoselvityksiä, joiden perusteella kaavakartalle on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet. Hulevesi- ja liikenneselvitys on päivitetty ja niiden perusteella kaavamääräyksiä on täsmennetty, tavoitteena estää tai vähintään minimoida haitallisia vaikutuksia.

ja eläin-arvoja, jotka ovat laissa suojeltuja tai muutoin herkässä tilassa olevia sekä lukuisen asukkaiden asuinympäristöä.	Selvityksiä tarkennetaan tarvittavilta osin asemakaavoituksen yhteydessä.
---	---

32. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Saarenmaan osayleiskaavaluonnoksessa on ilahduttavasti pystytty huomioimaan myös luontoarvot ja mitä ilmeisimmin pyritty lisäksi minimoimaan Kaukajärveen ja Pitkäjärveen kohdistuva kuormitus ja hulevesien valuma-alueet. Pitkäjärven länsipäässä lähellä Sillansalmea on merkintä RA-s. Ehdotan ja toivon, että kyseinen merkintä poistetaan lopullisesta Saarenmaan osayleiskaavasta. Miten tälle tasaiselle alueelle pystytään sijoittamaan saunarakennus, etenkin kun vesirajaan pitäisi olla etäisyyttä vähintään 15 metriä. Samalta alueelta lähtee polku rinteelle, jossa sijaitsee Liutun lähde. Miten varmistetaan, ettei saunan käyttö kohtuuttomasti kuormita Pitkäjärveä? Muutaman sadan metrin päässä sijaitsee suosittu Liutun uimaranta. Voisi olettaa, että Liutun uimarannan alueelle voitaisiin osoittaa vastaavanlainen kaavamerkintä, jos jostain syystä yleiselle saunalle on tarvetta. Kyseisellä alueella on jo valmiiksi esimerkiksi henkilöautopysäköintiin tarkoitettua pysäköintikapasiteettia.	Merkitään tiedoksi. Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta.

33. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Ekologiset yhteydet: Osayleiskaavaa varten laaditun liito-orava selvityksen 2024 mukaan osa aiemmin rajatuista liito-oravalle potentiaalisista metsäalueista on metsätaloustoimien seurauksena hakattu, niiden pinta-ala on pienentynyt tai ne ovat muuten menettäneet soveltuvuuttaan liito-oravalle. Vaikka varsinaiset vuonna 2024 tunnistetut liito-oravien asuttamat alueet säilyisivätkin, voidaan niiden viereen sijoittumalla rakentamisella ja metsän hakkaamisella nähtävän olevan vaikutusta liito-oravien asuttamiin alueisiin kuten nyt on jo käynyt kyseisellä alueilla mistä metsää on kaadettu. Mielestäni on syytä punnita kaavaluonnoksen eteläpäässä sijaitsevien ekologisten käytävien kokoa uudestaan. Alueelle suunniteltu pyörätien tarve: Kaavaluonnoksessa mainitaan, että Pitkäjärven ja nykyisen Saarenmaantien on pyöräilyn yhteystarve, jonka on oltava sujuva ja turvallinen. Kuuselantie on käytännössä ainoa mahdollinen vaihtoehto pyörätielle, jos se halutaan vetää tuolle välillä, sillä Kaukajärven etelärannan rinne on todella jyrkkä ja pyörätien tekeminen muuta reittiä pitkin on käytännössä mahdotonta, saati sitten kustannustehokasta. Vaikutus latureittiin :	Latvusaineisto on tarkistettu, ja todettu ettei viheryhteyksien kannalta oleellisia kohtia ole hakattu. Asuinalueiden osalta rakentaminen on tiedossa vasta vuosikymmenten päästä, joten viheryhteyksien puusto tulee edelleen kasvamaan ja kehittymään. Viheralueiden ja tulevien korttelialueiden rajat määritellään tarkasti vasta asemakaavassa, yleiskaavan rajaukset ovat suuntaa antavia. Yleiskaava ei ota kantaa reitin tulevaan linjaukseen, vaan esittää reunaehdot sen suunnitteluun. Reitin linjaus valitaan tarkemmassa suunnittelussa, ei yleiskaavassa.

Asuinrakentamisella pilataan entuudestaan katkonainen, mutta hieno ja mäkinen Kisapirtin hiihtoreitti. Latu tulee katkeamaan useammasta kohtaa ja osa ladusta jää kokonaan asuinalueen alle. Kaavaluonnoksessa rajatun ladun peittävän asuinalueen tulisi rajautua sen vieressä ja kohdalla sijaitsevaan sähkölinjaan tai kauemmas. Pohjoisosan rakentamisen vaikutus vesistöihin : Kaukajärven rantaan rakentamista ei tule lisätä. Jos olemassa olevia vapaa-ajan asutuksia halutaan muuttaa pysyväksi asutukseksi, tulee rakentamisen aikaiselle hulevesien hallinnalle asettaa tiukat vaatimukset, jotta kiintoaineksen valuminen entuudestaan herkkään Kaukajärveen saadaan estettyä.	Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jossa ei osoiteta tarkkoja virkistysreittien linjauksia. Tulevassa asemakaavoituksessa huomioidaan myös alueeseen kohdistuvat virkistystarpeet ja voidaan varata alueen sisäisiä virkistysalueita ja ulkoilureittejä. Osayleiskaavan asuntoalue A-1 määräyksessä ohjataan alueen asemakaavoituksessa huomioimaan muun muassa luontoarvot ja Kaukajärven veden laatu. Alueen rakentamisen ja vakituisen asutuksen mahdollisuus tutkitaan asemakaavoituksella.
---	---

34. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Virkistyskäyttö, tarkemmin mielenterveys, tarkemmin HALU OLLA JA ELÄÄ. Kangasalan kaupungilla on tämä paratiisi, jota kannattaa hyödyntää, eli pitää. Tämä kaikki, vaatii teitä yhteen tekoon: älkää tehkö mitään tällä alueelle. Kaupunkilaisen ja nykyajan stressi on todellinen ja lähellä oleva rakentamaton luonto on ehdoton! Myös _LU-XUSTA_.	Merkitään tiedoksi.

Lupa-an jos jätätte luonnon rauhaan, se kannattaa rahallisesti. Edullinen ratkaisu pitää asukkaista huolta.

35. Palaute 14.02.2025

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Haluan antaa palautetta erityisesti suunnitelman vaikutuksista Saarenmaantien liikenteeseen. Suunnitelmassa todetaan yhtä aikaa, että tavoitteena on olla kasvattamatta liikennemääriä liikaa ja että koska tie muuttuu enemmän liikennettä välittäväksi, edellyttää se tien parantamista kaava-alueen itäpuolella. On aivan älytöntä, että maaseutumaiseksi määritetty Saarenmaantien haja-asutusalue halutaan tuhota lisäämällä edelleen jo viime vuosien aikana kasvanutta liikennettä ja erityisesti raskasta liikennettä toteuttamalla kehätie vaiheittain alkaen eteläpuolen teollisuusalueesta. Jos koko suunnitelma pohjaa 2-kehään, niin eikö rakentamisjärjestys tulisi silloin pohjautua kehätien rakentamiseen ja liikenteen ohjaamiseen suoraan sille. Nyt altistetaan ympäröivät alueet kärsimään eteläpuolen teollisuusalueen rakentamisesta ja sen myötä lisääntyvän liikenteen ohjaamisesta Saarenmaantien kautta siten, että alueen virkistysarvo menetetään ja tienvarren asukkaiden turvallisuus vaarantetaan.	Suunnittelualueelle on laadittu liikenneselvitys (2025), jonka mukaan ensimmäisessä vaiheessa toteutettavat teollisuustontit voidaan liikennemallin perusteella toteuttaa ilman suurempia negatiivisia vaikutuksia, sillä niiden synnyttämä liikenne on suhteellisen vähäinen ja se ohjautuu luontaisesti länteen päin. Kaava-alue on laaja eikä sitä ole tarkoituksenmukaista toteuttaa kerralla kokonaisuudessaan vaan se tulee rakentumaan vaiheittain useiden vuosien kuluessa. Yleiskaavaan on lisätty yleismääräys: "Aluetta asemakaavoitettaessa on varmistettava, ettei uudesta maankäytöstä johtuva liikennemäärien kasvu vaaranna liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta lähiseudun liikenneverkolla. Aluetta voidaan suunnitella osissa, jolloin kunkin toteutusvaiheen aiheuttamien liikennemäärien kasvua on arvioitava ja joka vaiheeseen on suunniteltava riittävät toimenpiteet liikennevirtojen ohjaamiseksi sekä liikenneturvallisuuden säilyttämiseksi."

36. Pelastakaa Kaukajärvi ry

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Pelastakaa Kaukajärvi ry kannattajineen koostuu Kaukajärvi-Pitkäjärvi vesistöstä huolissaan olevista Kangasalan ja Tampereen asukkaista, joille vesistö on korvaamaton virkistysalue. <u>Kaukajärven ja Pitkäjärven rantarakentaminen</u> Esitetään omakotitalojen ja rantasaunan salliva rantarakentaminen poistettavaksi kaavasuunnitelmasta. Vaaditaan, että loput Kaukajärven ja Pitkäjärven rannat jätetään virkistyskäyttöön, kuten maakuntakaavakin ohjaa, sekä luonnonsuojelualueeksi yhdessä Tampereen kaupungin kanssa. Luontoarvot: alueella huomattavia luontoarvoja molemmin puolin kuntarajaa niin kasvillisuuden kuin eläimistön osilta, luokan II lepakkoalue, valosaasteen lisääntymistä tulisi välttää, mikä ei toteudu rakentamista lisäämällä, liito-oravan elinalueiden heikentäminen ls-laissa kielletty, rantarakentaminen heikentäisi selkeästi liito-oravan aluetta ja viheryhteyttä, Kaukajärven ja Pitkäjärven ekologia on luokiteltu herkäksi, veden vaihtuvuus erittäin hidasta. Rakentamisvaihe itsessään kuormittaisi järveä, samoin rakentamisen myötä lisääntyvät hulevedet ja haitalliset aineet hulevesien mukana. Yhdenvertaisuus: Tampere ei ole sallinut kesäasuntojen muuttamista vakituiseen asumiseen ja sen mukaiseen infraan. Näin ei pitäisi Kangasalankaan toimia, jotta rannalla säilyy yhdenvertaisuus yli kuntarajan ja kaikki kuntalaiset saisivat nauttia rannoista.	Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta. Ranta-alueelle merkitty asuntoalueen varaus (A-1) ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön. Ekologisesti ja luonnonarvoilta arvokkaimmat alueet on osoitettu kaavassa luo-merkinöillä. Yleiskaavassa on siis nostettu esiin suunnittelussa huomioitavia reunaehdoja ja asemakaavoituksessa tutkitaan tarkemmin, onko reunaehdot huomioon ottaen mahdollista osoittaa alueelle vakituista asumista tai muuta rakentamista. Tulevassa asemakaavoituksessa tutkitaan yleiskaavan määräykset sekä paikalliset olosuhteet huomioiden, onko vakituisen asutuksen salliminen alueella mahdollista.

Mustaliuskeviiva: suunnitellun omakotitaloalueen maaperässä on potentiaalisesti mustaliuskekiveä. Mustaliuskekivi maaperässä aiheuttaisi rakentamisvaiheessa ja sen jälkeen arvaamattomia seurauksia järvelle. Happamat metalli- ja sulfaattipitoiset hulevesipäästöt olisivat katastrofi järvelle. Maisema-arvot, virkistysarvot: Kaupunkivesistöjen rantoja ei tulisi rakentaa täyteen, sillä ne ovat tärkeitä virkistäytymispaikkoja asukkaille. Isot omakotitalot rinteessä vaikuttaisivat huomattavasti maisemaan. Alueesta on vireillä Kangasalan ja Tampereen yhteinen luonnonsuojelualue-aloite, aluetta ei tulisi kaavoittamalla heikentää. Maakuntakaavan vastaisuus: Rantarakentaminen Kaukajärven ja Pitkajärven rannoille on maakuntakaavan vastaista. Sillansalmen kupeeseen kaavailtu rantsauna on suunniteltu rannalle, joka on kapea, matala kosteikko. Tästä syystä ranta ei nykyäänkään palvele uimareita. Rakentaminen aiheuttaisi luonnolle suurta haittaa, olisi kallista ja hulevesien hallinta tontilla suorastaan mahdotonta. Parkkeeraaminen ja liikenne saunalle olisi ongelmallista. Yleinen sauna alueella olisi varmasti toivottu, mutta sille paljon järkevämpi sijainti olisi Liutun ranta, joka on jo puistomaista rakennettua aluetta. Liutussa on myös valmista parkkitilaa. <u>Hulevedet</u> Esitetään, että hulevesien hallinta tulisi suunnitella ja määritellä huomattavasti kattavammin ja riskit huomioiden jo yleiskaavatasolla. Vastuuta ei saa jättää yksittäisille tontin omistajille, vaan	Alueelle on laadittu mustaliuskeselvitys (Taratest Oy 2025), jonka mukaan GTK:n aineiston mukaisia esiintymiä ei todettu mustaliuskeeksi. Alueen eteläosasta SEL-alueelta löytyi mustaliusketta, ja se on osoitettu yleiskaavakartalla mus-merkinnällä. Yleiskaavan A-1 asuntoalueen määräyksessä ohjataan asemakaavoituksessa huomioimaan alueen luonto-, maisema- ja virkistysarvot. Asemakaavoituksen yhteydessä tehdään mm. tarkempi maisemavaikutusten arviointi. Yleiskaava tarkentaa maakuntakaavaa. Maakuntakaavan yleismääräyksissä määrätään, että taajamien rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää pääsääntöisesti rakentamattomina ja varata yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa yleiseen virkistyskäyttöön. Asuntoalueen kaavamerkintä ei kohdistu rakentamattomalle ranta-alueelle, vaan ranta-alueelle, jolla sijaitsee olemassa olevia lomarakennuspaikkoja. A-1 -merkinnällä lomarakennuspaikkojen aluetta ei osoiteta vakituiseen asumiseen, vaan määritellään reunaehdot, jotka ohjaavat vakituisen asumisen mahdollisuuksien yksityiskohtaisempaa selvittämistä ja suunnittelua. Rantasaunan paikka on poistettu osayleiskaavasta. Yleiskaavan hulevesiselvitys on päivitetty. Selvityksessä on mallinnettu alueelta kertyvien hulevesien määrää ja annettu suosituksia hulevesien ohjaamiseen, viivyttämiseen ja
---	--

vastuun kokonaisuudesta on oltava yleiskaavan suunnittelijalla ja toimeenpanijalla. Hulevesien hallinnan suunnittelu tulisi olla paremmin ilmastokriisin tuomat riskit huomioivaa. Kaukajärvi-Pitkäjärvi ei enää kestä lisääntyvää hulevesikuormaa. Yleiskaava ei ohjaa tullaanko kaavakartassa harvemmin asuttujen alueiden tontit joskus tulevaisuudessa täydennysrakentamaan. Mahdollisen tiivistysrakentamisen haitat tulisi huomioida hyvissä ajoin. Yleiskaavassa ei ole määrätty ollenkaan huleveden tonttikohdistaisesta laadullisesta hallinnasta. Tampereen vedenottamon puhtaus Roineella tulisi turvata. Veden laatu voi vaarantua hulevesikuormituksen myötä. <u>Viheryhteydet, Liito-orava</u> Esitetään viheryhteyksiä leveämmiksi, ei päällekkäisyyttä eri toimintojen välillä, laadukkaita viherkäytäviä oltava nykyistä kaavaluonnosta enemmän. Virkistysalueita ja ekologisia yhteyksiä suunniteltaessa pitäisi paremmin huomioida maaston todellinen tilanne, ennen kaavaprosessin alkua tehty lukuisia avo- ja harvennushakkuita. Hulevesiin liittyvät riskit viheryhteyksiin tulee arvioida uudestaan. Hulevesien hallintaa on suunniteltu samoille alueille kuin viheryhteyksiä. Nykyiset suunnitellut viheryhteydet ovat kapeuden ja useiden toimintojen takia liian haavoittuvaisia. Suunnittelussa tulee huomioida erilaiset riskit, kuten mahdolliset myrskytuhot, hulevesituhot, tuhohyönteiset tai metsänkäytön rikkomukset.	imeyttämiseen. Yleiskaavan hulevesiä koskevat määräykset on muutettu uusien suositusten mukaisiksi. Mallinnuksessa on käytetty tiukkaa mitoitusta, joka huomioi hyvin myös esimerkiksi rankkasateiden aiheuttamat tulvatilanteet. Kaavassa ei osoiteta uutta maankäyttöä Pitkäjärven valuma-alueelle. Kaukajärven rannan A-1 asuntoalueen kaavamääräykseen on lisätty maininta, ettei Kaukajärven veden laadulle saa aiheuttaa haittaa. Yleiskaavaan on lisätty määräys, että asemakaavoituksessa tulee velvoittaa kiinteistökohtaiseen hulevesien käsittelyyn. Viheryhteystarve-määräystä on tarkennettu niin, että kaavamääräys vaatii yhtenäisen ja riittävän leveän puustoisien yhteyden säilyttämistä. Viheralueiden tarkat aluerajaukset ja viheralueiden sisäiset aluevaraukset eri toiminnoille määritellään asemakaavoituksessa. Hulevesiselvitys on päivitetty ja sen mukaan muokattu kaavamerkintöjä ja määräyksiä. Ohjeellisten hulevesien hallintarakenteiden sijoittelussa on huomioitu viheryhteydet ja luo-alueet.
---	--

"Monien eri toimintojen, kuten pyörä- ja kävelyteiden tai hulevesialtaiden, sijoittaminen ekologisten käytävien kanssa samoille alueille, heikentää alueiden toimivuutta ekologisina käytävinä. Siten tällaisten toimintojen sijoittamista etenkin kapeille ekologisille käytäville tulee välttää." (Liito-orava selvitys) "Ekologisten yhteyksien on oltava riittävän leveitä, jotta virkistyskäyttö on luontoarvoja häiritsemättä yhteensovittavissa näille reiteille" (Tampereen lausunto kaavasta). Aineistosta ei käy esille onko viheryhteyskäytävillä riittävästi vähintään 10-15m latvuskorkeudessa olevia puita. Latvusmalliaineistoa tulisi verrata suunniteltuihin viheryhteyksiin ja huomioida alueella ennen kaavavaihetta toteutetut metsänkäyttöilmoitukset. Rakentamista ei tulisi suunnitella liito-oravan elinalueita heikentävästi ja hävittävästi. <u>Muut asiat</u> Kaavoittajan tulisi huomioida erilaiset riskit ja niiden ennakointi, kun alueelle on suunnitteilla teollisuutta. Kaavan rajalla Tampereen puolella sijaitsee räjähddevarasto, maankaatopaikka, jätteenkäsittelylaitos ja vedenpuhdistamo. On pidettävä huolta, etteivät nämä toiminnot aiheuta vaaraa asukkaille tai Roineella sijaitsevalle vedenottamolle, josta Tamperelaiset saavat ison osan vedestään. Kaavassa jätetään liikaa asioita päätettäväksi asemakaavatasolla, jolloin kokonaiskuvan saaminen jää kaavaa tulkitsevalle hataraksi. Kaava pitää sisällään laajoja alueita, joiden käyttöä	Yleiskaavassa on määryksiä esimerkiksi puuston säilyttämisestä ja istuttamisesta sekä puustoisien yhteyksien yhtenäisyydestä ja riittävästä leveydestä. Asemakaavoituksessa määritellään eri toiminnoille asianmukaiset aluevaraukset noudattaen näitä määryksiä. Latvusaineisto on tarkistettu, ja todettu ettei viheryhteyksien kannalta oleellisia kohtia ole hakattu. Asuinalueiden osalta rakentaminen on tiedossa vasta vuosikymmenten päästä, joten kaavan viheralueiden puusto tulee sitä ennen vielä kehittämään. Yleiskaavaan on merkitty liito-oravaselvityksen mukaiset aluevaraukset ja rajattu ne viheralueille. Yleiskaavaan on merkitty kemikaalilaitoksen konsultointivyöhyke sekä terveyshaitan arviointitarve merkintä, joka velvoittaa asemakaavoituksen yhteydessä huomioimaan riittävät etäisyydet vaarallisten aineiden säilytyspaikkaan Tampereella. Yleiskaavamääräyksistä riippumattomana käytäntönä on, että ajantasainen kemikaalilaitoksia ja muita mahdollisen suuronnettomuusriskin aiheuttavia laitoksia koskevat tiedot tulee tarkastaa Tukesilta myös aluetta koskevan muun suunnittelun ja lupamenettelyiden yhteydessä. Yleiskaava osoittaa tavoitellut käyttötarkoitukset sekä esittää selvitettyt reunaehdot tulevalle asemakaavoitukselle.
--	---

ei vielä määritellä mitenkään ja jotka projektipäällikön mukaan vaativat vielä oman yleiskaavansa. Epämääräisyys heikentää kuntalaisten osallisuutta kaavaan jo yleiskaavavaiheessa. Asukkaiden ääni ei ole suunnittelussa tullut kuulluksi riittävästi. Kehä2 tien linjaaminen Pitkäjärven rotkolaakson yli aiheuttaisi kohtuutonta meluhaittaa alueen asukkaille ja ennen kaikkea haittaa laajan ja kuntarajat ylittävän virkistysalueen laadulle. Rotkon yli kulkeva reittivaihtoehto tulisi olemaan Kangasalan veronmaksajille kustannuksiltaan myös aivan liian kallis. Reitiksi tulee valita jokin itäisempi vaihtoehto, joka ei myöskään hal- kaise Alasen luonnonsuojelualuetta. Mitään rakentamista ei tule osoittaa luonnonsuojelualueelle.	2-kehän linjaus välillä Saarenmaa-Lentola on kaavassa ohjeelli- nen. Varsinainen linjaus määritellään myöhemmin tarkemmassa suunnittelussa, jonka yhteydessä tehdään tarvittavat selvitykset. Vuonna 2022 Pirkanmaan ELY-keskus on tehnyt päätöksen luon- nonsuojelun alueen rauhoitussäätöjen muuttamisesta. Sallittuihin toimenpiteisiin alueella lisättiin, että suojelupäätös ei ole es- teenä mahdollisen Saarenmaan osayleiskaavaluonnoksessa suunnitellun 2-kehätien toteutumiselle. Mikäli suojelualueella on välttämätöntä tehdä toimenpiteitä, ne tulee tehdä siten, että niistä aiheutuu alueelle mahdollisimman vähän haittaa eikä puustoista kulkuyhteyttä katkaista. Toimenpiteet vaativat Pir- kanmaan ELY-keskuksen hyväksynnän.
---	---

37. Pelastetaan Pitkäjärvi

Tiivistelmä mielipiteestä	Vastine
Pelastetaan Pitkäjärvi haluaa tuoda julki huolensa Kangasalan kaavoituksen tilasta ja esittää Saarenmaan osayleiskaavaluon- nosta hylättäväksi ja asetettavaksi uudelleen valmisteluun. Seu- raavana perustelut tälle vaatimukselle: - Saarenmaa on ollut ja edelleen on monen kangasalalaisen ja tamperelaisen virkistysaluetta, jota ei tule hävittää. - erityisen huolestuttavaa Kaukajärvi-Pitkajärvivesistön kannalta on vakituisen asutuksen salliminen Kaukajärven etelärannalle. Alue on vanhaa huvila-alueita erittäin jyrkässä metsäisessä	Yleiskaavan pinta-alasta yli neljäsosa on jätetty kaavassa viher- alueeksi, joista suurin osa on yhtenäisenä alueen pohjoisosassa. Kaavamääräysten mukaisesti alueen jatkosuunnittelussa on huomioitava muun muassa ulkoilumahdollisuudet.

rinteessä, joka saattaa sisältää mustaliusketta. Eli alueeseen ei tule kajota useastakaan syystä. Se on kulttuurihistoriallisesti arvokas vanha huvila-alue, jolle ei missään nimessä tule sallia lisää rakennusoikeutta eikä varsinkaan uutta tietä. Mustaliuske on myrkyä vesieliöille ja järven puhtaudelle, koska maaperää käsitellessä voi veteen päätyä rikkiä happamoittaen vesistön. Jyrkkään rinteeseen on erittäin kallista rakentaa infraa.

- saunarakennuksen salliminen Pitkäjärven etelärannalle on täysin tarpeeton ja käsittääksemme maakuntakaavan vastaista. Sauna sopisi paremmin esim. Liuttuun. Rakentaminen Pitkäjärven rannalle kallista eikä parkkipaikkoja voi sinne rakentaa.

- Kisapirtin alue ja Kaarinan polku tulee rauhoittaa täysin rakentamiselta ja metsänhoitotoimilta. Pitkäjärveltä tulee jatkossakin olla hyvä retkeilyreitti Hervannan suuntaan Hervantajärven luonnonsuojelualueelle sekä Natura-alueelle. Viheryhteyksiä tulee olla riittävästi eivätkä ne saa olla hulevesireiteillä, jotta puusto säilyy elinvoimaisena ja riittävän kokoisena

- Sillansalmeen ei tule sallia isompaa tietä. Aikoinaanhan paikalla on sijainnut pieni silta. Sekä Kaukajärven, että Pitkäjärven vedenlaadun takaamiseksi autoliikennettä ei tule lisätä kyseisessä kohdassa.

Valaistusta eli valosaastetta ei tule lisätä lepakoiden vuoksi. Kevyt liikenne tiellä tulee sallia entiseen tapaan.

Yleiskaava ei mahdollista nykyisten loma-asuntojen muuttamista vakituisiksi asunnoiksi eikä suoraan mahdollista uutta rakentamista. Yleiskaavan asuntoalueen A-1 määräys ohjaa alueen asemakaavoitusta, jolla tutkitaan rakentamisen mahdollisuudet. Kaavamääräys ohjaa asemakaavaa laadittaessa kiinnittämään erityistä huomiota alueen luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön.

Alueelle on laadittu mustaliuskeselvitys (Taratest Oy 2025), jonka mukaan GTK:n aineiston mukaisia esiintymiä ei todettu mustaliuskeeksi. Kaava-alueen eteläosasta SEL-alueelta löytyi mustaliusketta, ja se on osoitettu yleiskaavakartalla mus-merkinnällä.

Kaava-alueella ei sijaitse valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita kulttuuriympäristöjä. Alueelta tunnetut rakennetun ympäristön kohteet Kisapirtti ja Takalan torppa on merkitty kaavakarttaan paikallisesti arvokkaina kulttuuriympäristön kohteina.

Rantasaunan paikka RA-s on poistettu yleiskaavasta.

Kaarinanpolun linjaus muuttuu Saarenmaan osayleiskaavan toteutumisen myötä. Kaarinanpolun uuden linjauksen valmistelu on käynnissä.

Viheryhteyksien tarkat aluerajaukset ja aluevaraukset eri toimintoille määritellään asemakaavoituksessa.

Yleiskaavassa ei ole osoitettu Sillansalmeen muutoksia tiestön osalta. Sillansalmen ja Saarenmaantien välille on osoitettu pyöräilyn yhteystarve, jonka linjaus ratkaistaan tarkemman tason suunnittelussa.

- Kehä2 aluevarausuunnitelma tulee tarkastaa siinä olevien virheiden takia. Kaavapalautteiden mukaan kyseinen suunnitelma sisältää useita huolimattomuusvirheitä. Siltä ei tule rakentaa Pitkäjärven rotkolaakson yli, sillä melu kantautuisi nyt hiljaiselle järvelle. Reitiksi tulee valita jokin itäisempi vaihtoehto. ongelmana Kehä2-reittivaihtoehtoissa on myös niiden kulkeminen Alasen luonnonsuojelualueen yli. - Ilkon asukkaille aiheutuu Kehä2:sta ylimääräistä melu-, valo- saaste- ja erityisesti maisemahaittaa sekä ympäristön viihtyvyyden laskua, joten tien reitiksi tulee valita vaihtoehto, joka ei kulje lähellä Pitkäjärven rotkolaaksoa. - Pitkäjärvi-Kaukajärvi alueelle on ehdotettu Kangasalan ja Tampereen yhteistä luonnonsuojelualueutta. Tämä pitää ottaa huomioon kaavaluonnoksessa. Tampere haluaa edistää luonnonsuojelualuehanketta, ja Kangasalan viranomaistaholta väitetty samaa. Tämä ei käy ilmi riittävästi kaavaluonnoksessa. - Pitkäjärven rannoilla pesii liito-oravia. Se on indikaattorilaji, joka kertoo luonnon monimuotoisuudesta. Pitkäjärven pohjoisrannalta on juuri paljastunut viheryhteyden katkaiseva hakkuu, näitä ei saisi päästä enää yhtäkään tapahtumaan jatkossa. - Saarenmaan osayleiskaava vaikuttaa liian yleispiirteiseltä ja liian moni asia jätetään asemakaavoitusvaiheeseen. -Kangasalan kaupungilla on veloitteensa ilmastotoimien suhteen. Jos kaava toteutuu tällä suunnitelmalla, hiilinielun väheneminen on mittavaa.	Aluevarausuunnitelma on esisuunnitelma, ja tien tuleva linjaus tarkentuu tiesuunnitelmassa. Aluevarausuunnitelman arviointitaulukossa olevilla virheillä ei ole vaikutusta osayleiskaavassa tehtyihin ratkaisuihin, koska 2-kehän kyseinen osuus on merkitty kaavaan ohjeellisena. Alueen tarkemman suunnittelun, asemakaavoituksen ja tiesuunnittelun, yhteydessä tehdään tarkemmat meluselvitykset ja tarvittavat melusuojaukset niiden perusteella, mikäli ne ovat tarpeen. Kaavaan on merkattu olemassa olevat luonnonsuojelualueet sekä luontoselvityksissä todetut luonnon arvoalueet. Kaava-alueen pohjoisosa on suurimmaksi osaksi kaavassa retkeily- ja ulkoilualueutta, eli sinne ei osoiteta merkittäviä maankäytön muutoksia. Kaavan yleismääräyksissä on vaadittu maisematyölupaa maisemaa muuttavien toimenpiteiden osalta. Yleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jossa esitetään tavoitellut käyttötarkoitukset sekä jatkosuunnittelun reunaehdot. Kaavasta on laadittu ilmastovaikutusten arvioinnin päivitys (2025).
--	--

Ymmärrettävästi kaupungilla on tarpeensa asuin- ja yritysra-
kennukselle, mutta mittakaava pitää pysyä asukkaiden hyvinvoin-
nin kannalta kohtuullisena. Lähiluonto pitää säilyä asukkaiden
saavutettavissa ja riittävässä laajuudessa, jotta sen virkistys- ja
terveysvaikutuksista saadaan hyöty.

Saarenmaan osayleiskaava-alueesta yli neljäsosa on kaavassa
viheraluetta. Sen lisäksi kaavan asuntoalueet pitävät sisällään
myös alueiden sisäiset lähivirkistysalueet. Kaavan pohjoisosassa
on laaja yhtenäinen viheralue.