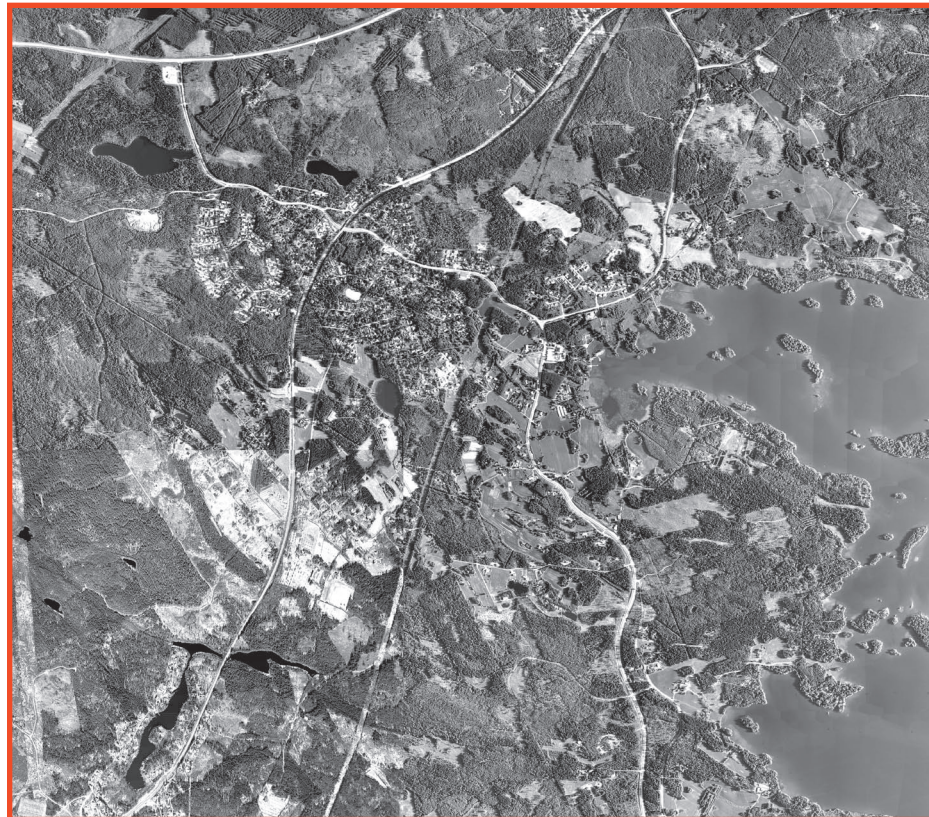


RUUTANAN OSAYLEISKAAVA



LUONNOSTEN PALAUTE

RAPORTTI

1 2 3 4 5 6 7

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Esipuhe

Tässä raportissa esitellään Ruutanan osayleiskaavan luonnosvaihtoehdoista tullut palaute. Ensimmäisen kerran kaavoituslautakunta kävi palautteen läpi jo keväällä 2010. Tähän raporttiin on käydyn keskustelun pohjalta kirjoitettu vastineet talvella 2009-2010 kaavoitukseen lähetettyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin.

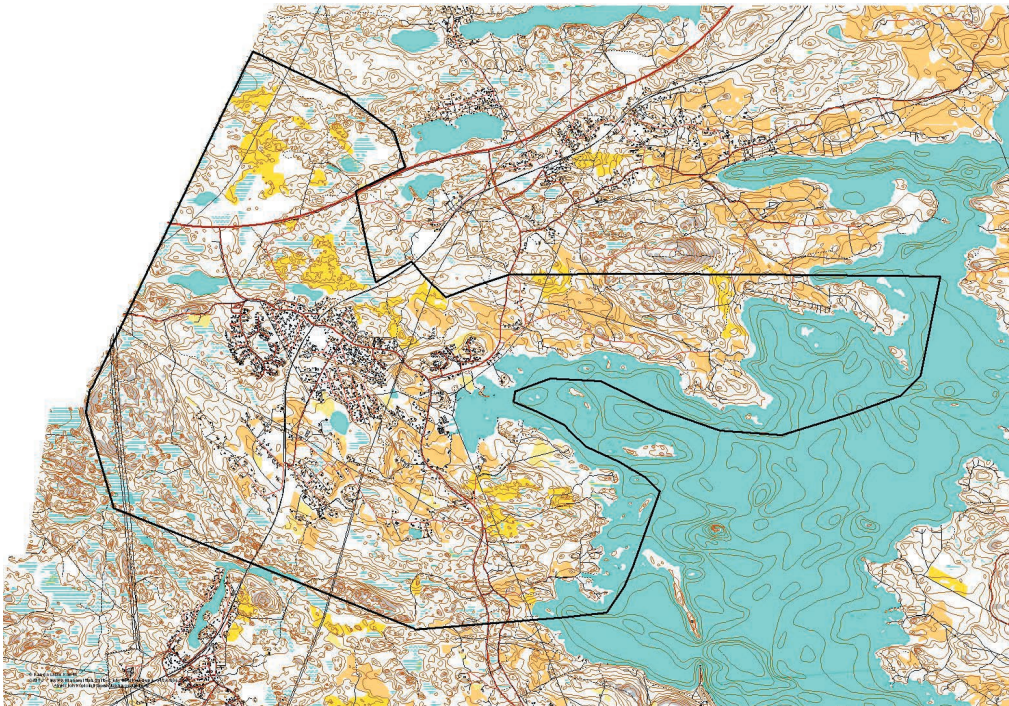
Polttavia ja paljon mielipiteitä kirvoittaneita teemoja ovat Jussilan liikennejärjestelyt kevyen liikenteen väylästöineen sekä asumisen painopiste. Vesijärven rantavyöhyke, jota on molemmissa osayleiskaavaluonnoksissa kehitetty vuonna 2000 voimaan tulleen rantaosayleiskaavan periaatteiden pohjalta, on alueen asukkaissa ja maanomistajissa herättänyt kiivasta kirjoittelua. Varsinkin vaihtoehdon 1 tarjoama tiivistävä rakentaminen koulun läheisyydessä on synnyttänyt vastalauseiden ryöpyn.

Suuri osa ruutanalaisista asettui vaihtoehdon 2 puolelle. Yleisön suosikkiluonnos on toteutuksen kannalta hankala, sillä Tampereen seudun rakennesuunnitelman asettamien puitteiden mukaan aluetta on määrä kehittää hyvin maltillisesti. Niinpä onkin pohdittava, kannattaako muutaman uuden omakotitontin tähden lähteä mittavaan, Laureeninkallion ja Jussilan yhdistävään tiehankkeeseen, kuten monet toivovat. ELY-keskus toivoo alueelle jätettävän laajentumis- ja tiivistymisreserviä raideliikenteen uudelleen tuleminen varalle kauempana tulevaisuudessa.

Kangasalla 11.5.2010

Markku Lahtinen
Kaavoitusarkkitehti

Kaisu Kuusela
Suunnittelija



RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

SISÄLLYSLUETTELO

1. JOHDANTO
2. PALAUTE
 - 2.1 Yhteenveto palautteesta
 - 2.2 Yleisvastine
Rakentamisen painopiste, palvelut ja alueen mitoitus
Liikennejärjestelyt, Jussilan jalankulku- ja pyöräily-yhteydet
Luonnonsuojelu, viheralueet, virkistys
 - 2.3 Lausunnot
 - 2.4 Mielenpaineet
3. KAAVATYÖN VAIHEET JA OSALLISTUMINEN
 - 3.1 Kaavatyön käsittely, osallistuminen ja vuorovaikutus
4. SELVITYSTILANNE
 - 4.1 Rakennettu ympäristö
 - 4.2 Arkeologia
 - 4.3 Luonto
 - 4.4 Maisema
 - 4.5 Jatkossa laadittava selvitykset
5. AIKATAULU
6. OSAYLEISKAAVAN OIKEUSVAIKUTUKSET JA TOTEUTTAMINEN

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

1. JOHDANTO

Ruutanan osayleiskaavan kaksi luonnosvaihtoehtoa olivat nähtävillä 30.11. - 29.12.2009. Tässä raportissa käydään läpi luonnoksista saatu viranomais- ja asukaspalaute. Osayleiskaavaehdotus laaditaan saadun palautteen ja tehtyjen lisäselvitysten pohjalta. Tarkoituksena on saada ehdotus kaavoituslautakuntaan kesällä 2010.

2. PALAUTE

2.1 Yhteenveto palautteesta

Luonnoksista saatiin 25 lausuntoa. Niissä korostuivat yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen liittyvät kysymykset uusien asumis- ja palveluratkaisujen ja liikennejärjestelyjen suhteen, riittävien viher- ja virkistysaluevarauksien säilyttäminen sekä riittävät ekologiset yhteydet. Lisäksi lausunnoissa muistutettiin lisäselvitysten tarpeesta (liikenneverkko selvitys, hulevedet). Myös Tarastenjärven ympäristön maankäyttöehdotukset tuottivat runsaasti palautetta.

Mielipiteitä luonnoksista saatiin 33 kappaletta. Asukkaiden keskuudessa paljon keskustelua aiheuttivat Jussilan liikennejärjestelyt kävely- ja pyöräteiden ja ajoneuvoliikenteen järjestämisen suhteen sekä uuden asumisen painopiste.

Lausunnot on järjestetty ja numeroitu raporttiin eräänlaisessa tärkeysjärjestyksessä. Ensimmäisenä äänen saavat kaavasta lausuneet viranomaistahot, sitten kunnan omat hallintokunnat, naapurikunnat ja alueella toimivat yhdistykset. Mielipiteet on ryhmitetty aihealueittain niin, että samaa aluetta käsittelevät mielipiteet ovat luettavissa helposti peräkkäin.

Raporttiin on liitetty neljä indeksikarttaa, joissa pohjina ovat osayleiskaavaluonnokset 1 ja 2. Karttoihin on lausunnon tai mielipiteen numerolla merkitty ne kohdat, joihin annetut palautteet viittaavat. Lukemisen helpottamiseksi lausunnot ja mielipiteet on eroteltu omille kartoilleen.

Lausunnot ja mielipiteet on esitetty seuraavissa kappaleissa sellaisenaan. Vastine on kirjoitettu lausunnon tai mielipiteen perään *kursiivilla*. Vastineisiin on juoksevilla numeroinnilla lueteltu osayleiskaavaehdotusta laadittaessa huomioitavat kohdat. Yleisimpiin asioihin on laadittu yleisvastine, johon joidenkin mielipiteiden vastineessa viitataan. Tässä raportissa esitetyt vastineet saattavat ehdotusvaiheessa tehtyjen selvitysten myötä muuttua tai tarkentua.

2.2 Yleisvastine

Luonnosvaiheessa Ruutanan osayleiskaavasta on esitetty kaksi mitoitukseltaan ja rakentamisen painopisteeltään toisistaan poikkeavaa vaihtoehtoa. Molemmista luonnoksissa, sekä myöhemmässä suunnittelutyössä, on näkökulma yleisen edun puolella. Tavoitteena on maisemaansa istuvan, toiminnallisesti eheän aluekokonaisuuden aikaansaaminen.

Rakentamisen painopiste, palvelut ja mitoitus

Vaihtoehdossa 1 uusi rakentaminen on sijoitettu olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen ja suuria, kokonaan uusia asuinaluevarauksia on vältetty. Uuden asutuksen painopiste on palveluiden ja nykyisen infrastruktuurin läheisyydessä lähinnä Vesijärven rantavyöhykkeellä. Vaihtoehdossa 2 uusi rakentaminen painottuu pääosin Laureenin-kallion länsipuolella olevalle metsävyöhykkeelle sekä muuten alueen länsi- ja eteläosiin kehitystä tukeville aluevarauksille.

Saadun viranomaispalautteen sekä Tampereenseudun rakennesuunnitelman tavoitteiden mukaisesti Ruutanan osayleiskaava-aluetta kehitetään maltillisesti olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen tukeutuen. Kokonaan uudet asuinalueet sijoittuvat joko olevan taajamarakenteen jatkeeksi tai keskeisimpien liikenneväylien yhteyteen. Olemassa olevia palvelukeskittymiä, koulua ja Ruutanan kaupan ympäristöä halutaan osayleiskaavassa tukea mahdollistamalla niin kunnallisten kuin yksityistenkin palveluiden laajentaminen. Lisäksi koulun läheisyyteen tuodaan uutta, tiivistävää asutusta. Osayleiskaavan mitoitus noudattaa seudullisessa rakennemallissa esitettyjä tavoitteita.

Jussilan ja Ruutanan taajama-alueiden väliin jätetään molemmista luonnoksista poiketen maa- ja metsätalousaluetta, jolloin alueiden välinen väljä kulttuuriympäristö voi toimia kummankin taajama-alueen asukkaiden virkistyskäytössä eikä uusi asutus rasita olemassa olevia asuinalueita.

Liikennejärjestelyt, Jussilan jalankulku- ja pyöräily-yhteydet

Ehdotukseksi kehitettävä ajoneuvoliikennejärjestelmä toimii ulkosyöttöisesti siten, että Jussilan ja Iskelän väliin jää läpiajoliikenteeltä rauhoitettu, jalankululle ja pyöräilylle varattu vyöhyke. Jussilan asukkaat ovat useassa palautteessa toivoneet turvallista, valaistua jalankulku- ja pyöräily-yhteyttä Jussilan ja Ruutanan koulun välille ja osayleiskaavan myötä tällainen on mahdollista järjestää.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Yhdyskuntarakenne täydentyy siten, että uusi rakentaminen tukee julkisen liikenteen järjestämistä alueella. Alueen asukaspohja kasvaa suunnitelman myötä vain maltillisesti, jolloin julkisen liikenteen kohentamismahdollisuuksiin joudutaan suhtautumaan varovaisesti. Alueen jalankulku- ja pyöräilyverkkoa kehitetään siten, että turvalliset yhteydet taajaman eri osien ja Ruutanan koulun välillä mahdollistuvat. Tarkoituksena on tukea lasten itsenäistä koulutaivalta.

Alueelle laaditaan liikenneverkkoselvitys, jonka yhteydessä suunnitteilla olevien uusien väylien sijainti tarkentuu. Myöhemmin toteutettavissa yksityiskohtaisissa suunnitelmis- sa päätetään tarkemmin alueelle merkittyjen yhteyksien luonteista.

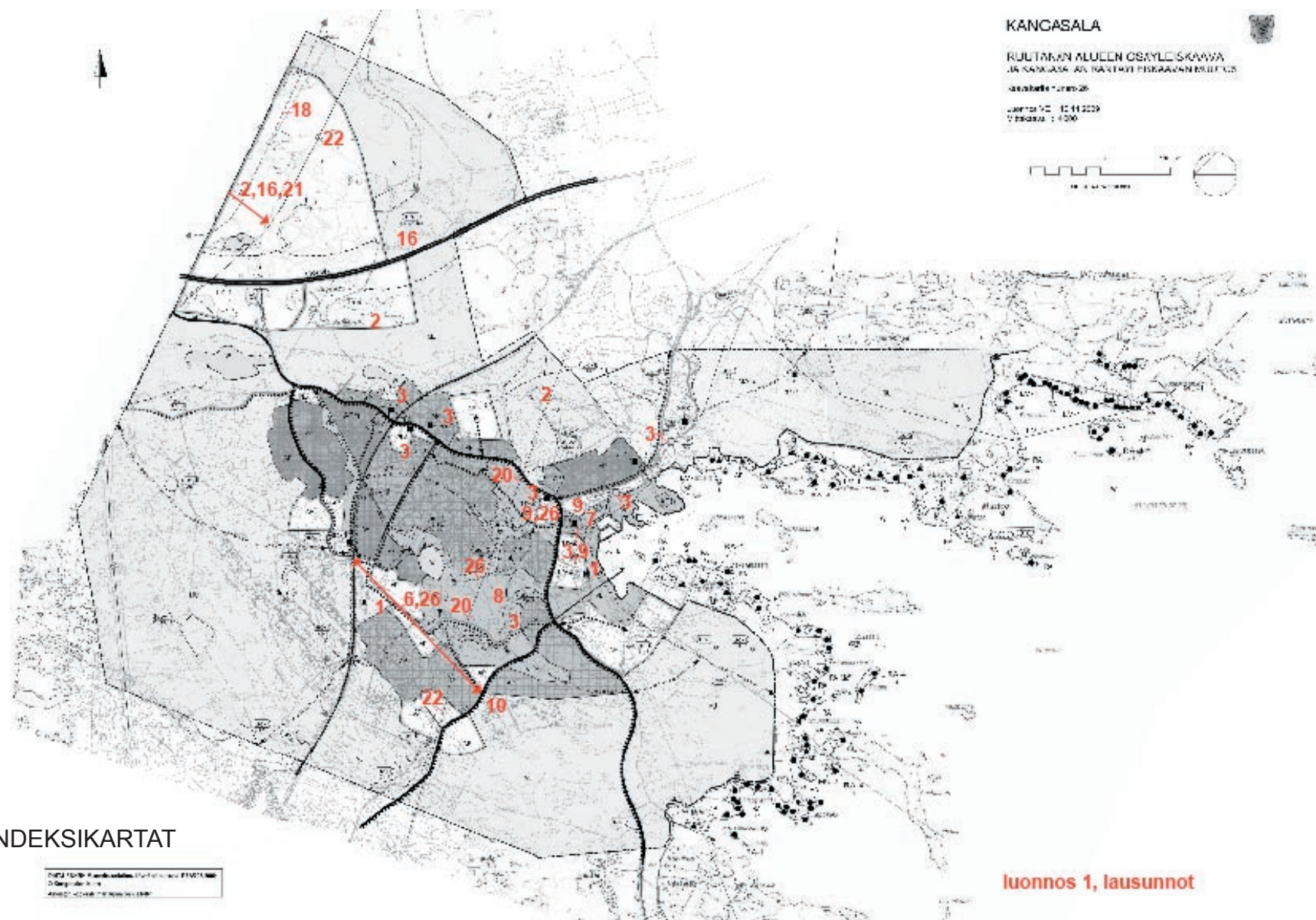
Luonnonsuojelu, viheralueet, virkistys, kulttuuriarvot

Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa on suunnittelualueelle osoitettu risteävät viheryhteystarvemerkinnot. Osayleiskaavaluonnoksissa merkinnät huomioitiin osoittamalla ekologiset viheryhteydet suunnitellun taajamarakenteen ulkopuolelle ja tuomalla seudullinen virkistysreitti taajaman sisään. Ehdotukseksi kehitettävässä versiossa virkistys- ja viheryhteyksimahdollisuus tuodaan alueen sisään osoittamalla Jussilan ja Ruutanan taajamien välinen ympäristö maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on ulkoilunohjaamistarvetta. Merkintä rajoittaa rakentamista taajama-alueen keskellä ja tukee alueen virkistyskäyttöä ja luonto- ja kulttuuriarvojen säilymistä.

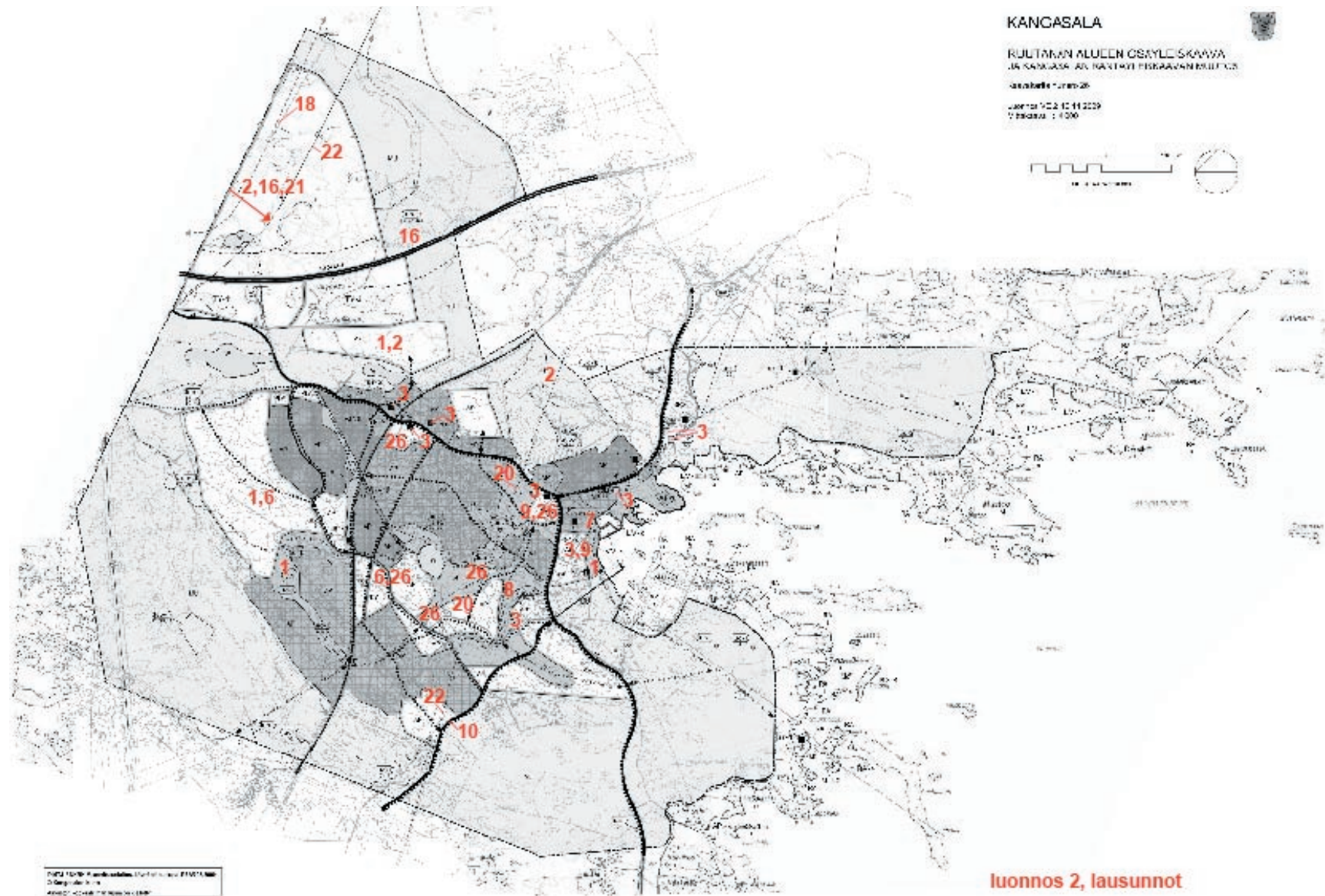
Ekologisia käytäviä varten osoitetut viheryhteystarpeet on jatkossakin esitetty luonnosten mukaisesti. Kaikkiaan luonnonsuojelua koskevat merkinnät noudattavat Ruutanan osayleiskaavaa varten laaditun luontoselvityksen (Nuottajärvi, 2009) suosituksia.

Suunnittelualueella olevien kulttuuriympäristöjen säilyttämisessä sovelletaan useita erilaisia menetelmiä. Huhdintien ympäristössä sekä Ruutanan seisakkeen ja Iskelän alueilla suojelu tapahtuu pääosin epäsuorasti sillä uutta, merkittävää rakentamista ei alueille osoiteta. Lisäksi taajaman eri osien luonteenpiirteitä nostetaan esiin alueita koskevin erityisin määräyksin, jotka osayleiskaavaehdotukseen lisätään. Suunnittelualueen pohjoisosissa olevien, ehdotonta suojelua vaativien kohteiden ja maisema-alueiden suojelumerkintöjä ja rajauksia tarkennetaan. Rakennettua ympäristöä koskevassa raportissa (Ahola, 2009) suojeltavaksi osoitettujen kohteiden status voimistuu ehdotuksessa Pirkanmaan Maakuntamuseon esittämän mallin mukaisesti. Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet päivitetään suunnittelualueen osalta sellaisenaan ehdotukseen.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA



RUUTANAN OSAYLEISKAAVA



RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

2.3 Lausunnot

Viranomaiset, kunnan hallintokunnat, naapurikunnat, alueella toimivat yhdistykset**1.ELY-keskus**

Kangasalan kunta laatii Ruutanan alueelle yleiskaavaa, jonka tarkoituksena on löytää ratkaisuja uuden asutuksen sijoittamiseen, liikenne- ja virkistysyhteyksiin sekä suojelunäkökohtiin liittyviin kysymyksiin. ELY-keskus pitää alueen kokonaisvaltaista suunnittelua perusteltuna lähtökohtana alueen roolin selkiyttämiseen sekä kyläalueen sisäisen toimivuuden että kaupunkiseudun rakenteen näkökulmasta. Lausuntona esitetään seuraavaa:

Suunnittelun lähtökohdat

Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa Ruutanan alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, jolla kulkevat viheryhteystarpeiden vyöhykkeet itä-länsi- ja etelä-pohjoinen –suuntaisesti. Valtien 9 varteen on merkitty työpaikkatoimintojen alue sekä pohjoispuolelle varaus jätteenkäsittelyalueen laajennukselle sekä teollisuusalueelle. Jätteenkäsittelyalueen itäpuolitse on merkitty kulkemaan ulkoilureittivaraus. Vesijärven ranta-alueella on varaus erityisiä ympäristöarvoja sisältävälle maatalousalueelle (MY), ja alue on laajemminkin osoitettu maisemallisia arvoja sisältäväksi (MANv05).

Kaupunkiseudun rakennesuunnitelmassa Ruutanan alueen halki kulkee kehitettävä viheryhteys, muita merkintöjä alueelle ei osoiteta. Seututason suunnittelussa painottuu sen sijaan valtatie 9 varsi merkittävästi kehitettävänä työpaikka-alueena. Valtatie 9 yleissuunnitelman mukaan Ruutanan kohdalle suunnitellaan 2+2 –kaistaista moottoritietä, jonka järjestelyillä on vaikutusta myös kaavoitettavan alueen maankäyttöön.

Alueella on merkitystä lajisuojelullisesti erityisesti luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisen tummaverkkoperhosen ja 49 §:n mukaisen liito-oravan elinympäristönä.

Yhdyskuntarakenne

Ruutanan alue muodostaa oman lähipalvelukeskuksensa noin 7 kilometrin päässä Kangasalan keskustasta pohjoiseen. Alueen halki kulkee Jyväskylän rata. Kytkeytymistä lähialueen olemassa oleviin ja suunniteltuihin asutuskeskittymiin vaikeuttaa etäisyys sekä osaltaan radan sekä valtatie 9 estevaikutus. Ruutanaa ympäröivät lähialueet onkin osoitettu maakuntakaavassa pääsääntöisesti maa- ja metsätalousalueiksi, joilla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta (MU).

Ruutanan aluetta ei kaupunkiseutusuunnitelmassa (ehdotus 30.10.2009) osoiteta kaupunkiseudun pääkasvu-suuntana. Ruutana muodostaa kuitenkin olemassa olevan keskuksen, jonka maltillinen kehittäminen asumiseen yleiskaavoituksen keinoin on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan perusteltua. Alueen rakenne on jossain määrin hajautunut, ja yleiskaavan tavoite asutuksen sijoittamisesta tarkoituksenmukaisesti suhteessa palveluihin sekä liikennejärjestelyiden ohjaamisesta on kannatettava. Alueen luonnetta viihtyisänä kylätaajamana tulee edelleen vahvistaa huolehtimalla tiivistymisen rinnalla laadukkaana virkistysalueverkoston ja alueen muiden arvojen säilyttämisestä. Ranta-alueen varaaminen yleiseen virkistyskäyttöön maakuntakaavan taajamarantoja koskevan yleismääräyksen mukaisesti on yksi kaavaluonnosten onnistuneesti toteutuneista lähtökohdista.

Ely-keskus katsoo, että Ruutanan asutuskeskittymää tulee kehittää ensisijaisesti tiivistämällä jo olemassa olevaa rakennetta palvelujen ja liikenneväylien yhteydessä. Uusien, merkittävien asumisen varausten osoittamista rakenteen ulkopuolelle ei nähdä tässä vaiheessa tarkoituksenmukaisena suhteessa kaupunkiseudun linjauksiin. Mikäli alueen merkitys tulevaisuudessa muuttuu osana kaupunkiseuturakenteen kokonaisuutta ja esim. julkisen liikenteen verkostoa, on nyt reserviin jäävien alueiden osalta mahdollista jatkaa taajaman kehittämistä.

Erityistä huomiota suunnittelussa tulee kiinnittää laadukkaaseen kevyen liikenteen reitistön kehittämiseen lähipalveluiden (mm. koulu) saavuttamiseksi jalan ja pyöräillen. Ruutanan asutusalueiden kytkeytymistä myös laajempaan kevyen liikenteen verkkoon (Kangasalan keskusta, Aitolahden suunta, Tampere) tulee suunnittelun keinoin tukea.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Pirkanmaan ELYn Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue ei varsinaisesti ota kantaa osayleiskaavavaihtoehdon valintaan. Osayleiskaavan jatkosuunnittelussa on kuitenkin syytä tarkastella maankäytön synnyttämiä liikennemääriä, liikenteen suuntautumista sekä liikenteen aiheuttamia haittoja. Liikennemäärien yleispiirteistä arviointia voidaan tehdä Ympäristöministeriön Suomen ympäristö –sarjan julkaisun 27/2008 ”Liikennetarpeen arviointi maankäytön suunnittelussa” oppaan avulla. Uuden maankäytön aiheuttama liikennemäärien kasvu ja lisääntyvän liikenteen aiheuttamat haitat kohdistuvat jo toteutuneeseen maankäyttöön, minkä vuoksi maankäyttövaihtoehtoa valittaessa pitäisi olla kaavatason mukainen tieto liikennemääristä ja liikenteen aiheuttamista vaikutuksista.

Ruutanan alueella olevat maantiet 3400 (Ruutanantie) ja 3403 (Korvenperäntie) tulevat muuttumaan asemakaavoituksen myötä maankäyttö- ja rakennuslain 83 § 4 momentin perusteella kaduiksi.

Ruutanantien varteen on rakennettu kevyen liikenteen väylä. Kaavassa väylä on näytettävä sijainniltaan toteutuneen mukaisena. Kangasalan kunta on suunnitellut Hämeen tiepiirin kanssa tehdyn sopimuksen perusteella kevyen liikenteen väylän Korvenperäntien varteen. Tiesuunnitelma on hyväksytty 17.9.2009 tiehallinnon keskushallinnossa. Korvenperäntien väylä on esitettävä osayleiskaavassa tiesuunnitelman mukaisesti ja se voidaan esittää kevyen liikenteen reitti -merkinnällä eikä kevyen liikenteen yhteystarpeena. Aitolahden ja Ruutanan välille on suunniteltu kevyen liikenteen yhteyttä valtatie 9 yleissuunnitelman yhteydessä. Aiemmissa suunnitelmissa on esitetty, että Aitolahden ja Ruutanan välillä kevyt liikenne käyttäisi osittain nykyisiä yksityisteitä. Pirkanmaan ELYn liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueella on kuitenkin tarkoitus vielä tutkia kevyen liikenteen väylän toteuttamismahdollisuutta valtatie 9 tuntumaan.

Johtopäätökset

Ruutanan alueen kehittämiseen liittyvät seudulliset kysymykset etenkin viherverkoratkaisuisista mutta myös mm. liikenteen järjestelyistä. ELY-keskus näkee Ruutanan maltillisen kasvun tavoitteen perusteltuna suhteessa jo olemassa olevaan asutus- ja palvelukeskittymään. Kasvu tulee kuitenkin lähtökohtaisesti toteuttaa tiivistämällä taajamakeskusta, ja jättää näin mahdollisuudet alueen kehitykselle osana kaupunkiseudun rakennetta tulevaisuudessa. Lisääntyvän liikenteen aiheuttamia vaikutuksia olemassa olevalle maankäytölle tulee selvittää ja liikenneverkkotarkastelujen kautta etsiä ratkaisuja myös nykyisten liikennejärjestelyjen sujuvoittamiseksi. Alueen sisäistä viherverkkoa tulee jatkosuunnittelussa vahvistaa, ja varmistaa laadukkaiden yhteyksien jatkuminen seudullisille reitistöille ja viheralueille.

vastine: 1. ELY-keskus

1. Ruutanan osayleiskaavan mitoitusta pienennetään luonnoksiin nähden, jolloin uusi rakentaminen voidaan osoittaa ELY-keskuksen kannan mukaisesti olemassa olevien liikenneväylien yhteyteen taajamarakennetta tiivistäen ja täydentäen. 2. Taajama-alueiden keskelle jätetään maa- ja metsätalousaluetta, jolla on ulkoilunohjaustarvetta, jolloin alueen luonne kylätaajamana vahvistuu. Lisäksi toimenpide helpottaa virkistys- ja viherverkoston kehittämistä alueen sisällä. 3. Osayleiskaavassa kehitetään alueen jalan- kulkua ja pyöräily-yhteyksiä erityisesti Jussilan ja Ruutanan koulun välillä.

4. Kaava-alueen pohjoisosien maankäyttövarauksia tarkistetaan siten, etteivät alueen viheryhteydet vaarannu. Suunnittelualueelle pyritään muodostamaan mahdollisimman suuria ja eheitä maa- ja metsätalousvaltaisia alueita, joilla sekä viher- että virkistysyhteyksien järjestäminen on mahdollista. 5., 6. Lännen ja etelän suuntaisia viheryhteyksiä pyritään olemassa olevan rakentamisen puitteissa vahvistamaan.

7. Tarastenjärven ja valtatie 9:n ympäristöön tulevan maankäytön liikenne järjestetään siten, että tasoristeykset voidaan suunnittelualueen osalta poistaa. 8. Suunnittelualueelle laaditaan liikenneverkkotarkastelu, jolloin myös liikennemäärät, liikenteen suuntautuminen ja liikenteen aiheuttamat haitat tulevat tarkastelun kohteeksi.

2. PIRKANMAAN LIITTO

Maakuntahallitus päättää esittää lausuntonaan Kangasalan kunnalle Kangasalan kunnan Ruutanan osayleiskaavan valmisteluaineistosta seuraavaa:

Luonnosvaihtoehdot eivät kaikilta osin vastaa Pirkanmaan 1. maakuntakaavan maankäyttövarauksia. Molemmissa vaihtoehdoissa Jyväskylätien liittyvät työpaikka- ja teollisuusalueet (TY- 1, TY-2) on esitetty maakuntakaavan työpaikka-aluearjausta merkittävästi laajempaan. Uudet työpaikka-aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavan MU-alueelle, jolle on osoitettu VE2:ssa myös uusi asuntoalue. Ratkaisu poikkeaa maakuntakaavasta, joten ulkoilun ohjaamistarve ko. MU-alueella tulisi ratkaista kaavassa. Suunnittelualueen läpi esitetyt viheryhteydet/ulkoilureitit sekä Markkulan ja Seppälän alueelle esitetty MA/s merkintä ovat maakuntakaavan suunnitteluperiaatteiden mukaisia.

Osayleiskaavan jatkovalmisteluissa tulee selvittää maakuntakaavassa osoitettu jätteenkäsittelyalueen mahdollinen laajeneminen Tampereelta Kangasalan puolelle. Maakuntakaavaan merkitty uusi Ruutanan sähköasemavaraus tulee lisätä ehdotukseen. Uutta asutusta länteen laajennettaessa on perusteltua ottaa huomioon puolustusvoimien aluevaraus.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Pirkanmaan liitto puoltaa Ruutanan osayleiskaavan ehdotuksen jatkovalmistelua edellä esitetyin ohjeistuksin.

Vastine: 2. Pirkanmaan liitto

9. *Ruutanan taajama-alueen pohjoispuolelle luonnoksissa osoitettuja työpaikka- ja asuinalueiden aluevarauksia tarkistetaan siten, etteivät maakuntakaavassa osoitetut viher- ja virkistysaluevaraukset vaarannu. 10.* *Jätteenkäsittelyalueen laajeneminen Kangasalan kunnan puolelle huomioidaan osayleiskaavaehdotuksessa.*

3. Pirkanmaan maakuntamuseo

Kaavan tarkoituksena on tuottaa kokonaissuunnitelma alueen uudisrakentamisen sijoittelusta, liikenne- ja viheryhteyksistä ja ratkaista myös alueen kulttuuriympäristön suojelukysymykset yleiskaavan tarkkuudella. Tavoitteita museo pitää lähtökohtaisesti puolitettavina. Vaihtoehto 1 tarjoaa vähittäisen tiivistymisen mallia, joka täydentää olevaa rakennetta ja on alueen yhdyskuntarakennetta eheyttävää. Vaihtoehto 2 esittää merkittäviä uusia rakentamisen alueita alueen itäosaan ja Jussilaan. Vaihtoehdoista VE 1 ottaa lähtökohtaisesti alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteet paremmin huomioon kuin VE 2.

Kiinteät muinaisjäännökset

Hankkeen johdosta tehdyssä arkeologisessa inventoinnissa (Mikroliitti Oy 2009) kaava-alueelta todettiin viisi muinaismuistolaiilla rauhoitettua kiinteää muinaisjäännöstä. Ne on merkitty luonnoksiin kohdemerkinnöillä SM. Merkinnän selitys tulee korjata muotoon *Muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta ja sen lähiympäristöä koskevat suunnitelmat tulee lähettää museoviranomaiselle lausuntoa varten. Muinaisjäännöksen laajuus tulee selvittää museoviranomaiselta.* Lähiympäristöön viittaaminen on välttämätöntä siksi, että kohdemerkintä ei osoita riittävän informatiivisesti rauhoitetun alueen tiedossa olevaa laajuutta.

Kaavaselostukseen tulee lisätä luettelo kiinteistä muinaisjäännöksistä (nimi, rauhoitusluokka, tyyppi). Inventoinnin vuosiluku 2009 lisätään selvitystä koskevaan tietoon kaavaselostuksessa. Kaavakarttaan lisätään kohteen 56 yhteyteen kohdenumero 53 ja ko. kohdemerkinnän sijainti tarkistetaan inventointiraportista (merkki sijoitetaan tien viereen, sen eteläpuolelle). Inventointiraportin perusteella kohde 54 (Markkulan hiilihauta) on rauhoitusluokkaan 2 kuuluva kiinteä muinaisjäännös. Se tulee merkitä kaavaan kohdemerkinnällä.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Ruutanan aluetta luonnehtii ratavarteen syntyneen taajama-asutuksen sekä Suinulan kylän vanhat piirteensä säilyttäneen maanviljelymaiseman rinnakkaisuus. Alueen monimuotoinen maankäyttöhistoria näkyy vanhoina tilakeskuksina, avoimina pelto- ja niittymaisemina, yhdenmukaisesti rakennettuina asuinalueina, taajamatoimintoihin liittyvinä julkisina rakennuksina sekä vanhana tiestönä. Aluetta halkovalla rautatiellä on erityinen merkitys alueen historiaa muokanneena elementtinä. Kaavaa varten laadittu rakennetun kulttuuriympäristön selvitys (Selvitystyö Ahola 2009) nostaa esiin kulttuurihistoriallisesti arvokkaita aluekokonaisuuksia ja kohteita sekä vanhoja tielinjoja. Osa arvoalueista on esitetty kulttuurivaikutteisina viherkanavamahdollisuuksina inventointikartoilla. Kyseiset alueet ja kohteet tulee huomioida kaavassa suojelumerkinnöin ja määräyksin, jotka ohjaavat vaalimaan niiden kulttuurihistoriallisia arvoja.

Suojelutavoitteet on esitetty kohdekohtaisin sr-1 ja sr-2 -merkinnöin, aluekohtaisin / s-merkinnöin sekä MA/s merkinnällä. Sr- merkinnät koskevat kaikkia inventoinnissa esiin tuotuja yksittäisiä kohteita. Sr-1 merkintä edellyttää rakennusten säilyttämistä kun taas sr-2 suosittelee sitä. Koska suojelun piiriin kuuluvat vain keskeisimmät rakennetun ympäristön kohteet, on syytä vahvistaa vielä sr-2 merkintään liittyvää määräysosaa maininnalla *rakennuksia ei saa purkaa ilman erityistä pakottavaa syytä*. MA/s -merkintään tulee liittää määräys *alueella olevat historialliset kiviaidat tulee säilyttää*. Inventoinnissa esitellyistä erityistä kulttuurihistoriallista arvoa omaavista kohteista Ruutanan koulu tulee merkitä myös sr-1 merkinnällä historiallisten ja rakennushistoriallisten sekä kohteen maisemallisen merkityksen perusteella, huolimatta rakennuksessa tehdyistä muutoksista. Myös Korvenperän torpan merkitys alueen varhaisemman asutushistorian kuvastajana on esitettyä suurempi ja siten kohteen säilyttäminen tulisi turvata sr-1 merkinnällä. Tuomontupa edustaa poikkeuksellista funktionalistishenkistä arkkitehtuuria ja on harvinaisena lajityyppinsä edustajana ja hyvin säilyneenä syytä nostaa kulttuurihistoriallisesti erityisen merkittävien kohteiden luokkaan 1 ja varustaa sr-1 suojelumerkinnällä. Lisäksi museo huomauttaa, että Ranssilan- ja Markkulanlahtien väliin jäävällä niemellä sijaitseva AP/s-suojelumerkintä jää epäselväksi kohdetietojen puuttuessa.

Purkaminen tulee olla luvanvaraista kaikissa sr- merkinnällä varustetuissa kohteissa. Kaava-aineistosta tulee löytyä myös tiedot siitä, mitä kohteiden ja alueiden piirteitä suojelutavoitteet koskevat. Tämän voi toteuttaa esimerkiksi viittaamalla kaavakartalla kaavaselostukseen liitettyihin tiivistettyihin arvokohteita koskeviin kuvauksiin. Arvokkaita tielinjoja koskevaan suojelumääräykseen tulee liittää maininta, että muutostoi-

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

menpiteissä tulee huolehtia, ettei tielinjojen kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaita ominaispiirteitä turmella. Inventoinnissa esitellään myös kulttuurihistoriallista arvoa omaavia, mutta jossakin määrin alkuperäisiä piirteitään kadottaneita alueita, kuten Ruutanan keskusta (seisakkeen seutu) sekä Iskelä ja "Kunnanalue". Näillä alueilla tulisi tarkoituksenmukaisin kaavamerkinnoin osoittaa alueiden ominaispiirteiden arvo sekä ohjata uudisrakentamista tarvittavin määräyksiin ja rakennustapaohjein. Seisakkeen seudun vanhan rakennuskannan säilyttäminen tulisi huomioida myös ko. kaavamääräyksessä.

Uudisrakentamisen alueista kriittisiä kulttuuriympäristön suojelun kannalta ovat Laakolammin ympäristön sekä Huhdintien ja Jussilan ympäristöön esitetyt alueet, jotka kulttuuriympäristöä koskevassa selvityksessä on mainittu varteen otettavina maa- ja metsätalousvaltaisina kulttuuriympäristöinä. Vaihtoehto VE 2 on näiden alueiden osalta ongelmallinen, mutta sen sijaan VE1:ssä pienin toimenpitein kehitettävät alueet sekä kauemmas maisemallisesti keskeisimmiltä alueilta sijoittuvat alueet ovat sovitettavissa helpommin ympäristöönsä. Myös Jokirannan huvilan ympäristöön esitetty uusi rakentamisen aluevaraus vaatii erityistä huolellisuutta uudisrakentamisen sovittamisesta maisemaan ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen kohteeseen. Samoin huolellista sovittamista vaatii Korvenperän historialliseen torpaympäristöön suunniteltu uudisrakentaminen. Korvenperän pihapiirin maisemallinen asema tulee säilyttää, huomioiden erityisesti pihapiiriä ympäröivä peltomaisema.

Kaavan vaikutuksia on arvioitu selvityksen kohdassa 4.7. Arviointi on varsin niukka, eikä tuo esille tarkemmin mitä eroja vaihtoehtojen VE 1 ja VE 2 vaikutuksilla konkreettisesti on. Vaikutusten arviointia tuleekin täydentää kulttuuriympäristöä koskevissa selvityksissä esille tuotujen kulttuuriympäristön arvojen näkökulmasta peilaten vaikutuksia myös samassa yhteydessä esitettyihin tavoitteisiin.

Jatkosuunnitelmat tulee lähettää Pirkanmaan maakuntamuseoon lausuntoa varten.

vastine: 3. Pirkanmaan maakuntamuseo

11. Alueen jatkokehittämisen lähtökohdaksi on kaavoitustyössä otettu vaihtoehtoa 1 mukaileva malli, jolloin alueen täydentäminen on maltillista ja kulttuuriympäristön huomioon ottaminen helpottuu voimakkaaseen kehittämiseen nähden. Muun muassa Huhdintien ympäristö säilyy jatkossa kokonaan maa- ja metsätalousvaltaisena ympäristönä.

12. Muinaisjäännöksiin liittyviä merkitsemistapoja tarkistetaan kaavan määräys- ja se-

lostusosaan maakuntamuseon ohjeiden mukaisesti. 13. Rakennetun ympäristön osalta erilaisten kulttuuriympäristöjen ominaispiirteet pyritään huomioimaan kaavan jatkokesittelyssä. 14. Lisäksi eri alueiden suojelutavoitteita tarkennetaan kaavaselvitykseen.

15. Kaavaluonnoksissa käytettyä sr-2 –merkintää vahvistetaan.

16. Sijoitettaessa uudisrakentamista maisema- ja kulttuuriarvoja omaaviin ympäristöihin alueiden jatkosuunnittelua ohjataan lähiympäristön arvot huomioivaan suuntaan.

17. Kaavan vaikutustenarviointia täydennetään maakuntamuseon ohjeiden mukaisesti.

4. Satakunnan lennosto

Satakunnan lennostolla ei ole huomautettavaa Ruutanan osayleiskaavan valmisteluaineistoon.

5. Tampereen aluepelastuslaitos

Tampereen aluepelastuslaitoksen toimintavalmiusaika Ruutanan alueelle on alle 10 minuuttia, mikä täyttää sisäasiainministeriön pelastustoimen toimintavalmiudesta. antamien ohjeiden II riskiluokan alueille asettaman toimintavalmiusaikatavoitteen. Osayleiskaavavaihtoehtoisissa esitettyjen maankäyttövaihtoehtojen perusteella ei ole odotettavissa, että alueesta muodostuisi korkeampaa kuin II riskiluokan aluetta.

Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa kummankaan kaavavaihtoehdon suhteen.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

lausunnot: kunnan hallintokunnat, naapurikunnat, alueella toimivat yhdistykset
6. Tekninen lautakunta, Kangasalan kunta

Tekninen lautakunta päättää lausuntonaan esittää, että lautakunta pitää tärkeänä katuysteitä tulevalta Vatjalantieltä radan alikululle molemmissa vaihtoehdoissa,

mikäli vaihtoehdon 2 mukainen AP-alue toteutuu Laureeninkallion länsipuolelle, on sinne johdettava myös latuyhteys radan alikululta.

vastine: 6. Tekninen lautakunta

18. *Jatkosuunnitteluun valitun vaihtoehdon mitoitusavoitteet eivät tue Jussilan voimakasta kehittämistä, joka mahdollistaisi yhdystien Vatjalantien ja Laureeninkallion välillä kaavan tavoitevuoteen mennessä.*

7. Ruutanan koulu

Koulun toiminnan ja oppilaiden kannalta oleellisia ja huomioitavia asioita:

- Kevyen liikenteen väylät
Kevyen liikenteen väylät ovat tarkoituksenmukaisesti ja turvallisiksi suunniteltuja.
- Koulun lähiympäristö
Koulun lähiympäristöstä lähtee riittävä pururata/latuverkosto liikuntatuntien pitoa ja ulkoilua varten. Erityisesti koululta Havisevan suuntaan lähtevä reitti on tärkeä, koska käytämme sitä myös siirtymiseen, esim. Suinulan urheilukentälle, Onkijärven uimarannalle, Haralanharjun maastoon jne. (Toistaiseksi vielä Korvenperän tiellä ei ole kevyen liikenteen väylää).
- Alueen urheilu- ja virkistyspalvelut
Alueen urheilu- ja virkistyspalvelujen painopiste tulee olemaan koulun rannassa ja että alueesta tulisi Ruutanan urheilu- ja vapaa-aikakeskus.
- Talviliikunta
Talviliikuntaa ajatellen saisimme rantaan viettävään rinteeseen myös turvallisen (= riittävän leveän ja jossa ei ole ajotien ylitystä) laskettelualan.
Tulevaisuudessa luistelu- ja jääpelikeskus tulisi olemaan ranta-alueella.

- Ranta-alue koulun lähellä
Rannan tuntumaan varattaisiin alue juhlapitopaikaksi (koulun kevätkuuhla).

vastine: 7. Ruutanan koulu

Osayleiskaavan luonnosvaihtoehto 1 vastaa koulun tarpeisiin kehittää koulun edustalla olevaa Vesijärven rantavyöhykettä lasten tarpeisiin enemmän vastaavaksi. Myöhemmissä vaiheissa tutkitaan, voidaanko ajoneuvoliikenne koulun mäen alta katkaista tai siirtää muualta kulkevaksi.

8. Rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että se puoltaa osayleiskaavan kehittämistä siten, että asutusta lisätään alueelle maltillisesti. Lähivirkistysaluetta tulee osoittaa alueelle runsaasti. Ulkoilureiteille ja kevyenliikenteenreiteille tulee osoittaa riittävästi ja kattavasti väyliä reuna-alueiden lisäksi alueen sisäosiin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää teollisuusrakentamisen sijoittamisessa suojaavasti Jyväskylätien meluhaittoja vastaan. Saappaanhajojen uoma-alueen lähiympäristö on hyvin pehmeää, joten asutusta ei tule osoittaa liian lähelle uoma-alueita.

Osayleiskaavassa tulee ottaa huomioon kaikki alueella inventoidut luonnonsuojellisesti arvokkaat kohteet. Erityisesti Saappaanhajojen luonnon monimuotoisuuden erityispiirteet tulee säilyttää lisärakentamisesta huolimatta. Ojalle tulisi jo nykyisellään laatia hoitosuunnitelma, siinä esiintyvien padotuskohtien poistamiseksi. Mikäli ojaan lisärakentamisen vuoksi johdetaan lisää hulevesiä, vaatii se ojan suunnitelmallista tarkastelua koko matkalla Halimajärvestä Vesijärveen.

vastine: 8. Rakennus- ja ympäristölautakunta

Alueen sisäosiin, Jussilan ja Iskelän taajamien väliin jätetään maa- ja metsätalousaluetta, jonne jalankulku-, pyörä-, ja ulkoilureittejä voidaan sijoittaa muun maankäytön siitä häiriintymättä. Asutuksen sijoittamisessa pitäydytään maltillisessa mitoituksessa, jolloin Saappaanhajojen uoman läheisyyttä voidaan rakentamisessa välttää. Jatko-työstään kehitettävässä mallissa myös oja- ja ympäristön luontoarvot säilyvät nykyisellään.
19. *Saappaanhajojen vesistöalueelle voidaan laatia hulevesitarkastelu, koska lähes kaikki alueelle tuleva rakentaminen vaikuttaa Saappaanhajojen vesisysteemiin.*

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

9. Sivistyskeskus, kangasalan kunta

Osayleiskaavalla varaudutaan Ruutanan alueen asuinalueiden maltilliseen laajenemiseen ja tiivistymiseen. Aluetta on tarkoitus kehittää pientalovaltaisena asuin ympäristönä. Sivistyskeskuksen palvelujen järjestämisen näkökulmasta on koulun ympärille rakentuva asumisen painopiste taloudellista ja tehokasta. Koulun ja päiväkodin läheisyys tuo myös lisäarvoa asukkaille. Ruutanan alueelle on tällä hetkellä suunnitteilla 5-6-ryhmäinen päiväkotito. Päiväkodin sijoittuminen tulee harkita tarkoin osayleiskaavan toteutumisesta riippuen. Päiväkodin rakentaminen tulee kuitenkin sijoittua vuosille 2011- 2012 alueen päivähoitopaikkatarpeen vuoksi. Tonttivarauksista päiväkodille suunniteltaessa tulee huomioida riittävän suuri alue, jotta palvelun vaatimat liikenne ja paikoitusjärjestelyt voidaan toteuttaa.

Kevyen liikenteen väylien tarkoituksenmukaisuus ja turvallisuus on hyvin huomioitu valmistelussa. Liikunta-alueiden hyvä suunnittelu on myös huomioitu ja koulun kannalta lisäarvoa tuo riittävä pururata / latuverkosto liikuntatuntien pitämistä varten. Koulun käyttöä ajatellen ranta-alueelle olisi hyvä varata juhlien pitopaikka. Koulun ranta-alueen mahdollinen muodostuminen Ruutanan urheilu- ja vapaa-ajan keskuksiksi on hyvä.

Bussiliikenteen turvaaminen on oleellista sekä päivähoitoon että tulevan koululiikenteen palvelujen päivittäisessä käytössä.

vastine: 9. Sivistyskeskus, Kangasalan kunta

Ehdotukseksi kehitettävässä versiossa koulun ympäristö on yksi tiivistämisen ja uuden rakentamisen painopistealueista. Päiväkodin rakentaminen Ruutanan koulun lähelle mahdollistuu osayleiskaavan myötä, mutta vasta lähivuosina. Alueen uusi asutus sijoittuu siten, että se tukee joukkoliikenteen käyttöä. Uuden asutuksen volyymi on kuitenkin sen verran pieni, ettei se merkittävästi vaikuta joukkoliikenteen järjestämismahdollisuuksiin.

10. Sosiaali- ja terveyskeskus, Kangasalan kunta

Sosiaali- ja terveyskeskuksen lausuntona todetaan, että vaihtoehdoissa on huomioitu hyvin yhteys Vatialaan, mikä helpottaa ruutanalaisten pääsyä Vatialan palvelujen piiriin. Samoin molemmissa vaihtoehdoissa on hyvin huomioitu julkisen liikenteen mahdollisuuksien lisääntyminen sekä kevyen liikenteen ja reittien lisääntyminen. Sosiaali- ja terveyspalvelujen osalta alueen lisääntyvä väestömäärä lisää sekä henkilöstön tarvetta ja palveluverkon mitoitusta joudutaan tarkastelemaan erityisesti terveyspalvelujen

osalta, koska Ruutanan nykyistä terveysasemaa ei ole mahdollista laajentaa. Erityisesti lapsiperheiden palvelutarve sekä sosiaali- ja terveyspalvelujen, että sivistyspalvelujen osalta lisääntyy. Vaihtoehdossa 1) tulee mietittäväksi tulevan uuden päiväkodin (Laureeninkallion päiväkotito) sijainti.

Sosiaali- ja terveyskeskus puoltaa Ruutanan osayleiskaavan valmisteluaineiston jatkokesittelyä kaavan vahvistamiseksi.

vastine: 10. Sosiaali- ja terveyskeskus, Kangasalan kunta
ks. Edellinen vastine.

11. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta/ vapaa-aikapalvelut

Vapaa-aikakoordinaattori Asko Koskisen ja kaavoituksen suunnittelija Kaisu Kuuselan välinen puhelu 24.2.2010:

Koskinen vastaa vapaa-aikapalveluiden puolesta, että kaavasta ei tässä vaiheessa ole huomautettavaa.

12. Elinkeinotoimi

Kehitys- ja elinkeinojohtaja Lasse Silván ja kaavoituksen suunnittelija Kaisu Kuuselan välinen puhelu 24.2.2010:

Silván: Elinkeinotoimella ei ole kaavasta huomautettavaa.

13. Maaseutuasiamies

Maaseutuasiamies Markku Mäkelä ja kaavoituksen suunnittelija Kaisu Kuuselan välinen puhelu 24.2.2010:

Mäkelä: Maaseutuasiamiehellä ei ole kaavasta huomautettavaa.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

14. Kangasalan Vesi- liikelaitos

Kangasalan Vesi-liikelaitoksen toimitusjohtaja Antti Kytövaaran ja kaavoituksen suunnittelija Kaisu Kuuselan välinen keskustelu 26.2.2010:

Kangasalan Vesi-liikelaitos ottaa kantaa osayleiskaavaan ehdotusvaiheessa.

15. Valkeakosken kaupunki

Ehdotus: Valkeakosken kaupunki toteaa lausuntonaan Ruutanan osayleiskaavan valmisteluaineistosta, ettei siihen ole huomautettavaa. (Kj)

16. Oriveden kaupunki

Ympäristölautakunta päättää Oriveden kaupungin lausuntona todeta, että kaavahankkeen valmistelussa tulee ottaa huomioon varautuminen valtatie 9 parantamiseen ja sen muuttumiseen nelikaistaiseksi sekä riittävä varautuminen Tarastenjärven jäteenkäsittelyalueen laajentamiseen. Muilta osin kaupungilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

vastine: 16. Oriveden kaupunki

Osayleiskaavaehdotuksessa varaudutaan Oriveden kaupungin esiin nostamiin kohtiin.

17. Kuhmalahden kunta

Kunnanhallitus päättää, että Kuhmalahden kunnalla ei ole huomautettavaa Ruutanan osayleiskaavan valmisteluaineistosta.

18. Tampereen kaupunki

Molemmissa luonnosvaihtoehdoissa Tampereen kaupunkiin rajautuvalla, Jyväskylän tien pohjoispuolella olevalla teollisuusalueella, esitetty viherysteystarvemerkinä suuntautuu etelässä Tampereella valmisteilla olevan Tarastenjärven osayleiskaavan teollisuusalueelle. Tampereen puolella valmisteilla olevan osayleiskaavatyön yhteydessä ei ole tullut esille perusteita osoittaa alueelle ko. yhteystarvemerkinä eikä Tarastenjärven kaavassa esitetty maankäyttö siten tue viherysteysten toteutumista. Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan viherysteystarvemerkinä tulee osoittaa toteutukseltaan realistisena.

Ruutanan osayleiskaavaluonnokset esittävät alueelle lisärakentamista. Luonnosvaihtoehdossa 2 esitetty maankäyttö luo Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan paremmat edellytykset eheään yhdyskuntarakenteeseen uusien asuntoalueiden kytkeytyessä selkeämmin Tampereen Nurmi-Sorilan kaupunginosaan.

vastine: 18. Tampereen kaupunki

Tarastenjärven itäpuolella, Kangasalan kunnan ja Tampereen kaupungin väliselle rajalle Ruutanan osayleiskaavan luontoselvityksessä osoitettu viherysteystarvemerkinä on luontoselvityksestä tarkistettu ja sen paikka on siirretty nykytilannetta paremmin vastaavaksi.

Vaikka Tampereen kaupunki kannattaa luonnosvaihtoehtoa 2, sovelletaan alueen mitoituksessa Tampereenseudun rakennesuunnitelman mitoitusohjetta. Näin ollen Tampereen kaupungin esittämiä kytkeytyminen Nurmo-Sorilan suuntaan on ajateltavissa vasta vuoden 2030 jälkeen.

19. Eltel Networks Oy/ Elisa Oy

Elisa Oy:llä ei ole huomautettavaa osayleiskaavan valmisteluaineistosta.

Elisa Oy:llä on alueella aiemmin asennettuja tietoliikennekaapeleita. Kyseisten kaapeleiden siirroista tulevat kustannukset tulemme perimään täysimääräisenä kyseisten siirtojen aiheuttajalta.

Uudet mahdollisesti tarvittavat tietoliikennetytykset/suojaputkitukset tulemme rakentamaan muun kunnallistekniikan mukana.

20. Vattenfall Verkko Oy

Uusien alueiden sähkönjakelu pyritään toteuttamaan pääsääntöisesti maakaapeleilla rakentuvien katureittien mukaisesti. Vanhojen alueiden muutokset ja laajennukset toteutetaan tapauskohtaisesti vanhan verkon kunto ja jäljellä oleva käyttöikä huomioon ottaen.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Vattenfall Verkko Oy pyytää varaamaan osayleiskaavaluonnoksiin EN- aluevarauksen 110 kV/20 kV sähköaseman rakentamista varten. Liitekarttoihin on merkitty 2 vaihtoehdot sijaintia sähköasemavaraukselle. Varattavan alueen tulisi olla n. 70 m x 70 m ja sen sijoittuminen 110 kV sähkölinjaan ja -pylvääseen tulisi olla havainnepiirroksen mukainen. Sähköasemalle tulee tarvittavilta osin varata tieyhteys/ liittymä.

Osayleiskaava-alueella sijaitsee Vattenfall Verkko Oy:n 20 kV ja 0,4 kV ilmajohtoja ja maakaapeleita sekä pylväsmuuntamoita ja puistomuuntamoita suuntaa-antavan liitekartan mukaisesti. Myöhemmin alueen asemakaavoituksen yhteydessä tulee 20 kV ilmajohtoilta ensisijaisesti varata 10 m johtoalue kaavaan niiltä osin, kun se on mahdollista. Vattenfall Verkko Oy lausuu kuitenkin tarkemmin mm. eri alueille tarvittavista muuntamoiden tilavarauksista tarkempien aluekohtaisten asemakaavasunnitelmien perusteella.

Mahdollisista ylimääräisistä johtomuutoksista aiheutuvat lisäkustannukset laskutetaan työn tilaajalta. Rakentamisesta aiheutuvat kustannukset ja aikataulu on sovittava tapauskohtaisesti ennen työn aloitusta (maastokatselmus, tarjous-/tilausmenettely).

Vattenfall Verkko Oy:llä ei ole muuta huomauttamista rakennuskaavaan ja esitettyihin maankäyttöratkaisuihin.

vastine: 20. Vattenfall Verkko Oy

20. Osayleiskaavaehdotukseen lisätään aluevaraus sähköaseman rakentamista varten.

21. Pirkanmaan Jätehuolto oy

Ruutanan ranta-alueiden ja taajaman lähialueiden maankäytön selkiennyttäminen kaavan avulla edesauttaa alueen kiinteistöjen asianmukaisen jätehuollon järjestämisessä. Jätteet voidaan kerätä järjestelmällisesti ja toteuttaa hyvä syntypaikkalajittelu.

Jätehuoltotoiminnan kannalta ja ympäristön vaikutukset huomioiden luonnos VE 1 10.11.2009 on parempi kuin luonnos VE 2, koska jälkimmäisessä on pohjoisin APalue turhan lähellä jätteenkäsittelykeskusalueita. Jätteenkäsittelykeskuksen ajoittain aiheuttamat hajuhaitat tulevat jatkossa huomattavasti vähenemään, mutta parempi olisi olla kaavoittamatta asutusta turhan lähelle.

Vaikka suunnitelmassa ei vielä ole tarkemmin käsitelty Jyväskylätien pohjoispuolelta T-alueita, tulisi kunnan rajan itäpuolelta varata riittävä alue jätehuollon tarpeisiin ja suoja-alueeksi maakuntakaavan rajauksen pohjalta. Näin ollen liitekartassa 4, luonnonympäristöön perustuvat maankäyttösuositukset, aluekokonaisuus III, Tarastenjärvi-nimisestä lammesta pohjoiseen tulisi kunnan rajalta siirtää korkeajännitelinjan itäpuolelle, jolloin edellä mainittu jätteenkäsittelykeskuksen laajeneminen mahdollistuisi. Aluerajauksen tarpeellisuus ja peruste tulisi myös tarkastella kokonaan uudestaan, koska alueella on tehty laajoja hakkuita.

Kunnan rajan tuntumaan on esitetty myös tarve viherkäytävälle. Tämäkään ei liene enää perusteltua eikä edes mahdollista. Tampereen puolella valmisteilla olevassa kaavassa tätä ei ole myöskään otettu mitenkään huomioon. Maakuntakaavassa merkitty reittitarve voitaisiin toteuttaa nykyisen huoltoaseman kohdalle esitetyn valtatie 9 alikulun kautta esimerkiksi sähkölinjaa myöden.

Maakuntakaavassa on varattu jätteenkäsittelyalueen mahdolliseksi laajentumissuunnaksi nykyisen kaatopaikka-alueen ja Tiikonojan välinen alue Kangasalan puolelta. Vaikka aluetarpeen mahdollisuus onkin melko kaukana tulevaisuudessa, niin aluevaraus tulisi kuitenkin tässä vaiheessa säilyttää ja merkitä riittävä alue erityisalueeksi jätteenkäsittelytoimintoja varten.

vastine: 21. Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Uutta asutusta ei osayleiskaavaehdotuksessa sijoiteta Tarastenjärven jätteenkäsittelyalueen suunnalle. Jätteenkäsittelyalueen laajenemista Kangasalan puolelle tutkitaan suunnittelutyön myöhemmissä vaiheissa.

Jätteenkäsittelyalueen länsipuolelle osoitetun viheryhteystarvemerkinän sijaintia on osayleiskaavaehdotukseen tarkistettu.

22. Fingrid Oyj

Osayleiskaavan alueella sijaitsevat seuraavat Fingridin voimajohdot:

- 110 kV (kilovoltin) voimajohto Kangasala - Mänttä (suunnittelutunnus 1052)
- 400 kV voimajohto Kangasala - Toivila (suunnittelutunnus 1774)
- 400 kV voimajohto Alajärvi - Kangasala (suunnittelutunnus 1097)
- 110 kV voimajohto Kangasala - Mänttä (suunnittelutunnus 1597)

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

110 kV voimajohtoa Kangasala - Mänttä (1052) varten on lunastettu kiinteistön käyttö-oikeuden supistus 50 metriä leveälle johtoalueelle (kuva 2). 110 kV voimajohdon johto-alue muodostuu 30 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Rakennusrajoitusta merkitsevät rakennusrajat ulottuvat nykyisin molemmin puolin 15 metrin päähän 110 kV voimajohdon keskilinjasta. Fingridin pitkän aikavälin tavoitteena on kuitenkin päivittää voimajohdon rakennusrajat em. reunavyöhykkeiden ulkoreunaan siten, että rakennusrajoitusalue kattaisi koko 50 metriä leveän voimajohtoalueen.

Suunnittelualueen lounaisosassa sijaitsevat 110 kV voimajohto Kangasala - Mänttä (suunnittelutunnus 1597), 400 kV voimajohto Alajärvi - Kangasala (suunnittelutunnus 1097) ja 400 kV voimajohto Kangasala - Toivila (suunnittelutunnus 1774) yhteisellä voimajohtoalueella. Näitä varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus 113 metriä leveälle johtoalueelle (kuva 3). Johtoalue muodostuu 93 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Rakennuskieltoa merkitsevät rakennusraja ulottuu nykyisin 19 metrin päähän län-sipuolisen 110 kV voimajohdon Kangasala - Mänttä keskilinjasta ja 31 metrin päähän idänpuoleisen 400 kV voimajohdon Kangasala - Toivila keskilinjasta. Fingridin pitkän aikavälin tavoitteena on kuitenkin päivittää myös 110 kV voimajohdon rakennusraja em. reunavyöhykkeiden ulkoreunaan. Voimajohdon johtoalue muodostuu 42 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Rakennuskieltoalue kattaa koko voimajohtoalueen.

Voimajohdot yleiskaavassa

Voimajohtojen merkintä yleiskaavaan ja suhde muuhun maankäyttöön riippuu kaavan tarkoituksesta ja tarkkuudesta.

Kaavaluonnoksissa 1 ja 2 esitetään voimajohtoreitille sijoittuvia uusia asuinalueita (AP). Vaikka yleiskaava esittää tulevan maankäytön yleispiirteisesti, uusien asuin-alueiden aluevarauksia ei ole suositeltavaa osoittaa voimajohtoreitille. Yleiskaavalla on hyvä esittää voimajohtojen suhde asumiseen esimerkiksi siten, että voimajohtoreitille sijoitetaan VL- tai EV-varaukset. Vaihtoehtoisesti yleiskaavaan voidaan merkitä myös voimajohdon ympärille rakennusrajoitusalue osoittamaan, että rakentamista ei voi osoittaa liian lähelle voimajohtoreittiä.

Lähtökohtaisesti maankäytön suunnittelussa on perusteltua välttää asumisen tai muiden herkkiä toimintoja aivan voimajohtoalueen viereen, mikäli se on ilman suhteetomia vaikeuksia mahdollista. Kantaverkon voimajohto suurena rakenteena vaikuttaa haitallisesti alueiden lähimaisemaan sekä viihtyisyyteen.

Voimajohtojen lähialueen maankäyttöä rajoittavat voimajohtoalue ja rakennusrajoitusalue. Voimajohdon rakennusrajoitusalue on ehdoton raja, jonka sisäpuolelle ei voi osoittaa rakentamista. Uusissa voimajohdoissa nämä ovat pääsääntöisesti yhtä leveät katsottuna voimajohdon keskilinjasta, mutta vanhoissa johdoissa rakennusrajoitusalue saattaa olla kapeampi kuin johtoalue. Fingridillä on pitkän aikavälin tavoitteena päivittää voimajohtojen rakennusrajoitusta merkitsevät rakennusrajat reunavyöhykkeiden ulkoreunaan siten, että rakennusrajoitus koskee koko johtoaluetta. Rakennusrajat päivitetään johtoalueen ulkoreunaan voimajohtojen saneerauksen yhteydessä.

Kaava-alueen luoteisosassa 400 kV voimajohto Kangasala - Toivila (1774) erkanee edellä mainitulta voimajohtoalueelta. Tällä osuudella voimajohtoa varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus 62 metriä leveälle johtoalueelle (kuva 4). 400 kV

Kaavoituksessa on suositeltavaa, että voimajohtoa varten varattuna alueen osana käytetään johtoalueen kokonaisleveyttä. Näin varmistetaan, että rakennelmien, rakennusten ja voimajohdon väliin jää riittävä etäisyys.

Alueita ei saa suunnitella sellaiseksi että ne olisivat ristiriidassa Fingrid Oyj:n käyttöoikeuden supistuksen lunastuksen tai yleisten turvallisuusmääräysten kanssa. Voimajohtojohtoalueen maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta. Johdon omistajalla on oikeus pitää voimajohtonsa kyseisellä alueella ja oikeus ylläpitää sekä huoltaa sitä. Maanomistajan oikeuksia rajoitetaan siten, että maanomistaja ei ilman voimajohdon omistajan lupaa saa pystyttää rakennuksia tai kahta metriä korkeampia muita-kaan rakenteita tai laitteita rakennuskieltoalueelle. Maanomistaja ei myöskään saa harjoittaa johtoalueella sellaista toimintaa, josta saattaa koitua vaaraa johdon käytölle tai kunnossa pysymiselle. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia.

Voimajohtojen läheisyyteen sijoittuvien ja niiden kanssa risteävien teiden, katujen ja radan sekä muiden liikennejärjestelyjen suunnitelmat tulee lähettää hyvissä ajoin ennen rakennustöiden aloittamista Fingrid Oyj:lle lausunnot. Lausunto tulee lähettää osoitteeseen Fingrid Oyj, Risteämälausunnot, PL 530, 00101 Helsinki tai sähköpostilla risteamalaus nnot@fingrid .fi.

Voimajohtoalueelle sijoittuvien katuyhteyksien suunnittelussa tulee ottaa huomioon, mitä Tiehallinnon ohjeessa vuodelta 2001 "Sähköjohdot ja yleiset tiet" (TIEH 2122342) esitetään. Ohjeessa on mm. esitetty tiellä työskentelyn eri työvaiheiden pienimmät sallitut turvaetäisyydet ilmajohdoista.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999)22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

vastine:22. Fingrid Oyj

21. Osayleiskaavaehdotuksessa pyritään huomioimaan voimajohtojen aluevaraukset Fingridin esityksen mukaisesti asianmukaisin merkinnöin.

23. Kangasalan luonto ry

Tarjolla on kaksi kaavavaihtoehtoa, joiden välillä ei ole suuria eroja. Myönteistä molemmissa kaavoissa on pyrkimys alueen luontoarvojen kunnioittamiseen sekä asutuksen sijoittaminen joukkoliikenneyhteyksien varteen. Ruutanan sijainti VT9:n ja Tampere—Orivesi—Jyväskylä —rautatievarressa avaisi tässä suhteessa enemmän mahdollisuuksia. Näin tehtäessä tulisi kuitenkin varmistua, että esimerkiksi lähijunaliikenne todella käynnistyy. Vasta tällöin voivat toteutua tavoiteosassa mainitut henkilöautoliikenteen tarpeen vähentämisen edistäminen sekä edellytysten luominen ilmastomuutokseen sopeutumiseen. Alueen rakentamisessa tulisi edetä tiivistämällä järkevästi jo rakennettuja alueita, se säästää luontoa ja virkistysalueita muualla ja turvannee kylän jo olevia palveluita. Tämä tukisi tavoiteosan vaihtoehtoja 2a ja 2b. Vaihtoehto 3 (”Vähittäisen tiivistymisen malli”) on vähiten toivottava.

Molemmat kaavaluonnokset jatkavat muutoin Kangasalan kunnan vuosikymmeniä harjoittamaa kaavoitus— ja maankäyttöpolitiikkaa. Se on maapohjaa tuhlaavaa sekä epäekologista. Niinpä tarjolla olevissa kaavoissa on yksinomaan AP—merkintöjä eli pientalovaltaista rakentamista. Käsittääksemme tämä on ristiriidassa jopa voimassaolevan kuntastrategian kanssa: ”Asumiselle on tarjolla monipuolisesti vaihtoehtoja” (Tavoiteraportti s. 6). Tampereen kaupunkiseudun seutuhallituksen tavoitteet asumiselle ovat samat: ”Asuntotuotannon monipuolisuutta lisätään” <Tavoiteraportti s. 7) Kumpikaan Ruutanan kaava ei tarjoa monipuolisia asumisen vaihtoehtoja.

Mielestämme tämä on merkillistä. Nykyisenkaltaisen rakentamisen ekologiset ongelmat (etenkin suunnittelutarveluvin haja—asutusalueilla) ovat hyvin kunnassa tiedossa.

Energiakustannukset ovat moninkertaisia kerros— ja rivitaloasumiseen verrattuna, veden ja jäteveden siirtolinjastot pitenevät, keskitetyn jätehuollon järjestäminen vaikeutuu ja joukkoliikenneyhteyksiä on hankala organisoida. Ongelma itse asiassa myönnetään Tavoiteraportissa: ”Ruutana on nykyisellään autoriippuvainen alue, jossa on vaikea tulla toimeen julkisen liikenteen varassa. .. Julkisen liikenteen menestykseen voidaan maankäytön suunnittelussa vaikuttaa asumisen tiiveydellä ja osittain myös asumismuodon valinnalla” (s. 10). Molemmissa tarjolla olevissa kaavoissa on mielestämme sama ristiriita. Tarjottava yksipuolinen asumismuoto ei ratkaise tiedossa olevia ongelmia. Kaavat perustuvat Tampereen seudun loputtoman kasvun ideologiaan, missä Kangasala tarjoaa pääkeskuksen kupeessa pientalovaltaista asumista keskimääräistä varakkaammille yksityisautoilusta pitävälle (vrt. Tavoiteraportti s. 8)

vastine: 23. Kangasalan luonto ry

Ruutanan alueen kehittämisessä on sitouduttu toteuttamaan Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmaa, jossa on määritelty mm. alueen tuleva mitoitus sekä liikennejärjestelmä. Rakennesuunnitelmassa ei Ruutanaa ole osoitettu seuraavan 20 vuoden aikana kehitettäväksi alueeksi, minkä johdosta myös joukkoliikenteen kehittäminen (lähijunaliikenne) ja asutuksen voimakas tiivistäminen on alueella hankalaa.

24. Kangasalan nuorisovaltuusto

25. Kangasalan Latu

Kangasalan Latu ry:llä ei ole huomautettavaa Ruutanan osayleiskaavan osalta.

26. Etelä-Jussilan omakotiyhdistys ry

Etelä-Jussilan omakotiyhdistys ry jättää muistutuksen vireillä olevasta yleiskaavasta. Yhdistys edustaa Etelä-Jussilassa noin 170 asukasta. Asukkaiden ikähaitari on vasta syntyneestä yli 80 vuotiaisiin vanhuksiin.

Yhdistys kannattaa kaavasunnittelussa kaavaa nro 2. Kaava tuo alueelle toivotun julkisen liikenteen sekä toisen poikittaistien Ruutanan halki. Moni Etelä-Jussilan uusista asukkaista ovat muuttaneet alueelle muutama vuosi sitten juuri siksi, että alueella oli silloin julkinen liikenne. Nyt perheet ovat hoitovapaiden jälkeen palanneet työelämäänsä ja kahden auton pitämien perheessä on välttämätöntä ja erittäin kallista sekä taloudellisesti että ilmastopoliittisesti.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Alueelle on kaivattu lisää palvelujentuottajia ja ainoa mahdollisuus tähän on asukasmäärän lisääntyminen Ruutanaan. Vaikka kunta ei mahdollisesti tarjoa yli 10 tonttia vuodessa myyntiin on kunnan huomioitava yksityiset maanomistajat, jotka varsin tiuhalla vauhdilla myyvät tontteja yksityisille rakentajille. Siksi aluetta tulisi kehittää myös näistä näkökulmista. Varsinkin apteekkia ja toista kyläkauppaa on toivottu. Tällä hetkellä alueen asukkaat suurimmassa määrin käyvät Tampereella työssä, joten eurot palveluista menevät sinne.

Kaavaan toivotaan Etelä-Jussilasta valaistua koulureittiä. Reitti voisi olla sorapäälyllysteinen kävelytie, johon voisi talvella ajaa hiihtoladun. Sorapäälylysteistä kannatetaan siksi, jotta isommat lapset pääsevät osan vuotta pyörällä kouluun. Poikittaisliikenteeseen toivotaan 30 km nopeusrajoitusta. Suorat, näkyvyydeltään hyvät, tasa-arvoiset risteykset koetaan alueella vaarallisiksi. Liian moni autoilija ja lapsikin ajaa risteyksen läpi seuraamatta muuta liikennettä. Tästä johtuen risteyksien toivotaan olevan hiukan porrastettuja. Poikittaisliikenteen varteen kunnan tulisi varata tarpeeksi suuri alue kierrätykselle. Tämän hetken kierrätyspiste SIWA:n nurkalla ei ole tarpeeksi suuri kattamaan alueen tarpeita nytäkään.

Vanhuspalvelutaloja toivotaan lisää Ruutanaan. Monet vanhuksat haluavat viettää vanhuutensa tuttujen ystävien keskellä tutussa ympäristössä. Palveluja tulisi lisätä niin suuressa määrin, että kaikilla Ruutanassa asuvilla vanhuksilla olisi mahdollisuus sijoittua Ruutanaan. Ruutanalaiset pitävät tärkeänä, että juuri heillä olisi etuoikeus tähän lähellä asumiseen ennen muualta muuttavia vanhuksia.

Lasten leikkipuistoja on liian vähän Ruutanassa. Etelä-Jussilasta on lähimpään kunnan ylläpitämään puistoon 2 km. Oma piha ei ole riittävä nuorison kokoontumiselle, eikä kukaan tapaa uusia ihmisiä omassa pihassaan. Juuri tällaisia kokoontumispaikkoja tarvitaan, jotta nuoret ja aikuiset tutustuvat toisiinsa ja saadaan isolla porukalla liikkua yhdessä. Kerhotilojen kaukainen etäisyys ja liikuntapaikkojen puute näkyy jo nykyisellään ympäristön sotkemisella.

Mikäli kunta päättää toteuttaa kaavan nro.1, tulisi Vatialantiehen saada yhdystie Etelä-Jussilasta. Suunnitelmassa tietä ei ole merkitty ja Etelä-Jussila jää silloin vielä enemmän loukkuun. Tuleva Vatialantie tulisi rakentaa mahdollisimman nopeasti. Tällä tavoin kunta saisi eurot omaan kuntaan, koska kauppaliikenne siirtyisi Lentolaan eikä Tampereelle. Teollisuuskin varmasti Lentolassa lisääntyisi, kun alueelle saadaan lisää asiak-

kaista. Näin myös kunta saisi myytyä teollisuustontteja ja rahaa kunnan kassaan. Etelä-Jussilan mielipide Lentolan alueen kehittämiseen on Vatialantien rakentaminen.

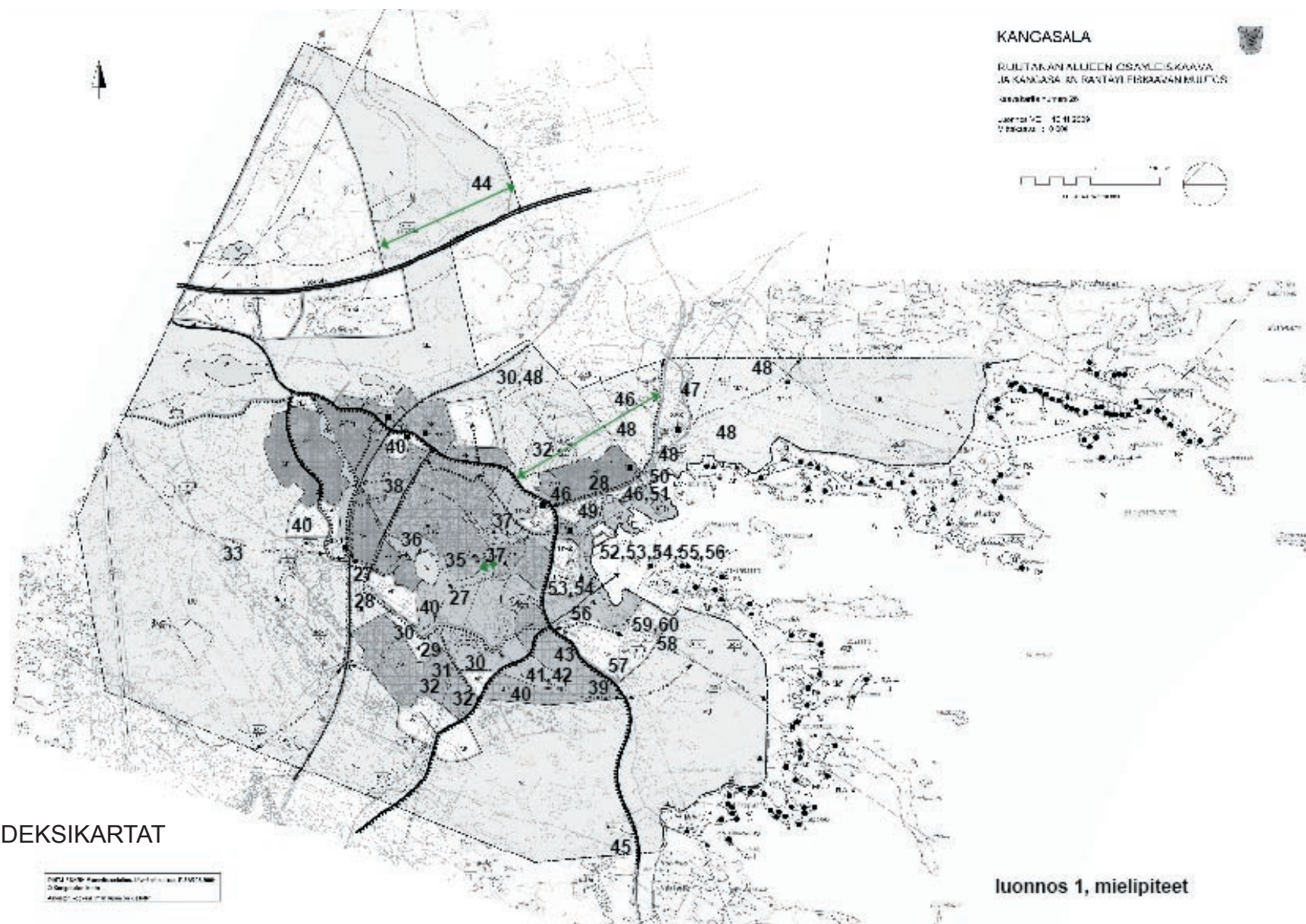
vastine: 26. Etelä-Jussilan omakotiyhdistys ry

Yhdystie Laureeninkallion ja Vatialantien välille on hankala toteuttaa, koska Jussilan alueelle sijoitetaan varsin maltillisesti uutta rakentamista ja uudet alueet voidaan sijoittaa uuden Vatialantien varteen. Laureeninkallion, Iskelän ja Jussilan välinen vyöhyke on osayleiskaavassa tarkoitus rauhoittaa alueen sisäisille kävely- ja pyöräteille, virkistykseen ja maa- ja metsätalousalueeksi. Osayleiskaavan myötä on mahdollista järjestää valaistu kävely- ja pyöräily-yhteys Jussilan ja Ruutanan koulun välille.

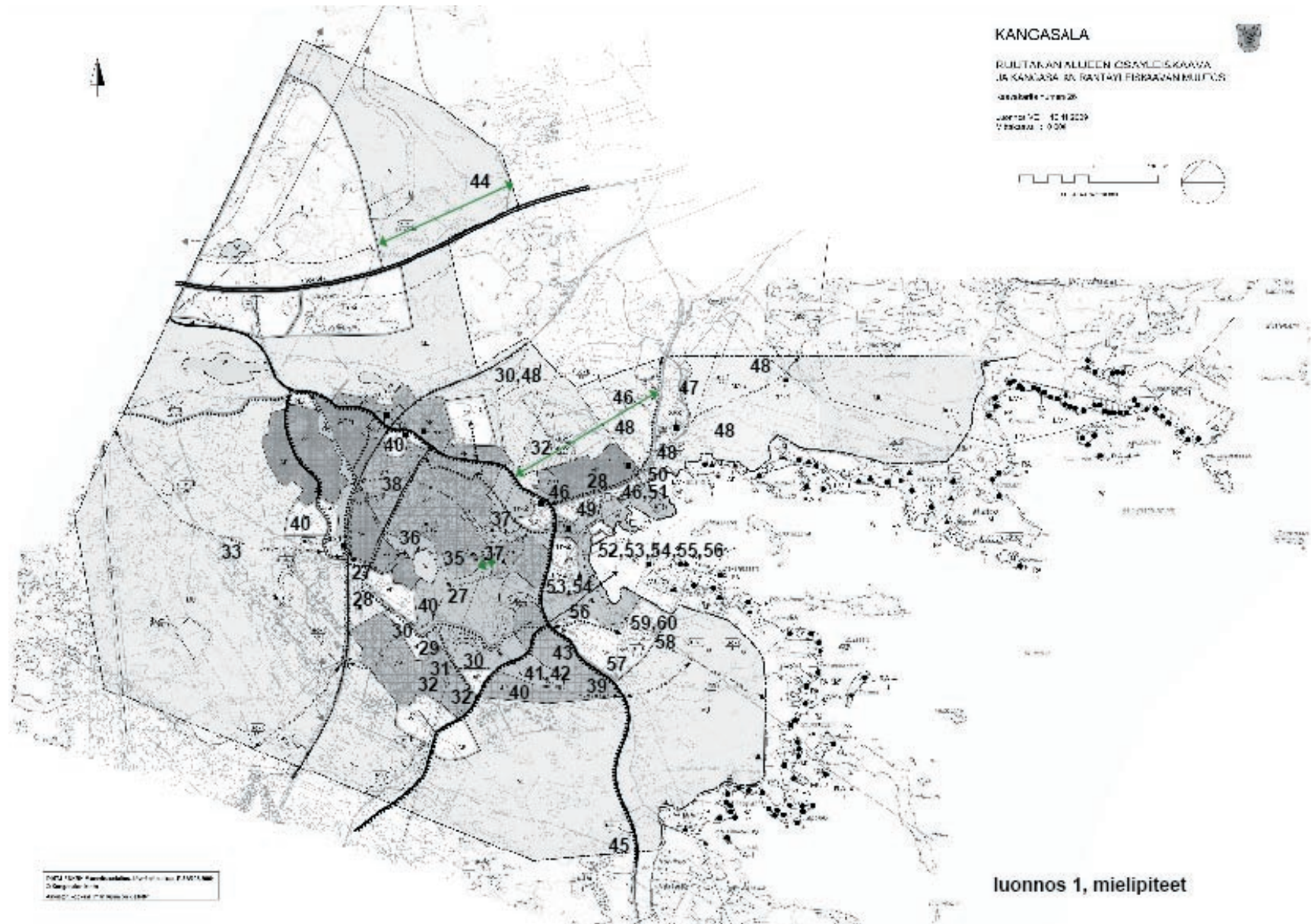
Osayleiskaavassa tuetaan koulun ympäristöä alueen palvelukeskittymänä. Koulun piha- ja ranta-alueille on mahdollista kehittää urheiluun ja virkistykseen sekä sosiaaliseen kanssakäymiseen liittyvä keskittymä. Koulua vastapäätä olevalle alueelle on osayleiskaavassa osoitettu lähipalveluiden ja asumisen alue, joka mahdollistaa muun muassa vanhusten palvelutalon sijoittamisen alueelle.

Osayleiskaavan jatkotyöstövaiheessa laaditaan liikenneverkkoselvitys, jonka yhteydessä tutkitaan Vatialantien ja Etelä-Jussilan välinen yhteystarve. Vatialantien toteuttamiseksi on laadittu asemakaava.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA



RUUTANAN OSAYLEISKAAVA



RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

2.4 Mielipiteet

Jussilan ja Ruutanan alueet

27. Mielipide

Kannatan ehdottomasti luonnosta 2.

Asun Etelä-Jussilassa ja luonnos tuo alueelle julkisen liikenteen mahdollisuuden. Myös yhteydet Kangasalan Vatialaan parantuvat. x-merkitty (seudullinen pururata/polku Jussilan läpi koululle) olisi hyvä olla valaistu pururata, jota pitkin lapsilla olisi kouluun turvallinen autoton kulkureitti. Lasten tulee reippailla kouluun. Valaistun pururadan huolto-työtkin ovat asfaltoitua kevyenliikenteenväylää edullisemmat.

Tien risteys on luonnoksessa vaarallinen, koska liian ”hyvällä” näkyvyydellä risteysksen yli ajetaan kovaa. Porrastus olisi hyvä vaihtoehto turvallisuuden kannalta. Lisäksi x-merkittyjen nykyisten asukkaiden rauha ei häiriinny.

Huhdintien varteen olisi hyvä jo suunnitteluvaiheessa varata levennetty alue, jossa olisi bussipysäkki myös kirjastoautoa ajatellen sekä jättepiste. Nykyinen Ruutanan Siwan jättepiste on todella kaukana ja aina täynnä.

Bussipysäkki uuden Vatialantien ja Nappoistentien risteysksen tuntumaan, päiväkotikoulua vastapäätä, kauppa tai muu palvelu Etelä-Jussilaan Vatialantien varrelle.

Lisää asukkaita Ruutanaan, palvelut lisääntyvät! Poikittaisliikenne Laureenista Vatialantielle on hyvä juttu!

vastine: 27.

Alueen julkinen liikenne tukeutuu jatkossa suurimpien kokoojateiden varaan. Jussila rauhoitetaan läpiajoliikenteeltä, jolloin leveän paikalliskokoojatie tuominen Laureeninkallion ja Vatialantien väliin on mahdotonta. Turvallisten kevyen liikenteen yhteyksien rakentaminen Jussilan ja Ruutanan koulun välille helpottuu valitun ratkaisun myötä. Palveluiden painopiste sijoittuu Ruutananantielle: kaupan ja koulun lähiympäristöihin. Osayleiskaava mahdollistaa päiväkodin sijoittamisen koulun lähelle.

28. Mielipide

Ruutanaan tarvitaan ehdottomasti enemmän kävelyteitä.

Esim. - Jussilantien loppuun

-Ruutanan koululta Havisevalle päin, sillä liikenne on JUMALATONTA

Täytyykö jonkun jäädä ensin auton alle ennen kuin löytyy rahaa tänne?

vastine: 28.

ks. Yleisvastine: Liikennejärjestelyt, Jussilan jalankulku- ja pyöräily-yhteydet

29. Mielipide

Mielestämme on hyvä, että aluetta tullaan kehittämään kokonaisvaltaisesti ja huolehtimaan, että myös palelut (mm. päivähoito, tiet ja koulut) vastaavat asutuksen vaatimuksia.

Itse pidämme kaavaehdotus 1 parempana, sillä etenkin Etelä-Jussilan alue on tällä hetkellä maaseutumaisemallisesti kaunista ja haluaisimme, että alueen lisääntyvästä asukasmäärästä huolimatta pystyisimme säilyttämään Etelä-Jussilan alueen luonnonläheisyyden ja väljän asumisen. Muutimme juuri sen takia tänne hieman etäämmälle Tampereesta ja palveluista, että pääsisimme luonnon rauhaan. Mielestäni kaavaehdotuksessa 1 on huomioitu palvelut ja kulkuyhteydet hyvin, mutta tälle alueelle ei tulisi niin paljon läpiajoliikennettä eikä taloja aivan joka puolelle, joten pystyisimme säilyttämään alueen rauhallisena.

Kaavaehdotus 1:ssä myös asutuksen painopiste siirtyy lähemmäs kuntakeskusta, joten tulisi helpommin käytettyä jatkossa Kangasalan palveluita. Tällä hetkellä tuntuu, että Tampereen Linnainmaalle on lyhyempi ja helpompi siirtyä. Kaavaehdotus 2 myös siirtää meidät entisestään enemmän Tampereelle Kangasalan sijaan. Pelkäämme myös, että kaavaehdotus 2 lisäisi läpiajoliikennettä Etelä-Jussilan ja Kallion teollisuusalueen välillä. Täällä kuitenkin asuu tällä hetkellä paljon lapsia, joten jos esim. Kuorma-autoliikenne Jyväskylältä Etelä-Jussilan kautta kallon alueelle lisääntyy, heikentää se näiden teiden turvallisuutta.

Kaavaehdotus nro 562 Jussilan asemakaavamuutos- ja laajennus Helenantien, Huhdintien ja Aurinkotien alueilla liittyy myös osana Ruutanan osayleiskaavaan. Sen osalta toivoisimme sellaista muutosta, että Kiveliöntien viereen suunniteltua uutta asuinalueita siirrettäisiin hieman etäämmälle, jotta Kiveliöntiellä jo olevien talojen ja uusien talojen

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

väliin jäisi pieni viheralue. Tällä hetkellä Kiveliöntiellä jo olevien talojen ja uusien talojen etäisyys toisistaan olisi vain muutamia metrejä. Näin ollen meilläkin Kiveliöntie 25:ssä voitaisiin pahimmassa tapauksessa katsella olohuoneen ikkunasta, mitä naapurissa katsotaan televisiosta tai mitä ruokaa heillä syödään. Olen merkinnyt tämän ongelma-kohdan kääntöpuolen karttaan. Lisäksi maastollisesti tuntuisi järkevämältä sijoittaa talot keskeemmälle pellolle ja jättää jo olemassa oleva pieni metsäkaistale asutuksen väliin. Itse ainakin käymme usein 2-vuotiaan tyttäreemme kanssa kyseisessä metsässä kävelemässä.

vastine: 29.

Jussilan alueen kehittäminen on jatkossa hyvin maltillista (ks. Yleisvastine), joten Kiveliöntien viereen luonnostellun asuinalueen toteutuminenkin on melko epätodennäköistä.

30. Mielipide

Yleiset kommentit

Ruutanan alueen osayleiskaavan laadintaprosessi on nähdäkseni ollut varsin tyylikäs ja siihen on käytetty merkittävästi resursseja. Muun muassa tehdyt selvitykset ovat tuottaneet uutta tietoa Ruutanan luonnosta ja kulttuurihistoriasta. Myös asukkailla on ollut mahdollisuus osallistua rakentavalla tavalla kaavan laadintaan sen eri vaiheissa. Esimerkiksi Ruutanan lapset on huomioitu erityisen hyvin kaavan laadinnassa.

Kummatkin yleiskaavaluonnosvaihtoehdot sisältävät selkeitä parannuksia Ruutanan nykyiseen tilanteeseen nähden. Lisäksi yleiskaava on ehdottomasti parempi vaihtoehto kuin se, että Ruutanaa "kehitettäisiin" pelkästään tapauskohtaisesti erilaajuisilla asemakaavoilla. Yleiskaavatasoinen työskentely mahdollistaa esimerkiksi liikenteellisten ratkaisujen sekä ulko- ja viheryhteyksien paremman huomioimisen.

Kahdesta esillä olevasta luonnosvaihtoehdosta vaihtoehto 1, "vähittäisen tiivistämisen malli" säilyttää toista vaihtoehtoa paremmin Ruutanolle luonteenomaiset piirteet mahdollistaen kuitenkin sellaisen kasvun, joka luo edellytyksiä nykyisen palvelutason parantumiselle.

Näistä lähtökohdista muutama yleinen huomio kumpaakin osayleiskaavaluonnosta koskien:

Tavoitellut asukasmäärä.~ Osayleiskaava on pitkän aikajänteen suunnittelua (jopa 50 vuotta). Tämäkin huomioiden osayleiskaavaluonnoksissa kaavaillut asukasmäärän lisäykset Ruutanaan vaikuttavat melko kovilta. Tampereen kaupunkiseudun rakennemalli ei esimerkiksi osoita lainkaan uutta asutusta Ruutanaan vuoteen 2030 mennessä. Asukasmäärämitoitusta voisi keventää sekä poistamalla muutamia uusia asuinalueita että väljentämällä hieman maankäytön tehokkuutta, joka tosin nytkin on varsin maltillinen. Asuinalueista tulisi poistaa ne, jotka sopivat huonoiten kokonaisuuteen. Olisi hyvä, jos lopulliseksi seuloutuvan yleiskaavan perusidea olisi selkeä, kuten se nyt esitetyissä vaihtoehtoissa on. Vastaavasti asuinalueiden väljentäminen voitaisiin tehdä kohdennetusti siten, että uusien alueiden tehokkuutta viitoitaisi niitä ympäröivien vanhojen alueiden tehokkuus: esimerkiksi Kanta-Ruutanan väljää ilmettä voisi ylläpitää sillä, että suoraan sen jatkoksi kaavoitettavat alueet noudattaisivat samaa väljyyysta-soa. Vastaavasti esimerkiksi Laureeninkalliota täydentävät alueet voitaisiin rakentaa hieman tiiviimmin noudattaen Laureeninkallion Kanta-Ruutanaa tehokkaampaa rakentamistapaa. Lähtökohtana olisi siis Ruutanan eri osa-alueiden ominaispiirteiden säilyttäminen ja vahvistaminen.

Liikunta- ja virkistysreitit: Osayleiskaavaluonnoksissa on otettu varsin hyvin huomioon liikunta- ja virkistysreitit. Erityisesti kaavan selostusosiossa voisi kuitenkin vielä nykyistä voimakkaammin korostaa Ruutanan kytkemistä Kangasalan olemassa olevaan liikuntareittiverkostoon. Nähdäkseni tärkeintä olisi turvata se, että Ruutanan koululta olisi Jussilan kautta toimiva ja korkeatasoinen (valaistu) pyörätie- 1 pururata- 1 luisteluhihtokelpoinen latuyhteys Kangasalan Asemalle. Tämä yhteys kytkisi Ruutanan sekä Kangasalan että Tampereen ulkoilureitteihin erittäin tehokkaasti. Yhteys Havisevan suuntaan on sekin tärkeä, mutta em. yhteyteen nähden kuitenkin toissijainen.

Vaihtoehtokohtaiset kommentit

Vaihtoehto 1: "vähittäisen tiivistymisen malli"

- Uudet asuinalueet:* Pääosin uudet asuinalueet ovat oikein hyviä. Viitaten yleis-kommentteihin, asuinalueitoituksissa on edelleen mahdollista kohtuullistamiseen il-man, että Ruutanan kehittymistä estetään.

Huhdintien ja Nevasjärven väliselle alueelle ehdotettu uusi asuinalue ei nähdäkseni ole tarkoituksenmukainen. Kyseinen alue voisi säilyä viheralueena, joka erottaisi toisistaan (laajentuneen) Iskelän alueen ja Itä-Jussilan selkeyttäen samalla koko yleiskaavan ideoa Ruutanan eri osa-alueiden ominaispiirteiden kunnioittamisesta. Tällöin myös Nevasjärven ympäristöön muodostuisi selkeämmin "Ruutanan keskuspuisto". Sen sijaan

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Huhdintien eteläpuolinen uusi asuinalue on hyväksyttävissä, koska se liittyy elimellisesti nykyiseen Itä-Jussilan rakenteeseen.

Nk. seurakuntatalon alueelta Suinulan suuntaan kaavaillun tieyhteyden toteutuminen on hyvin epätodennäköistä, koska tieinvestointi suhteessa osoitettavaan maankäyttöön on erittäin suuri. Tämän vuoksi ko. alueen jatkeeksi kaavaillun uuden asuinalueen mitoitus voisi hieman kohtuullistaa tai alueen voisi jopa poistaa kokonaan. Nämä muutokset vahvistaisivat edelleen kaavan perusajatusta siitä, että rakentamisen painopiste tulisi nykyistä enemmän koulun ympäristöön.

- *Liikenneverkko:* Luonnosvaiheen raporttiosiesta käy ilmi, että vaihtoehto 1 on luonteeltaan ulkosyöttöinen, mikä on lähtökohtana erittäin hyvä. Raportissa on maininta esimerkiksi Iskelän alueen rauhoittamisesta läpiajoliikenteeltä, mikä on erittäin kannatettava tavoite. Varsinaisessa kaavakartassa ei kuitenkaan nähdäkseni esitetä riittävän yksityiskohtaisia ratkaisuja liikenneolojen kehittämiseksi. Liikenteellisten perusratkaisujen tulee olla yksiselitteisiä ja selviä lopullisessa osayleiskaavassa. Perusratkaisuja voisivat olla seuraavat:
- *Iskelän alue:* Jussilantie toimii Iskelän sisäisenä kokoojakatuna siten, että se katkaistaan autoliikenteeltä nykyisen Semaforinkujan jälkeen.
- *Radan itäpuolinen Jussila:* Liikenne hoidetaan Vatialantien jatkeen kautta kehittämällä Keskitiestä, Huhdintien alkuosasta ja Nappoistentiestä toimivia alueen kokoojakatuja. Edellä mainitut kadut vaativat kaavakarttaan merkinnän *”merkittävästi parannettava tieosuus”*. Mikäli Huhdintien kiistaton maisemallinen merkitys ei tee tätä vaihtoehtoa mahdolliseksi, tulee Itä-Jussilalle osoittaa muu uskottava yhteys Vatialantien jatkeelle (esim. Pysäkkitien kautta jo aiemmin laadittuja asemakaavoja muuttamalla).
- *Länsi-Jussila:* Kuten raportissa ehdotetaan, Länsi-Jussilan autoliikenneyhteydet tulee järjestää Laureenintien jatkeen kautta. Samassa yhteydessä voisi kuitenkin myös tarkastella, kuinka Lintukalliontieta voitaisiin hyödyntää Länsi-Jussilan liikenneolojen kehittämisessä. Huomioon otettava tosiasia on sekin, että Nurmi-Sorila rakentuu Tampereen puolelle, vaikkei Ruutanan kasvua siihen suuntaan suunnattaisikaan.

Vaihtoehto 2: ”Nurmi-Sorila —malli”

- *Uudet asuinalueet:* Pääosin uudet asuinalueet ovat hyviä. Viitaten yleiskommentteihin, asuinalueitoituksissa on edelleen mahdollista kohtuullistamiseen ilman, että Ruutanan kehittymistä estetään. Edelleen asuinalueen sijoittamisella tulisi korostaa nimenomaan suuntautumista Nurmi-Sorilan suuntaan.

- *Huhdintien ja Nevasjärven väliselle alueelle* ehdotetut uudet asuinalueet ovat tässä mallissa liian massiivisia. Maankäyttöä voi tuki olla uuden kokoojakadun molemmilla puolilla, mutta nähdäkseni osa asutukseen kaavailluista alueista erityisesti uuden kokoojakadun pohjoispuolella voitaisiin muuntaa viheralueeksi.
- *Nk. seurakuntatalon alueen* jatkeeksi kaavaillun uuden asuinalueen mitoitus olisi syytä hieman kohtuullistaa tai jopa poistaa alue kokonaan. Nämä muutokset vahvistaisivat edelleen kaavaluonnoksen perusajatusta Nurmi-Sorilaan suuntautumisesta.
- *Nk. Laureeninkallio II* vaikuttaa liian massiiviselta esimerkiksi nykyiseen Laureeninkallion alueeseen nähden. Nähdäkseni uusi alue voisi mitoitukseltaan olla nykyisen Laureeninkallion kanssa samansuuruinen tai jopa hieman pienempi. Lisäksi ne voisi erottaa toisistaan jonkinlaisella viherkaistalla, jotta nykyisen Laureeninkallio luonne säilyisi pitkälti nykyisen kaltaisena.
- *Liikenneverkko.* Liikenteellinen perusratkaisu on selkeä ja oletettavasti myös varsin toimiva. Junaradan länsipuolen liikennejärjestelyt pitäisi kuitenkin lopullisessa yleiskaavassa ratkaista nykyistä yksityiskohtaisemmin, jotta ratkaisu olisi uskottava.
- *Laureeninkallio II:* Laureeninkallio II ei voi tukeutua pelkästään nykyiseen Laureenintiehen, vaan sen tulisi tukeutua enemmän Lintukallion tiehen, jonka liittymistä Kangasalantiehen tulisi sujuvoittaa. Liikenteen näkökulmasta ideaaliratkaisu olisi Matkajärven länsipuolitse kulkeva kokoojatieyhteys suoraan VT9:n eritasoliittymään.
- *Länsi-Jussila:* Länsi-Jussilan autoliikenneyhteydet tulee järjestää ennen muuta Laureeninkallio II:selle rakennettavan uuden kokoojatien ja perusparannettavan Lintukalliontien kautta. Tässä ratkaisussa myös auto liikenneyhteys Lintukalliontieta pitkin Nurmi-Sorilaan (ja VT9:lle) on nähdäkseni välttämättömyys, ellei em. Matkajärven länsipuolinen tieyhteys ole mahdollinen.

vastine: 30.

Suunnittelutyötä jatketaan molempia luonnosvaihtoehtoja maltillisemmalla mitoituksella. Lopullinen ehdotus muistuttaa enemmän luonnosvaihtoehtoa 1, koska alueen liikennejärjestelmä ja maaseutumainen luonne säilyvät luonnoksen 1 mukaisina. Luonnoksissa esitetyistä asuinaleista on karsittu sijaintinsa kannalta heikoimmat alueet: uusi rakentaminen sijoittuu osayleiskaavaehdotuksessa pääteiden varteen, joten esimerkiksi Huhdintien varsi säästetään voimakkaalta lisärakentamiselta. Myös Suinulan suunnan rakentamista on tässä osayleiskaavassa rajoitettu. Koulun ympäristö nousee selkeästi esiin uuden asutuksen keskitymänä.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

22. Kaavan selostusta voidaan tarkentaa liikunta- ja virkistysreittien kuvausten osalta vastine: 31.

niin, että yhteydet muihin taajamanosiin sekä Tampereelle tulevat selviksi. **23.** Suunnittelualueesta laaditaan liikenneverkkoselvitys, jonka myötä tarkentuu myös Etelä-Jussilan liikennejärjestelmä.

31. Mielipide

Hei!

Tässä olisi joitakin näkemyksiä Ruutanan osayleiskaavasta. Asumme Ruutanan Jussilassa, Saapaskaassa. Tänne on kunta parhaillaan rakentamassa teitä sekä viemäri- ja vesiverkostoa n. 20 uutta tonttia varten. Tälläkin hetkellä Pysäkkitie on huonokuntoinen ja kapea, joskin sitä on jonkin verran parannettu nyt syksyllä. Uudet tontit lisäävät automäärää huonokuntoisella tiellä jopa 40 kymmenellä autolla päivässä, sillä perheillä on oltava kaksi autoa, jos mielivät täällä asua. Kulku näiltä uusilta tonteilta piti hoitua uuden Vatiantien kautta, joka nyt on, jälleen kerran pistetty jäihin. Toivommekin siis kiireellistä muutosta tähän asiaan.

Toisekseen tämä lisääntyvä automäärä huolestuttaa, sillä alueella asuu nykyään, enenevässä määrin lapsiperheitä ja koska koulukyydityksetkin poistettiin syksyllä, kadulla liikkuu paljon PIENIA koululaisia. Valoisaa ja sulaan aikaan kulku hoituu ERITTAIN huonokuntoisen Huhdintien kautta, mutta talviaikaan lapsia ei uskalla sinne pimeään päästää. Niinpä kulkeminen koululle tapahtuu Jussilantien kautta. Matkaa koululle tulee yli 3km, mikä tarkoittaa talvella sitä, että yhdeksäksi kouluihin ehtiäkseen matkaan on lähdettävä viimeistään kahdeksalla, siis vähintään 2 tuntia päivässä koulumatkan kävelyyn. Aika pitkä päivä! Toivoisimmekin, että meidät Jussilanperän asukkaatkin ja erityisesti lapset huomioidaan niin, että heille saadaan turvallinen, valaistu ja kohtuullisen mittainen koulumatka.

Sitten asukkaiden yleiseen hyvinvointiin. Olisi hienoa, jos tänne saataisiin valaistu pururata, jossa voisi sulaan aikaan lenkkeillä ja sauvakävellä sekä talvella hiihtää. Nyt on hiihtääkseen ajettava ensin autolla lähimpien valaistujen hiihtolatuja ääreen, sillä työssäkäyvät hiihtävät lähinnä ilta-aikaan, samoin kuin lenkkeilevät tai liikkuvat muuten ulkona.

Vatiantien toteutuminen laaditun asemakaavan mukaisena on nyt laadittavassa osayleiskaavassa yksi lähtökohdista. Osayleiskaavatyössä on kiinnitetty huomiota alueen sisäiseen jalankulku- ja pyöräilyverkkoon. Jussilasta on suunnitteilla suora, turvallinen ja rauhallinen yhteys Ruutanan koululle. Osayleiskaava mahdollistaa myös valaistun pururadan rakentamisen.

32. Mielipide

Tämä sähköposti on tarkoitettu muistutukseksi nähtävillä olevaan Ruutanan osayleiskaavaluonnokseen, vaikka sanamuoto tai viestin asu eivät ole aivan virallisia vaan kommentit on esitetty ranskalaisin viivoin.

Pyydämme, että meidät pidetään jatkossakin informoituina kaavoituksen etenemisestä sekä odotamme kiitosta, että tämä viesti on saapunut perille ja huomioidaan kaavan käsittelyssä. Kaavoitustilaisuuden päiväosuudessa ohjeistettiin että palautteen voi antaa myös sähköpostilla.

Aiheet

- Ulkoilureitti Ruutanan alueella. Ulkoilureittivaraus on syytä pitää kattavana koko Ruutanan alueella huomioiden myös tulevat asuinalueet. Tiivisrakenteisesta Ruutanan kaavamallista osa ulkoilureitistä oli karsittu, vaikka sillä olisi käyttäjiä huomattavasti harvempaa kaavamallia enemmän. Kun tilaa vielä Ruutanassa on, tulee ulkoilureitistövaraukset tehdä jo nyt riittäviksi kasvavan Ruutanan tarpeisiin. Saapaskaaren eli Jussilanperän lasten kulkemista kouluihin on suunniteltu ulkoilureitin/latupohjan kautta. Tähän mennessä ei Kangasalan kunnan laduilla ole saanut talvisin kävellä, jolloin Jussilanperältä lapset kuitenkin joutuisivat kiertämään kouluihin pidempiä reittejä pitkin. Tämä seikka on harkittava uudestaan. Latupohja nykyisessä kunnossaan ei palvele tätä oikotien tarkoitusta muutenkaan ja yhdistämällä latu ja kävelyreitti, tulee väylästä huomattavan leveä, vaikka kävelyosuutta hoidettaisiinkin kyläläisten voimin traktorilla.

- Luonnosraportti s.20 koskien joukkoliikennettä. Osayleiskaava 1:ssä mainitaan matkan olevan jokaiselta asukkaalta alle kilometrin. Osayleiskaava 2:ssä mainitaan matkan pysäkillä olevan kohtuullinen. Tällaiset lukijaa johdattelevat lausunnot tulee poistaa ja käyttää selkeitä ilmaisuja, koska sellaiset ovat käytössä. Niiden pohjalta kukin lukija saa itse päätellä, mikä on hänelle kohtuullista. Kaavakatsauksessa Ruutanan koululla kävi ilmi, että alle kilometrin matka pysäkillä oli 800 m, kohtuullinen matka 400 m. Meidän, sekä usean muun paikalla olleen, mielestä mikä tahansa alle kilometrin-puolentoista matka pysäkillä on kohtuullinen, vain 10-15 min kävely.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

- Luonnonsuojelullisesti tärkeä alue Tallarinmäellä ja sen läheisyydessä olisi syytä suojella tämän kaavan yhteydessä. Samalla voidaan varata laajemmat ulkoilualueet kasvavalle Ruutanolle. Tavoitteena on tulevaisuudessa vähentää yksityisautoilua, tämän vuoksi on jo tämän kaavan puitteissa syytä kiinnittää hyvin tarkasti huomiota siihen, että säilytämme läpi koko Ruutanan mahdollisuuden omasta kotipihasta lähteä liikumaan luontoon ilman, että täytyy ensin ajaa autolla 4 km Haralanharjulle tai muualle. Onhan tutkittu useaan otteeseen, että suomalaiset lataavat akkunsuon luonnossa, eivät naapurinsa takapihalla tai tienvarressa. Tallarinmäen takana on jo olemassaolevat hyvät ulkoilualueet, jotka olisi hyvä nyt saada säästettyä rakentamiselta. Nämä alueet tulevat olemaan myös seurakunnanmälle rakentuvalle asuinalueelle tärkeä henkireikä. Samoin ne palvelevat koko radan Kangasalan puolisen Ruutanan asujaimistoa.

- Viljelypalstavaraus. Osayleiskaavassa olisi syytä huomioida myös Ruutanan tarpeisiin mahdollisuus oman kasvimaan pitämiseen. Kyötikkälästä löytyvät viljelypalstat vaativat aina omalla autolla lähtemisen eivätkä näin ollen palvele ilmastomuutosta hidastavaa toimintamallia. Samaan aikaan myös kaavoitettavien asuintonttien pinta-alat pienenevät eikä niillä mahdu asumisen lisäksi pitämään halutessaan omaa vihanesmaata. Ns. kodin vierestä löytyvät vihreät viljelypalstat luovat Ruutanasta hyvinkin haluttavan asuinalueen.

- Päivähoidon yms. toimintojen sijoittaminen. Päivähoitotoiminnoille on varattava paikat suunnitellun Ruutana-Asematien läheisyyteen siten, ettei esim. Jussilanperältä tai Laureeninkalliolta Vatialantienjatkeen kautta töihin lähtevät joudu ajamaan kuitenkin kylän kautta koululle lapsen päivähoitoa varten, kun kokoojatie kulkee Laureeninkallion eteläkärjestä suoraan Vatialantienjatkeelle. Tällaisella huolellisella toimintojen sijoittelulla vähennetään tarpeetonta liikennettä kylällä, koulun läheisyydessä sekä saadaan se positiivisen ilmastokunnan imago. Sinne, minne rakennetaan asuinalueet, varataan myös paikat näille toiminnoille.

vastine: 32.

24. Osayleiskaavaluonnoksissa esitetty ulkoilureittivaraukset tarkistetaan ehdotukseen, kun alueen tulevan maankäytön painopisteet ovat selvinneet. Silloin tutkitaan myös Jussilan ja Ruutanan koulun välisten jalankulku- ja pyörätien sekä ladun sijainnit. Ruutanan joukkoliikenneväylät sijoittuvat pääteille, joiden läheisyyteen myös alueen uusi asutus pyritään sijoittamaan. **25.** Osayleiskaavatyön myöhemmissä vaiheissa tutkitaan mahdollisuus viljelypalstavarauksen tekemiseen suunnittelualueelle. Uudet päivähoitopaikat sijoitetaan siten, että ne tukevat alueen olemassa olevia palvelukeskittymiä.

33. Mieli-pide

Kannatan vaihtoehtoa kaksi, jossa kehitettäisiin Pohjois-Jussilan aluetta. Täällä on asutusta 50- 60-luvulta ja äärimmäisen tärkeää olisi saada tieyhteys Saappaanpohjasta Kangasalan aseman tielle ja Jussilasta yhteys siihen, jolloin olisi tietysti huomattavasti lyhyempi matka Lentolan kauppakeskuksiin ja veromarkat jäisivät Kangasalle.

Samoin asumani Helenantien varressa oleville kiinteistöille täytyy saada kunnallinen viemäri käyttöön, vesijohtohan meillä on ollut noin 15 vuotta, ja noin 25 kiinteistöä on viemäriin välittömässä läheisyydessä ja jo valmiiksi asennetut putket sisällä taloissa, joten monen kiinteistön osalta kunnalle ei koituisi muita kuluja kuin lähettää lasku, kun-tahan omistaa huomattavia maa-alueita, joita olisi helppo hyödyntää kunnallistekniikan välittömästä läheisyydestä. Hyvällä suunnittelulla voisi ottaa muutamia omakotitontteja myyntiin. Pistän tässä pari karttaa mukaan, josta selviää omistamamme 1,5 ha alueen Vainionperä 1 117C. Toivomme sen liittyvän kiinteästi kunnan tulevaan kaavaan. Ja että siihen voisi kaavoittaa tontteja. Samoin pyydän huomioimaan kantatilalle kuuluva 3 m leveän rasi-tietien linjaus ja esteetön pääsy alueelle.

Haaveemme tie, kunnallistekniikka, linja-autoyhteys.

vastine: 33.

Suunnittelualueen mitoituksen vuoksi ajoneuvoyhteyden rakentaminen Jussilan läpi Laureeninkalliolta Vatialantielle on epätodennäköistä. Alueen liikennejärjestelmää pyritään kuitenkin kehittämään kaikilla tasoilla toimivaksi. Suunnittelun myöhemmissä vaiheissa tutkitaan Helenantien ympäristön mahdollinen liittäminen asemakaavalla kehitettävien alueiden joukkoon.

34. Mieli-pide

Olen tutustunut osayleiskaavan luonnoksiin ja mieli-piteeni kaavaehdotuksista on, että luonnos no 2 on parhaiten sopiva Ruutanan ja Jussilan alueen tulevalle kehitykselle. Liikenteen järjestelyjen kannalta on erityisen tärkeää, että taajama-alueen sisäinen liikenne saadaan ohjatuksi ehdotuksessa olevan rautatien alikulun kautta Jyväskylän-tielle ja tulevalle Vatialan tielle. Tielinjausta tulisi kuitenkin muuttaa niin, että se kiertäisi Laureeninkallion asutusalueen länsipuolelta.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Raideliikenne:

Rautatien alikulun asutuksen painopisteen kannalta keskeisin paikka junapysäkille.

vastine: 34.

Tulevan osayleiskaavan maltillisen mitoituksen vuoksi Jussilan poikittainen liikenne perustuu jalankulkuun ja polkupyöräilyyn. Alueen ajoneuvoliikenteestä on suunniteltu ulkosityöistä, jolloin Jussilan keskeisimmät alueet voidaan säästää voimakkaalta läpiajoliikenteeltä. Viljely-ympäristöt säilyvät maa- ja metsätalousalueina, joilla on ulkoilunohjaustarvetta. Ratkaisu tukee alueen kulttuuri- ja luontoarvojen säilymistä ja kannustaa asukkaita kevyiden liikennevälineiden käyttöön alueen sisällä. Mikäli jonain päivänä Jyväskylän radalle palautetaan paikallisliikenne, on Ruutanan alueella silloin tilaa kehittää uutta taajamarakennetta tulevan seisakkeen ympäristöön.

35. Mielipide

Kommentti Ruutanan osayleiskaavaan (Raportti 3. luonnos)

Ruutanan osayleiskaavassa on esitetty virkistysreitin kulku Nevasjärven pohjoispuolelta Nevasjärven ja Nevastien välistä.

Pohjoispuolella rantakaistale on kuitenkin hyvin kapea erityisesti kohdassa, jossa Nevastie päättyy (ks. seuraavan sivun piirros) ja maanrakenne on tässä kohtaa vetinen, joten tämä kohta ei ole soveltuva reitin rakentamiselle (luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen erittäin lähellä rantaa).

Lisäksi tässä kapeassa kohdassa virkistysreitti kulkisi aivan kiinni omakotitalotontissa (ks. kuva seuraavalla sivulla). Kapea kohta ja luonnon säilyttäminen eivät salli näkösuojan rakentamista. Tontti ostettiin alun perin juuri sen takia, että yleisiä kulkureittejä ei ole heti takapihan tuntumassa.

Nevasjärven pohjoispuoli (osittain) on lisäksi luontoselvityksessä (s.24) esitetty säilytettäväksi rakentamattomana (vihreä alue I).

Toivomme reitin ohjaamista Nevasjärven eteläpuolelta (raportissa esitetty toinen vaihtoehto).

vastine: 35.

ks. vastine viestiin no. 36.

36. Mielipide

KIELTO

Kiellämme mahdollisuuden rakentaa mailleni yleistä polkua.

Kangasalan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan polun pohja metsämaan osalta on turmeltu. Se ei siis sovellu yleiseen virkistyskäyttöön.

Maapohja on kauttaaltaan pehmeä, koska se on lähes viereisen Nevasjärven pinnan korkeuden tasolla.

Ulkopuolisten aiheuttamia vaurioita peltomaastolle emme salli.

Alueellani on mahdollista laiduntaa kotieläimiä, tai sitä viljellään. Velvollisuutemme ei ole varoa tai varoittaa alueella luvatta kulkevia tästä elinkeinotoiminnasta.

Mielipiteen lähettäjä painottaa lisäksi, että hänen talousmetsänsä ja osan peltoalueesta on Kangasalan kunta täysin omavaltaisesti merkinnyt karttoihinsa puistoalueeksi.

Kaarinan polku-niminen ulkoilureitti on vedetty mielipiteen lähittäjän suostumuksella jo toisaalle Tampereen rajan tuntumaan siellä sijaitsevan metsäalueen läpi.

vastine: 36.

Osayleiskaavan jatkoystämisyvaiheessa tutkitaan tarkemmin alueen jalankulku- ja pyöräreittien sijainnit. Tarkemman suunnittelun yhteydessä osayleiskaavaan osoitettujen reittien luonne päätetään lopullisesti. Osayleiskaavassa esitetyt reitit on sijoitettu paikoilleen alueen yleistä etua silmällä pitäen.

37. Mielipide

Vastustamme kumpaakin osayleiskaavaehdotusta sillä perusteella, ettemme halua kevyenliikenteen väylän kulkevan piha-alueemme läpi.

Olemme merkanneet oman ehdotuksemme kevyenliikenteenväylälle liitteenä olevaan karttaan keltaisella tussilla.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Lakolammin pinta on kasvavien hulevesien vuoksi noussut viime vuosina huomattavasti. Vedenpinnan nousu uhkaa alueen asukkaiden omia kaivovesiä. Muutaman vuoden päästä koko Lakolammin ympäristön voisi kaavoittaa riisinviljelyalueeksi/ suoalueeksi, jos laskuojaa ei kunnosteta.

Näytämme mielellämme ehdotuksemme paikan päällä maastossa.

vastine: 37.

Iskelän ja Savikontien välisen jalankulku- ja pyöräily-yhteyden tarkka sijainti tutkitaan asemakaavoitusvaiheessa. Suunnittelualueelle laaditaan hulevesiselvitys, jossa kartoitetaan tarvittavat toimenpiteet alueen vesistöjen hoitamiseksi.

38. Mielipiteen lähettäjä/ Draincon Oy

Hei!

Mahdatkohan olla oikea ihminen kommentoimaan tätä... Muutimme Ruutanaan Jussilantie 20:een nelisen vuotta sitten. Tiedossa oli, että Jussilantie on suhteellisen vilkas ja talokin melko lähellä tietä. Tuntuu kuitenkin siltä, että liikenne tiellä on lisääntynyt jatkuvasti ja varsin merkittävästi.

Jussilan alueelle rakennetaan paljon uusia taloja ja aluetta kaikei suunnitellaan kunnan toimesta yhä kasvatettavan. Ongelma tässä on se, että Jussilantie on käytännössä ainoa järkevä reitti Jussilasta, varsinkin kun suurin osa liikenteestä suuntautuu Tampereelle. Myös Kangasalan suunnasta tuleva raskas liikenne suosii päälystettyä Jussilantietä sorapintaisen Nappoistentien sijaan.

Erityisen hankalaksi koen tiellä rakentamisesta johtuvan vilkkaan ja koko ajan kasvavan raskaan liikenteen, joka ei useinkaan lakkaa työajan päätyttyä, vaikka on tietysti vilkkaimmillaan arkisin klo 7-16. Etenkin maankuljetusautojen liikenne on kasvanut järkyttävän paljon.

Tiellä on 40 km/h nopeusrajoitus, mutta sitä noudatetaan, sanoisiko vaihtelevasti. Varsinkin Kivikkotien risteyksen jälkeinen jyrkkä alamäki aiheuttaa raskaan liikenteen suuren nopeuden tiellä edempänä. Sama toisinpäin, kuorma-autot ja rekat joutuvat kiihdyttämään, jotta pääsisivät mäen ylös. Alueella asuu ja liikkuu paljon mm. lapsia, mikä on varmasti kunnankin tiedossa. Jussilantien varttahan onneksi menee nykyään kevyen liikenteen väylä varsin pitkälle.

Minkälaista huomiota alueen liikennejärjestelyihin on Jussilan jatkokehittämisen suhteen kiinnitetty? Epäilen, että (tuleva?) yhteys Aseman suuntaan ei välttämättä liikennettä Jussilantiella juurikaan vähennä, koska liikenne keskittyy nytkin Jussilantielle eikä esim.

Nappoistentielle. Yksi vaihtoehto olisi purkaa osa liikenteestä Ratavartijantien kautta Laureeninkallion suuntaan, mistä Laureeninkallion alueen asukkaat eivät varmasti olisi yhtälailla kovin innoissaan...

vastine: 38.

Osayleiskaavan laatimisen yhteydessä alueelle laaditaan liikenneverkkoselvitys. Osayleiskaavan myötä tutkitaan yhteyden järjestäminen Jussilasta Vatialantielle, jolloin Jussilantie on mahdollista rauhoittaa moottoriajoneuvojen läpiajoliikenteeltä.

Vatialantien ja Ruutanantien risteys, Nappoistentien ympäristö

39. Mielipide

Tervehdys!

Tilamme rekisterinumero on 5:1. Haluaisimme tuoda esille Ruutanan osayleiskaavaluonnokseen seuraavaa:

- hyväksymme pientalovaltaisen rakentamisen suunnitelmat tontillemme
- olisimme halukkaita neuvottelemaan tilan osittaisesta maanvaihdesta kunnan kanssa
- odotamme yhteydenottoanne mahdollisimman pian

40. Mielipide

Hei,

Huomasin, että kunnan sivuille on tullut nähtäväksi uusi osayleiskaava ehdotus Ruutanan alueesta. En ole varma, mikä olisi oikea kanava antaa palautetta kaavasta, mutta ainakin näin aluksi ajattelin kommentoida asiaa muutamin sanoin sähköpostin välityksellä. Palautteeni koskee Nappoistentien ja Huhdintien aluetta jossa itse asumme tällä hetkellä.

Rakensimme uuden omakotitalon vuonna 2009 Nappoistentieltä erkanevalle uudelle tielle, Hirvipellontielle. Syy tontin ostoon juuri nimenomaiselta paikalta oli se, että alue on rauhallista, maaseutumaista haja-asutusaluetta. Kaikki talot ovat väljästi omilla isoilla tonteillaan eikä lähellä kulje vilkkaasti liikennöityjä katuja. Vanhat pellot ja metsät polveilevat talojen välissä ja tunnelma alueella on rauhaista.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Uskon, että meidän lisäksi myös moni muu nyt ja aiemmin alueelle rakentanut on kanssani samaa mieltä. Alueelle on muutettu ja rakennettu juuri siksi, että on haluttu päästä pois taajamien ahtailta tonteilta ja pois naapurien silmien alta.

Kunnan kummassakaan uudessa osayleiskaavaluonnoksessa nykyisen "maalaisidyllin" säilymistä ei ole kuitenkaan huomioitu millään tavalla. Uusia omakotialueita on kaavoitettu runsaasti sekä Nappoistentien, että Huhdintien varteen ja läheisyyteen. Näiden teiden varrelle piirretyt asutusalueet tulevat paitsi tuhoamaan kauniin maaseutumaishan myös lisäämään liikennettä alueella voimakkaasti. Ennen kaikkea lisääntyvä liikenne ja teiden muuttuminen tulevat vaikuttamaan alueen lukuisiin hevostiloihin. Jo pelkästään Nappoistentien ja Huhdintien varrella on useita erillisiä hevostiloja. Asutuksen tiivistäminen alueella tulee väistämättä vaikuttamaan tallien toimintaan ja omistajien mahdollisuuteen pitää eläimiä oman kodin yhteydessä. Lisäksi teiden muuttaminen ja liikenteen kasvava määrä vaikeuttavat hevosharrastajien liikkumista yhteisillä tieosuuksilla. Nykyisellään Nappoistentiellä ja Huhdintiellä on voinut kulkea yhtä hyvin niin autolla, pyörällä, jalan kuin hevosellakin. Yksityistiellä on ollut turvallista ratsastaa eikä hevosella liikkuminen ole aiheuttanut paheksuntaa.

Uuden asutuksen myötä tiet tulevat kuitenkin hyvin todennäköisesti muuttumaan isomiksi, vilkasliikenteisimmiksi ja asfaltoiduiksi. Hevosella ei ole tilaa eikä asiaa enää tällaiselle tielle. Hyvin todennäköistä on myös se, että alueen muuttuessa maaseudusta taajamaksi, ihmiset eivät enää katso hyvällä hevosten liikkumista muun liikenteen seassa ja yleisillä teillä.

Oma mielipiteeni on siis se, että Nappoistentien ja Huhdintien alue on arvokasta maaseutumaista aluetta jonka idyllisen yleisilmeen tiivis rakentaminen tulee tuhoamaan. Ennen kaikkea toivoisin, että alueet Huhdintien ja Nappoistentien risteyksestä Nappoistentien ja Huhdintien suuntaan säilyisivät mahdollisimman koskemattomina. Tällöin mm. Nappoistentie voisi edelleen säilyä päällästävämmänä hiekkatienä ja hevosharrastajat voisivat käyttää sitä kulkureittinään. Tällöin pitäisi kuitenkin pystyä varmistamaan myös se, ettei Nappoisten yksityistiestä tule läpiajoreittiä uudelle Vatialantielle tai Ruutanantielle.

Itse pitäisin järkevänä keskittää ja laajentaa asutusta alueilla jossa on jo ennestään ns. tiivistä asutusta ja hyvät kulkuyhteydet. Tällaisia alueita ovat mm. Laureeninkallio ja Siwan lähialueet. Nykyisen kaltaisella kaavaehdotuksella asutus laajenee entistä laajemmalle alueelle eikä Ruutanaan muodostu selkeää keskusta-aluetta. Mielestäni asutusta kannattaisi siis yrittää tiivistää mm. Siwan ja koulun lähialueilla jolloin tontit

houkuttelisivat varmasti myös useita lapsiperheitä muuttamaan alueelle. Samalla Siwan lähistölle olisi mahdollista rakentaa uusia liiketiloja ja pyrkiä muodostamaan alueesta kylän viihtyisä keskusta.

vastine: 40.

Ruutanan alueen kehittäminen tukeutuu laadittavassa osayleiskaavassa alueiden pääteihin ja palveluihin. Nappoistentien läheisyyteen sijoittuva Vatialantie ympäristöineen on yksi kehitettävä alue. Uuden asumisen mitoitus seuraavan 20 vuoden aikana pysyy kuitenkin maltillisena, joten alueen luonto- ja kulttuuriarvoja on mahdollista säilyttää runsaasti.

41. Mielipide

AP-aluetta laajennettava siten, että se sisältää tonttimme rakennuksineen.

42. Mielipide

Osayleiskaavan AP-aluetta laajennettava lounaaseen siten, että nykyinen rakennusalue rakennuksineen sisältyy AP-alueeseen.

vastine: 41. ja 42.

Suunnittelualueen aluerajaukset tarkistetaan osayleiskaavan jatkotyöstämisyvaiheessa maastoon, luonnonolosuhteisiin ja osayleiskaavan muihin aluevarauksiin sopiviksi.

43. Mielipide

TOIVEITAMME RUUTANAN KAAVASUUNNITELMIIN

Viittaamme kunnanvirastossa 11.12.2009 käymiimme keskusteluihin kaavoitusarkkitehti Lahtisen ja suunnittelija Kuuselan kanssa.

Talomme valmistui v. 2001 suurelle tontille Ruutanan rauhaan. Maa-alueen ostopäätökseen vaikuttivat etenkin alueen koko ja muut paikan tarjoamat edellytykset lähes intohimoksi muodostuneelle puutarha- ja kasviharrastukselle.

Nämä kahdeksan vuotta olemme käyttäneet lähes kaiken liikenevän aikamme ja rahamme alueen maan parannukseen, puiden (n.50 lajia), pensaiden (mm. Rhododajaja Atsaleoja), kärhojen (n.30 erilaista) ja satojen perennojen (erityisesti ns. maatiaislajikkeet) hankintaan ja istutukseen. Haaveenamme on siis ollut luoda kasvi- ja puupuisto josta voisi olla mahdollisesti iloa myös muille kasviharrastajille. Laaja kasvilajivalikoima

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

ilmeisesti myös houkuttelee korentoja ja perhosia. Teimme viime kesänä Tummaverkoperhoshavaintoja kaksi eri kertaa - toinen omenapuun kukassa ja toinen Lehtosinilatan sinisessä kukkameressä. Suurien kuusien suojassa ja tyvetettyjen pesäpuiden koloissa pesii mm. oravia, tikkoja ja pöllöjä.

Haaveenamme on ollut perustaa jossain vaiheessa perheyitys.

Suuri talomme ja avara hyvin hoidettu puistomainen piha sopisi mainiosti pienimuotoisten juhlien ja kokousten pitopaikaksi. Hääseremonioita varten luonnonkivistä ja kasveista rakennettu luontoalttari on ollut suunnitteilla jo pitkään.

Tonttimme kuuluu molemmissa kaavaehdotuksissa AP- alueeseen. Kuten palaverissa puhuimme, on toiveenamme että tonttimme saisi jäädä rauhaan rakennushankkeilta. Alueen luontoarvot ja monimuotoisuus kärsivät ja mahdollisuutemme yritystoimintaan menetetään mikäli tonttimme pilkotaan pientalorakentamiseen.

vastine: 43.

Tontti sijaitsee suunnittelualueen kehittämisajatuksen kannalta hyvin keskeisellä paikalla Ruutanantien ja tulevan Vatialantien jatkeen läheisyydessä. Alueen tiivistäminen on kokonaisuuden kannalta järkevää. Kuitenkin tarkemmassa suunnittelussa pyritään alueen kulttuuri- ja luontoarvot sekä alueella asuvien elinkeinot huomioimaan. Tavoitteena on laatia asemakaavoja vähitellen siinä vaiheessa, kun kiinteistöjen omistajat ovat siihen halukkaita.

Muut alueet

44. Mielipide

Tieyhteystarve Mellijärventie 16 (Vanha Ahola, kun Jyväskylätie nelikaistaiseksi tai moottoritieksi: Liittymä Jyväskylälle poistuu.

Linjaus suoraan Tarastenjärven suunnasta ison tien suuntaisesti yhtyen Mellijärventiehen. Nykyisessä luonnoksessa tieyhteystarve loppuu teollisuusalueeseen. Tieyhteydelle voidaan tehdä jatkoyhteys suoraan entiselle pihaan johtavalle tielle.

Tieyhteystarve koskee tiloja Uusi Ahola, Vanha Ahola, kun vanha yhteys lakkaa.

Toivomme myös pientä linjausmuutosta luontoarvorajauksessa. Vanha Ahola lohkottu Aholasta rajaan. Pari vuotta sitten Aholan tilasta lohkottiin n. 2 ha tontti luontoarvoja silmällä pitäen ja rannan jättäen tontin ulkopuolelle.

vastine: 44.

26. Tieyhteystarve voidaan osayleiskaavassa osoittaa halutulla tavalla. Arvokkaiden luontokohteiden rajausta perustuu osayleiskaavaa varten laaditun luontoselvityksen antamiin tietoihin.

45. Mielipide

Vaatimus Ruutanen alueen osayleiskaavaan

Omistamani 12,9 hehtaarin kokoinen metsäpalsta (Rek:nro. Kalliosuo 2 11-436-4-42) sijaitsee osittain suunnitellun Ruutanen alueen osayleiskaavan alueella.

Pidätän itselleni oikeuden määritellä oman tilani kohdalta tilan käytön eri tarkoituksiin. Suunnitelmani on seuraava:

suurin osa tilasta olisi metsätalouskäytössä 6>6 ha

kaksi aluetta varaan annettavaksi lastenlapsille mahdollista heidän joskus tapahtuvaa asuinrakentamistansa varten 3,1 ha

kauneimmat ja luontoarvoiltaan arvokkaimmat kohdat jätän rakentamisen ulkopuolelle hoidettavaksi luonnonkauneuden ja luonto-arvojen mukaan yhteensä 3,2 ha

Asuntorakentamiselle varattujen alueiden keskelle on helppo kaivaa vesi-viemäri-sähköljohdot, koska siinä on luontaisesti pehmeä ura ja pintavesioja. Alueen halkaisee jo oma kovapohjainen asuntoalueen tie. Vieressä menee vanha Ruutanen tie, jonka varteen on jo nyt paljon rakennettu. Ruutana - Kirkonkylä tie menee myös alueen halki, samoin valmis kevyen liikenteen väylä.

Alue on kovapohjaista ja näin helppo rakentaa, eli varsinaista kunnallistekniikkaa ei erikseen sitä varten tarvita tämän enempää.

Mahdollinen rakentamistarve kullekin lapsenlapselle tulee vasta vähitellen, ehkä 10—30 vuoden päästä. Siihen asti alueita hoidetaan maisema-arvot huomioiden. Ulkopuolisille alueita ei ole tarkoitus myydä tiheää asuntorakentamista varten. Alueelta on lyhyt matka Ruutanen koululle, 2 km, valmista kevyen liikenteen väylää myöden eli suunnitellun sama matka, kuin muiltakin suunnitelluilta Ruutanen asuinalueilta. Myös Kirkonkylään on lyhyt matka n. 2 kilometriä vähemmän kuin Ruutanasta.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Haluan alueen merkittäväksi kaavaan tällaisia käyttöjä varten jo tässä vaiheessa, jotta myöhemmin ei vaadittaisi erityistä kaavoittamista, olisi muutamia haja-asutuspaikkoja sekä luontoa suurin osa.

vastine: 45.

Ruutanan alueen kehittämisen kannalta ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa merkittävää lisärakentamista alueen muista taajamista etäällä olevaan paikkaan (ks. lausunto, ELY-keskus). Osayleiskaavassa alue osoitetaan maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on ulkoilunohjaamistarvetta. Rakentaminen alueelle ratkaistaan tapauskohtaisesti suunnittelutarveratkaisuilla.

Vesijärven rantavyöhyke
Markkulan alue, Korvenperäntie

46. Mielipide

Hyvää päivää.

Minä ja perheeni olemme asuneet Kangasalan kunnassa, Ruutanassa, yli parikymmentä vuotta. Vastapäätä on Ranssilan kartano, jossa Topelius aikoinaan kirjoitti laulun kesäpäivä Kangasalla. Asuinpaikka on ollut perinteinen maalaismaisema ja siinä on useita vanhoja pihapiirejä.

Näkemykset perustuvat kokemukseen paikallisesta elämästä. Olemme asuneet osoitteessa Korvenperäntie 62 (Tila R:no 7:8), vuodesta 1985, ja olleet tyytyväisiä asukkaita ja veronmaksajia. Otamme kantaa omaa asuinalueitamme lähellä olevaan osaan luonnoksesta.

Mielestämme esitetty vaihtoehto 2 on ehdottomasti toteuttamiskelpoisin ja alueemme kannalta paras; malli säilyttää kansallismaisen peruselementit ja nykyisen ilmeen. Strategisesti vaihtoehto 2 painottuu länteen, jossa on kasvunvaraa myös tulevaisuudessa. Tämä on hyvä ja tulevaisuuteen suunnattu malli. Näkemyksemme mukaan läntinen malli (VE2) mahdollistaa palvelujen ja toimintojen kehittämisen nyt ja tulevaisuudessa.

Vaihtoehto 1 on "tilkkutäkki" jossa ei muodostu selvää painopistettä, uudet alueet ja toiminnot on sekavasti pilkottu nykyisten joukkoon. Malli ei muodosta kokonaisuutta,

vaan siinä on poimittu hajanaisia, rakentamattomia alueita sieltä täältä. Vaihtoehto 1 on Korvenperäntien osalta ahdas ja hävittää nykyisen ilmeen. Emme suosittele.

Vaihtoehto 1:n ongelmakohdat Korvenperäntien alueella

Vaihtoehto 1:n osalta on odotettavissa merkittäviä lisäkustannuksia, sillä Korvenperäntien eteläpuolelle suunniteltu pientaloalue tulee noin 2-4 metriä tien korkeutta (95,2 m — 92,9 m) alemmalle tasolle (88,2 m) ja maan peruskorkeus (87,5 m) on lähes sama järven pinnan kanssa. Tämä johtaisi toteutuessaan tilanteeseen, jossa rakennusten ja kulkuväylien osalta vaaditaan suuria täyttöjä sekä paaluperustusta, kallis ratkaisu. Myös kunnallistekniikan asennus lähes järven pintakorkeuteen on haasteellinen ja riskialtis.

Liikuntareitin linjaus

Nykyisin ulkoilu- ja virkistysreitti ohjautuvat Ruutana-Suinula välillä Korvenperäntie > Mustoontie > Seppäläntie > Siitamantie, joka on maisemallisesti hieno ja luonnonläheinen reitti. Talvisin alueella kulkee mainio, hyvin hoidettu latureitti, jolloin tiellä on jalankulkijoita vähän. (Kiitos muuten liikuntatoimelle hienosta talvireitistä). Vaihtoehdossa 2 liikuntareitti on linjattu järkevällä tavalla ja se kulkee liikenteellisesti turvallista reittiä. Vaihtoehdossa 1 linjaus ei ole toimiva, sillä reitin tuominen varsin vilkkaasti liikennöidylle tilatielle (myös raskasta liikennettä) Tilojen 7:8 ja 7:4 välistä tietä ei tällä perusteella kannata edes harkita liikuntareitiksi.

Korvenperäntien vaatimat toimenpiteet (koskee Ruutanatien puoleista alkuosaa)

Korvenperäntien liikenne on kasvanut ja ajonopeudet ovat nousseet, nopeusrajoituksista huolimatta. Uusien asuinalueiden käyttöönotto lisää liikennettä entisestään. Korvenperäntien tasainen pitkä alamäki VT9:ltä ja pitkä (> 600 m) loivasti laskeva suora Ruutanan suunnasta houkuttelevat ylinopeuksiin.

- Ruutanantien ja Korvenperäntien vaikea ja vaarallinen risteysalue edellyttää alikulun rakentamista. (Alikulkua ei saamiene tietojen mukaan ole näissä suunnitelmassa?) Kaava edellyttää alikulkua, jotta asuinalueiden aluesuunnittelussa valmiiksi mietitty liikennemalli toteutuisi.

Risteysalue on jo "valmiiksi" korotettu täyttömaalla, joten alikulku voidaan toteuttaa tavanomaisesta merkittävästi pienemmin kustannuksin.

Kulku asuinalueilta keskustaan päin tapahtuu vaarallisesti teräskatein rajatun risteyksen (Korvenperäntie/Ruutanantie) kautta suojatielle. Reitti ei ole turvallinen, ja tutki-

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

malla ko. risteysalueen liikennevahinkotilastot, voi asiasta vakuuttua. Risteysalueen kohta tarvitsee vielä mietintää, miten reitti Ruutanan keskusta?

- Korvenperäntien pohjoispuolelle suunniteltu kevyen liikenteen väylä on syytä toteuttaa mahdollisimman pian, ennen alueen lisärakentamista.

Eräänä vaihtoehtona esitetään harkittavaksi päätien linjauksen muutosta siten, että kauttakulkuliikenne VT9-Ruutana-Kangasala ohjattaisiin uutta väylää nykyisten asuinalueiden pohjoispuolelta; täten saataisiin rauhoitettua koulun aluetta merkittävästi. Ohessa hyvin karkea luonnos linjasta; linjaus voi olla pohjoisempanakin. Nykyinen Korvenperäntien osuus jäisi paikallisliikenteen käyttöön.

vastine: 46.

Suunnittelualueen maankäyttö sijoittuu osayleiskaavassa pääkokoojateiden ja paikallisten palveluiden läheisyyteen. Niinpä Korvenperäntien ympäristö on sijainniltaan erinomainen tiivistettäväksi alueeksi. Tarkemmassa suunnittelussa voidaan tutkia alueen rakentamisolosuhteiden vaikutusta tulevaan rakentamiseen.

Korvenperäntien ympäristön liikuntareittien tarkat linjaukset tutkitaan liikuntareittien rakentamisvaiheessa. 27. Ruutanan tien ja Korvenperäntien risteykseen esitettyä alkukulkua voidaan osayleiskaavan jatkokyöstämisessä tutkia. Korvenperäntien varteen osoitettu kevyen liikenteen väylä etenee itsenäisenä hankkeena osayleiskaavatyöstä irrallaan. Osayleiskaavatyössä laaditaan liikenneverkkoselvitys, jossa Korvenperäntien ympäristön liikennettä tarkastellaan osana alueen liikenneverkkoa. Aiotulla mitoituksella (ks. Yleisvastine) uuden tien rakentaminen nykyisen linjauksen pohjoispuolelle on epätodennäköistä.

47. Mielipide

HUOMAUTUS VIREILLÄ OLEVAAN OSAYLEISKAAVAAN

Ruutanan alueen osayleiskaava, kaava nro 26, tilan Markkula 10:4 (211-449-10-4) alueella sijaitsevat torpat

Pyydämme huomioimaan Ruutanan alueen osayleiskaavassa (kaava nro 26) tilan Markkula 10:4 (211-449-10-4) alueella sijaitsevat kaksi torppaa, jotka sijaitsevat osoitteissa Muistomerkintie 33 (Onnela) ja Muistomerkintie 34 (Kivistö).

Torpat on rakennettu 1900-luvun alkupuolella ja ne ovat olleet vuokrattuina vuoteen 2009 asti. Torpat kuuluvat olennaisesti Muistomerkintien kylähistoriallisesti arvokkaan tien olemukseen ja niiden säilyminen tulisi voida taata. Torpat vaativat kuitenkin tällä hetkellä mittavia kunnostustoimenpiteitä eikä niiden kunnostaminen vuokrauskäyttöön ole enää taloudellisesti mahdollista tai kannattavaa.

Torpat voitaisiin säilyttää mahdollistamalla ympäristöön soveltuva lisärakentaminen lisärakennusluvan turvin. Nykyaikana torpista ei ole tilanhoidollisesti kuin rasi- tai toisin kuin vanhaan entiseen aikaan, jolloin torpat liittyivät tilan töiden harjoittamiseen. Torpat on tarkoitus muodostaa omiksi rakennuspaikoikseen, koska tällä tavalla ne saataisiin säilytettyä osana kylän perinteistä maisemaa ja rakennuskantaa. Torpat ovat tarkoituksenmukaisesti liitettävissä tilamme (Markkula 10:4) maalle rakennettuun kunnan viemäriverkkoon.

Ruutanan alueen osayleiskaavan luonnosraportin sivulla 24 olevassa kartassa on määriteltynä alue, joka tulisi säilyttää rakentamattomana (merkitty karttaan symbolilla 1). Alueen tarkkoja rajoja on vaikea hahmottaa kartasta, mutta vähintäänkin alueen raja näyttäisi kulkevan läheltä Onnelan torppaa. Alueen raja torpan kohdalla tulisi tarkistaa ja huomioida niin, että Onnelan torpan kohdalle varataan mahdollisuus lisärakennuspaikan muodostamiseen niin, että lisärakentaminen voidaan toteuttaa ympäristöön soveltuvalla tavalla torpan olemusta kunnioittaen.

Pyydämme huomioimaan torppien säilyttämisen mahdollistamisen osayleiskaavassa.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

48. Mielipide

Kangasalan kunnalle

Mielipide Ruutanan Oyk:n luonnoksesta (tilat Marttila 9:4 Suinulassa ja Arvinpelto Franssilassa).

Totean, että joulun alla on erittäin huono aika esittää kaava kommentoitavaksi. Lisäksi kaavassa on jo liikaa oheismateriaalia tavalliselle ihmiselle hänen pystyäkseen luomaan kokonaiskuvan siitä.

Esitetty ulkoilureitti tulee kulkea vanhoja teitä pitkin, kuten luonnoksessa 2 on esitetty. Hiihtolatu tulee kulkea nykyistä linjaa pitkin, tämä korjata karttaan. Kummatkin reitit tulee esittää vain ohjeellisina varauksina, joihin on omistajalta lupa. Raporttiin tulee kirjata, että ne eivät tule sisältämään mitään kiinteitä rakennelmia tai väyläpohjien raskaita rakentamisia.

Omistamamme Arvinpelto Franssilassa tulee merkitä AP-merkinnällä (seutukaavan mukainen). Sen rakentaminen ei ole näköpiirissämme, mutta se tulee merkitä kuitenkin (raportissa se voidaan todeta esim. varauksena). Myös muilla pelloillamme tulee säilyä rakentamismahdollisuus. Ojarannantien kummallakin puolella tulee olla asemakaavalla rakentamismahdollisuus, rantaosayleiskaava-alueella oleva rantasaunamme tulee merkitä karttaan (Sariolasta länteen M-alueella).

Raportin sivulla 19 mainittua vaihtoehtoa uuden tien rakentamiseksi metsiemme kautta seurakuntatalolle ei tule esittää. Mikäli yhteystarvetta (ja rahaa) on Ruutana - Suinula - välille, se tulee rakentaa ehdottomasti rautatien pohjoispuolelle.

MA/s -merkintä tulee poistaa Markkulan peltojen yläpuolelta OYK:n pohjoisreunan metsältä (maisematyöluvan haku aivan liian kohtuuttoman raskas toimenpide ko. pienehkölle alueelle) ja korvata MU-merkinnällä. Tämä lämmin etelärinnealue on juuri meidän parhaita ja ainoita rakentamisalueita kaava-alueella. Alue ei ole vanhaa kuusikkoa, vaan yli 60 -v. kuusikkoa ja siellä on jo 2 avohakkuuaukeata (aluerajaukset on korjattava luontoselvitykseen), siellä ei ole runsaasti lehtipuita seassa, emme ole nähneet koskaan alueella liito-oravia, en tiedä koska ja missä havainnoitsija on niitä nähnyt (nämä raportit tulee toimittaa meille). Myös tämän alueen itäpuolella oleva lähde on kaiketi entinen poistettu kaivomme, jota on aikanaan kaivurilla täytetty yms. Mikäli nämä rajoitukset säilyvät, ei meillä ole yhtään potentiaalista rakentamispaikkoja kaava-alueella ja tällöin kaava ei olisi tasapuolinen kaikkia kohtaan.

49. Mielipide

Ruutanan yk:n rakennusinventointiin on muuttunut nimeni jo yli 2 v. kuolleena olleeseen setääni (Nimi.). Konsultin tulisikin päivittää raportti (se on pikku homma). Laitoin liitekarttaan paksulla mustalla viivalla lisää kaksi kiviaitaa eli suojelukohdetta (Muistomerkintie, Mustoontien alapuoli).

Onko jo osa materiaalista poistettu netistä, esim. missä oli kiviaidat, vai enkä vain löytänyt sitä?

Korvenperäntien pyörätiesuunnitelma on hyväksytty ja kun lukee YK-raporttia, niin tulee miettineeksi mitenkä maisema + katajaketo muuttuu niin raskaan tien laajenuksen yhteydessä valopylväineen (muita huonoja juttuja: lamput olisi tullut päättää viimeistään alemman pysäkin kohdalle, vieläkin liian leveä p-tie meillä peltojen kohdalla eli tulee hirveät massat maata siirrettäväksi tien viereen, sijoitettava massa Ranssilan alapuoliselle pellolle ym.). Päätöksessähän ei ollut mitään puhuttu onko asioita katsottu siltä kantilta. Ei vaikuta että olisi maisemaa mitenkään huomioitu vai oletteko olleet vaikuttamassa tätä asiaa ja mitkä asiat muuttuivat parempaan?

yhteisvastine: 47., 48., 49.

Markkulan, Seppälän ja Mustoon ympäristöihin osoitettujen, suojeltaviksi tarkoitettujen maisemallisesti arvokkaiden peltoalueiden rajat tarkennetaan osayleiskaavaehdotukseen. Muulta osin alue osoitetaan maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on ulkoilunohjaustarvetta (MU). Uusia asuinaluevarauksia alueelle ei osoiteta. Mikäli alueelle halutaan lisärakentamista, harkitaan uusien rakennuslupien myöntäminen tapauskohtaisesti suunnittelutarveratkaisuin.

Osayleiskaavaluonnosten luonnonympäristöä koskevat merkinnät perustuvat kaavaa varten laaditun luontoselvityksen suosituksiin (Nuottajärvi, 2009), joka on luettavissa Kangasalan kunnan internet-sivuilla. Selvitys perustuu kunnassa aiemmin tehtyihin inventointeihin aluetta koskien sekä kesällä 2009 suoritettuihin maastokäynteihin. Korvenperäntien pyörätie on Tiehallinnon (nyk. ELY-keskus) hallinnoima suunnitelma. Sinällään Korvenperäntien nykyisellä linjauksella ei ole erityisiä maisemallisia arvoja, vaikka ympäristössä maisemallisesti arvokkaita kohteita onkin. Tarve kevyen liikenteen väylän rakentamiseen on paikassa erittäin suuri.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

50. Mielipide

Luonnosten 1 ja 2 AP-alue merkintä laajennettava itään siten, että myös Ojaranta kiinteistö tulee mukaan nykytilanteen mukaisesti.

vastine: 50.

AP-alueen merkintää tarkistetaan Ojarannan kiinteistön osalta.

51. Mielipide

Luonnos VE 2 on ehdottomasti parempi. Ruutanan integrointi nauhataajaman ja Tampereen suuntaan on pitkässä juoksussa myös asukkaiden kannalta edullisempaa. Eikä tarvitsisi enää enempää raikata "Topeliaanisia" maisemia

Luonnos VE 1 on sinänsä käsittämätön. Korvenperäntien alapuoli on jokseenkin kelvoton rakennusmaaksi. Olen itse useana keväänä nähnyt siitä suuren osan tulvaveden alla. Mm Niemeen on joskus jouduttu kulkemaan veneellä. Ilmaston muutos enteilee rajuja sateita. Järvien pinnat saattavat nousta tilapäisesti tai pysyvästi. Vaikka alue muutettaisiin korkeammaksi täyttömaalla, niin kellarikerroksen rakentaminen olisi melkoinen riski ja kaikki perustat olisi paalutettava. Luulisi kunnalta löytyvän asiallisempaa tonttimaata kaavoitettavaksi.

VE 1 sisältää ulkoilureitin linjauksen, joka kulkee jo rakennettujen tonttien välistä. MIKSI? Miksi vietäisiin jo kauan alueella asuneilta edes se vähäinen yksityisyys ja rauha mikä on vielä jäljellä. Sitä paitsi suhteellisen vilkas liikenne Kirjapainopalvelulle aiheuttaisi ulkoilureitille todellisia vaaratilanteita.

Kangasalla 29.12.2009

vastine: 51.

ks. vastine mielipiteeseen no 46.

Saappaanpohja**52. Mielipide**

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA JA KANGASALAN RANTAOSAYLEISKAAVAN MUUTOS: TARVE MUUTTAA KAAVALUONNOSTA

Tilan "Koivikko RNo 2:128, kiinteistötunnus 211-459-2-128" omistajina vastustamme ehdottomasti, kuten kaikki muutkin Saappaanpohjan länsirannan asukkaat, Ruutanan urheilu- ja virkistyspalvelualueen eteläpuolella sijaitsevaa lähivirkistysalueen osaa, joka alkaa uimarannan jälkeen kohti länttä ja sillä olevaa pururatalinjausta (alueen kyseinen vihreä osa on rajattu tämän palautteen lopussa olevassa kuvassa 1 punaisella suorakulmiolla), ja ne tulee poistaa Kangasalan rantaosayleiskaavasta seuraavin perusteluin:

Yksi ranta-alueista, joka sijaitsee merkatulla lähivirkistysalueen osalla ja jonka läpi pururadan linjaus kulkee, kuuluu meidän yksityiselle tilallemme. Tälle omistamallemme tilalle on Hämeen lääninhallitus myöntänyt 4.8.195 8 poikkeuslupan ympärivuotisen huvilan ja rantasaunan rakentamiseen, jolla rantatilalla rakennukset ovat sijainneet poikkeuslupan mukaisissa paikoissa noin 50 vuoden ajan. Meidän omistuksessamme tila rakennuksineen on ollut vapaa-ajan käytössä 15 vuotta. Olemme ostaneet ja ylläpitäneet kiinteistöämme hyvässä uskossa luottaen siihen, että kaikkinaiset lupa-asiat ovat kunnossa. Kaavaluonnoksessa merkattu osa lähivirkistysaluetta ja kyseinen pururata kulkisi keskeltä huvilaa ja saunaa ja tuhoaisi omistamamme rakennus-, miljöö- ja luonтокokonaisuuden ja -omaisuuden.

Ensiksi haluamme korostaa, että aiemmin mahdollisesti tehty rantaosayleiskaava tai osayleiskaavat, joissa kyseisenlaiset tilamme koskevat merkinnät on tehty, tulevat meille täytenä yllätyksenä, niistä meitä ei ole kuultu. Koska kaava on suoraan koskenut tilamme, meitä olisi lain mukaan jo alun perin tullut asiassa kuulla, eikä sitä ole tehty. On kohtuutonta edellyttää tai ajatella, että ulkopaikkakuntalaisten tilan omistajien olisi säännöllisesti käytävä lukemassa kunnan ilmoitustaulua työaikanaan ollakseen selvillä oman kiinteistönsä kohtaloa koskevista asioista.

On siis hyvä, että rantaosayleiskaava ja Ruutanan osayleiskaava on nyt avattu ja luonnokseen voidaan tehdä tarvittavat poistamiset.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Tilamme rakennukset ja niiden alkuperäinen piha- ja luontomiljöö edustavat 60-luvun Tamperelaista huvila- ja rantasauna-arkkitehtuuria (arkkitehti M. Nordenswan), jota on kaikkina vuosina tarkoin varjeltu, huollettu ja kunnossapidetty alkuperä säilyttäen. Esimerkiksi rakennusten alkuperäisenä lämmöneristeenä on käytetty Tampellan pella-varouhetta; pellavarouhe on jälleen nyt saavuttamassa ympäristöystävällisyydessään aivan uutta tulemistaan. Rakennukset ja pihamiljöö, johon kuuluu kuusi erilaista alkuperäistä havupuulajia, erilaisia koivu-, tammi-, paju- ja muita lehtipuita, pienlintujen pesiä, sekä Harmaahaikaran vierailut, on säilytetty huolella, tunnolla, vaivalla ja merkittävien kustannuksien alkuperäisessä muodossaan ja hyvässä kunnossa. Huvilan ympäristöystävällistä kunnossapitoa ja energiaparannusta on tehty puutyökunnossapidon ammattilaisten toimesta rakennusten sisällä ekovillaeristysin, lämpöpumpulla, alkuperäisellä peltikattomallilla, alkuperäiset maalien värit ja rakenteet tarkoin säilyttäen. Rakennukset on aikanaan kytketty sähkö-, vesi- ja viemäriverkkoon, ja pidetty uutta vastaavassa kunnossa.

Kyseinen lähivirkistysalue- ja pururatalinjaus kulkee keskeltä tilaamme ja huvila- ja saunarakennuksiamme. Paitsi, että tämä tuhoaisi rakennukset, se tuhoaisi myös koko alkuperäisen hyvässä kunnossa olevan ja vaivalla ylläpidetyn piha- ja luonto- sekä huvilamiljöön. Tontti on sen verran pieni, ettei pururataa voi linjata sen läpi mitenkään kaunista luonto- ja huvilamiljöötä tuhoamatta. Korostettakoon vielä, että rantasaunan paikka ja rannan muoto sisältyvät poikkeuslupa. Minkäänlaista tilaa rannan ja saunan välillä pururadalle ei siis ole.

Pururataa ei ole pakko vetää kiinteistömme läpi, vaan radalle löytyy varmasti vaihtoehtoisia, parempia, miljöötä tuhoamattomia ja häiriöttömpiä reittejä.

Kyseinen lähivirkistysalueen osa on pieni, hyödytön, tarpeeton ja haittavaikutuksiltaan suuri ja kallis, eikä se suuntaudu sinne minne muu yhtenäinen lähivirkistysalue suuntautuu.

Suunniteltu lähivirkistysalueen osa ja pururadan linjaus olisivat omiaan houkuttamaan lisääntyvää häiriökäyttäytymistä ja ilkeävaltaa vaikutuspiirissä oleville kiinteistöille. Se olisi omiaan ja aivan tarpeettomasti lisäämään kunnan rasitteita eikä edes ajaisi alkuperäisiä hyötyajatuksia.

Tällaisen rakentamisen tarpeettomien haitallisten vaikutusten välttäminen on myös Ympäristövaikutusten arviointia koskevan lainsäädännön peruslähtökohta, eikä sitä sovi loukata kunnallisen ei-välttämättömän rakentamisen ja rakennelinjausten takia.

On myös tärkeä asia, että Saappaanpohjan länsirannan kiinteistöihin kuuluvat vesijätömaat on lunastettu yksityiseen käyttöön.

Olemme olleet viidentoista vuoden ajan tyytyväisiä Kangasalan vapaa-ajanasukkaita. Olemme ja tulevaisuudessakin haluamme käyttää runsaasti alueen palveluita, joskin samalla on todettava, ettemme ulkopaikkakuntalaisina ole käyttäneet kunnan verovaroin kustantamia palveluita. Ymmärtääksemme olemme kunnan kannalta erinomaisia vapaa-ajan "kuntalaisia" pitäen hyvää huolta tilamme luonnosta, ympäristöstä, rakennusperinteestä ja ranta-alueesta. Mielestämme vastaamme parhaalla tavalla kunnan tavoitteita vapaa-ajan asukkaiden suhteen.

Edellä olevan perusteella me, kuten kaikki muutkin Saappaanpohjan länsirannan asukkaat, vastustamme ehdottomasti mainittua uimarannan jälkeen olevaa lähivirkistysalueen osaa ja sen pururadan linjausta, ja meistä on välttämätöntä, oikeudenmukaista, perusteltua ja kokonaisedullisinta poistaa ne rantaosayleiskaavasta.

53. Mielipide

Yleistä

Tampereen seutukunta kasvukeskuksena houkuttelee asukkaita myös Kangasalle ympäri Suomea. Ruutanan suuntaan parantuvat kulkuyhteydet Kangasalan asemalta ja Tampereelta tekevät alueen kiinnostavaksi uusille asukkaille ja helpottavat nykyisten asukkaiden liikkumista.

Uudella Ruutanan osayleiskaavalla ja Kangasalan rantaosayleiskaavalla tullaan kehittämään parempaa asuinalueita nykyisille ja tuleville luontoa arvostaville asukkaille.

Osayleiskaavoista vaihtoehto VE 2, jossa uudisrakentaminen tulisi painottumaan Ruutanan länsipuolelle (Tarastejärvi) ja eteläpuolelle (Jussila) suuntaan on parempi. Kyseisessä vaihtoehdossa Ruutanan perinteinen asuminen ja nähtävyydet Vesijärven rannan läheisyydessä tulisivat säilymään paremmin tuleville polville.

Kaarinanpolun siirtämistä kulkemaan taajaman läpi lounaasta koilliseen tulee olemaan hyvä asia. Uudella kevyen liikenteen reitillä helpotettaisiin oppilaiden kulkua Jussilasta koululle. Valaistuun kävelyreitit yhteyteen toivotaan myös pururata/hiihtolenkkiä keskelle taajamaa, Nevasjärven maisemaan. Jussilan ja Saappaanpohjan välille toivotaan

myös laajempi yhtenäinen viheralue "Ruutanan keuhkoksi". Viheralue oli huomioitu vaihtoehdossa 1 paremmin.

2. Kaavailtu pientalovaltainen alue Ruutanan koulun eteläpuolella, Ruutanan osayleiskaava

Ruutanalaiset ovat tottuneet hakemaan kukkansa "omilta" puutarhoilta. Katsomme tärkeäksi säilyttää puutarha-alueen Ruutanalaisten omana leikkokukkien ja taimien tuotantoalueena.

Kuva 1. Tilamme "Nokkosmäki" sijainti Ruutanassa

Tilamme Nokkosmäki on kooltaan 11 000m² ja se sijaitsee puoliksi kaavailluilla AP ja VL alueilla.

Harrastamme luonnonmukaista viljelyä ja säilömme tuotteet omaan käyttöömmä maakellarissa:

— Juurekset, Peruna, Kaalit, Yrtit, Marjat, Omenat, Tyrni, Maissi

Tarvitsemme kasvimaata useampia aareja ja maapohjaa pienoiskasvihuoneille. Lisäksi olemme harrastaneet ja opiskelleet tyrnin kasvattamista suuremmassa mittakaavassa jopa myyntiin. Tyrniviljelmiä ollaan lisäämässä ranta-alueelle, jota kunta kaavailee yleiseksi lähivirkistysalueeksi.

Kun haimme kodillemme poikkeuslupaa lääninhallituksesta v. 2000. Haja-asutusalueella sijaitseva tontti täytyi se olla riittävän suuri jotta rakennuslupa voitiin myöntää. Tonttillemme on rakennettu omakotitalo (puulämmitys), autokatos + lämpimät varastot ja polttopuuvarastolle on annettu rakennuslupa. Tonttillemme on annettu poikkeusluvassa myös lupa 20 m²:n ulkosaunalle.

Ruutanan koulun eteläpuolelle kaavailtua AP alue tulee säilyttää haja-asuntoalueena. Tonttimme muuttamista asuntoalueeksi tulemmä vastustamaan koska:

— Pientalovaltaiseksi alueeksi kaavoittamisesta emme tule saamaan mitään lisäetua

— Maapohjan kiinteistövero tulee nousemaan moninkertaiseksi
— Kunta voisi vaatia meitä palastelemaan tonttimme.

Haja-asuntoalueen muuttaminen kaava-alueeksi tulee tontinomistajille perusteettoman kalliiksi kasvavien maapohjan kiinteistöverojen vuoksi.

3. Lähivirkistysalue urheilu- ja virkistyspalvelualueelta etelään, Kangasalan rantaosayleiskaava

Ruutanaan taajamaan tuleva uusi runkoliikuntareitti "Kaarinan polku" tulee olemaan tärkeä virkistäytymisreitti alueen asukkaille. Kunnan ja kuntalaisen voimavarojen suunnittaminen sen rakentamiseksi tulee olemaan perusteltu, kaikkia alueen asukaita palveleva uudistus.

Me Saappaanpohjan länsirannan asukkaana vaadimme, että Ruutanan urheilu- ja virkistyspalvelualueen eteläpuolella sijaitsevat lähivirkistysalue [VL] ja pururatalinjausta etelään (Kuva 2) poistetaan Kangasalan rantakaavasta koska:

- a) Ranta-alue (VL) kuuluu yksityisille kiinteistöille, joidenka arvon pururatalinjaus ja yleinen lähivirkistysalue romahduttavat.
- b) Kiinteistöömme kuuluva vesijättömaa on lunastettu lohkomisen yhteydessä yksityiseen käyttöön

Kuva2. Ruutanan koulun eteläpuoleinen poistettava lähivirkistysalue on merkitty punalla

- c) Viljelyksiemme vedensaanti järvestä täytyy turvata ja pumppulaitos halutaan suojella ilkeivallalta
- d) Kiinteistöömme kohdistuva ilkeivalt tulisi lisääntymään, nykyään uimaranta on nuorison kohtaamispaikka — jätettä on ranta täynnä.
- e) Mahdollisuutemme hoitaa omaa ranta-alueita vaikeutuisi
- f) Kaavailtu pururata johtaisi eteläpäässä ainoastaan Vesijärven ranta-tontteihin, jolloin yleinen virkistyskäyttö jäisi vähäiseksi.

4. Kaavavalmisteluja informointi Kangasalan kunnassa

Kangasalan rantaosayleiskaavan valmistelu 1990 luvun lopulla on ollut salamyhkäistä. Kaavoituksessa kunnalla on myös naapureiden ja tontin omistajien kuulemisvelvollisuus.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

us. Kaavoitusvaiheessa merkittävät kaavamuutokset yksityisiin tonttien pitäisi kertoa omistajille yksityiskohtaisesti ja selkeästi kuinka kaavamuutos tulee vaikuttamaan kiinteistön omistajien oikeuksiin.

Me haluamme olla mukana kehittää Ruutanaa hyvänä asuntoalueena, mutta kehittäminen täytyy tapahtua avoimessa yhteistyössä kiinteistöjen omistajien ja Kangasalan kunnan kaavoituksen välillä.

Rantaosayleiskaavan avaamisen yhteydessä tulemme vaatimaan ranta-alueen palauttamista haja-asuntoalueeksi ja samalla pururatalinjauksen poistoa rantatamme. Lisäksi tulemme vastustamaan tonttimme muuttamista kaavassa pientalona alueeksi.

54. Mielipide

Vastustamme osayleiskaavaluonnoksissa esitettyä Vesijärven Saappaanpohjan ranta-alueen yksityisten rantojen muuttamista lähivirkistysalueeksi ja rantaan osoitettua ulkoilureittiä (liite 1), erityisesti tilan Jokiranta 2:138 alueella. Kyseisen tilan ydinosa pääarakennuksen pihoineen ja rantoineen tulee säilyttää arvonsa mukaisena kokonaisuutena myös tulevaisuudessa.

Kritiikkinä esitämme sekä omiin intresseihimme perustuvia, että yleishyödyllisiä näkökulmia. Omaan välittömään intressiimme perustuva huoli tilan arvosta ja arvostuksesta on ilmeinen. Kiistämättömiä ovat myös yleishyödylliset ja suunnitelman laatua koskevat, kestävän kehityksen periaatteisiin nojaavat argumentit, joista enemmän seuraavassa.

Jokirannan tilan kulttuurihistoriallinen arvo

Ruutanan alueen nykyinen identiteetti perustuu pitkälti 1900-luvun historiaan. Tärkeä osa tämän aikakauden kulttuuriperimää on varhainen huvilakulttuuri, jota edustaa myös Jokirannan tila. Tila rakennuksineen ja puutarhoineen on muodostunut yli sadan vuoden historiansa aikana monikerroksiseksi, edustavaksi kokonaisuudeksi. Päärakennus on rakennettu 1800- ja 1900-lukujen vaihteessa Tavelan kartanon hevostilaksi ja huvilaksi. Tämä alkuperältään Jugend-kauden rakennus pihoineen ja rannan puistoineen muodostaa eheän rakenteellisen, tilallisen ja historiallisen kokonaisuuden, jollaisena se myös tulisi säilyttää.

Jokirannan tilalla on pidetty jo 1900-luvun puolivälistä saakka kauppapuutarhaa, ja näin myös ympäristöä on hoidettu ja kehitetty puutarhurien ammattitaidolla. Rakennuksiin on tehty tarpeelliset korjaukset hienovaraisesti perinteisin menetelmin. Kaikki rakennukset ovat rakenteellisesti kunnossa ja aktiivisessa käytössä.

Nykyisin tila on tunnetusti aktiivinen ja tärkeä osa kyläyhteisöä. Tätä yhteisöllistä roolia on toteutettu läheisten *Ruusutarhan päiväkodin* ja *Ruutanan koulun* kanssa lasten opeutus- ja virkistystoiminnassa. Lapset ovat käyneet tutustumassa nimikkopuutarhansa toimintaan ja ympäristöön. Yhteistyö Kangasalan seurakunnan ja kunnan kanssa on ilmentynyt mm. lukuisina pääarakennuksessa järjestettyinä musiikkitilaisuuksina; avoimet joululauluillat ja *Kangasalan Salonkimusiikki-konsertit*. Talossa on usein majoitettu Kangasalan seurakunnan ystävyysseurakuntien ja Kangasalan kunnan ystävyyskuntien kansainvälisiä vieraita.

Edellä kuvatun merkittävän yhteisöllisen roolin säilyttäminen edellyttää tilan arvostuksen ja toiminnallisen kapasiteetin säilyttämistä. Samalla tuetaan myös yhdyskuntarakenteen laadun kannalta oleellisten kriteerien; alueellisen monimuotoisuuden ja moniarvoisuuden periaatteita.

Tilan arvo Ruutanan palvelu- ja elinkeinorakenteessa

Jokirannan puutarha on toimiva kasvihuoneviljelyä harjoittava yritys, joka jatkaa 1950-luvulla aloitettua kasvi huoneviljelyn perinnettä tilalla. Puutarha hyödyntää kastelussa järvivettä, joten kiinteä rantayhteys on perusedellytys toiminnalle. Puutarhan ruusut myydään pääosin tukkuun. Suoramyynti täydentää alueelta saatavaa lähipalvelutarjontaa.

Tilan toimintaa tulevina vuosikymmeninä ja vuosisatoina ei voi tietää, joten siksi onkin tärkeää säästää se riittävän suurena kokonaisuutena, jolloin se säilyttää myös joustavuutensa ja monipuolisen kehityspotentialinsa. Tämän toiminnallisen monimuotoisuuden resurssin säilyttäminen jälkipolville on viisasta riippumatta siitä, kuka tilan omistaa tai mitä toimintaa siellä milloinkin harjoitetaan. Vastuu säilyttämisestä on omistajalla ja kaavoituksesta päättävillä tahoilla. Jokirannan tilan säilyttämistä yleisen edun nimissä voi puolustaa myös alueellisen omavaraisuuden ja lähituotannon tukemisena, mikä vähentää infrastruktuurin aiheuttamaa ympäristökuormitusta.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Rannan luontoarvot

Saappaanpohjanojan jokisuisto on rehevän kasvillisuuden valtaamaa rantaa, jossa elää ja pesii runsaasti vesilintuja. On selvää, että julkisen ulkoilualueen mukanaan tuomat rakenteet ja kulutus muuttavat tilannetta radikaalisti.

Edellä esitetyt asiat tukevat yhdyskuntasuunnittelun tärkeimmän ohjenuoran, *kestävän kehityksen* periaatteita ja edellyttämme, että ne otetaan huomioon myös Ruutanan osayleiskaavan laadinnassa.

55. Mielipide

Minä omistan kiinteistön 211- 459-2-136, jota muutos myös koskee. Kyseiseen kiinteistöön olen myös suorittanut vesijätön lunastuksen ja vesijätö rekisteröity 28.9.2002 ja lainhuuto siihen on saatu 3.4.2003.

Vastustan kiinteistöni kuuluvalla rantakaistaleelle merkittyä ulkoilureittiä. Suomen perustuslain 15§ mukaan jokaisen omaisuus on turvattu. Ulkoilulain 18§ mukaan: Jos yleisen ulkoilutoiminnan kannalta on tärkeää saada johdetuksi ulkoilu kulkemaan kiinteistön kautta, EIKÄ SIITÄ AIHEUDU HUOMATTAVAA HAITTAA KIINTEISTÖLLE, on tästä luovutettava alue ulkoilureittiä varten.

Perustelut huomattavasta haitasta kiinteistölle: Minulla on asuinkiinteistö ja vanhat kasvihuoneet, jotka on tarkoitus kunnostaa pystyäkseen jatkamaan/ kehittämään yritystoimintaani. VL-alueeksi merkityllä kohdalla kasvaton myös ulkotilassa myyntiin tarkoitettuja kukkia. Alueelle on myös tarkoitus tulla pumppaamo, joka saattaisi samoin kuin kasvatettavat kukat olla ilkeiden kohteena. Lisäksi on hämmästyttävää, että ulkoilureitti on merkitty kulkemaan vain muutaman yksityisen omistamalla tontilla aivan rannan läheisyydessä.

Ruutanan osayleiskaavan luontoselvityksessä ja maankäyttösuosituksissa kiinteistöni on merkitty vihreällä 2:lla, jossa suositellaan säästettäväksi rakentamattomana mahdollisuuksien mukaan/ uusi rakentaminen suositellaan sijoitettavaksi olevien rakennettujen alueiden yhteyteen. (Mikä siis mielestäni puoltaa myös ulkoilureitin siirtoa.) Lisäksi kiinteistöni molemmilla puolilla on sr-2 merkityt kohteet, jotka myös puoltavat kyseisten kohteiden pitämistä mahdollisimman ennallaan.

Nyt on kysymys osayleiskaavasta, joka myöhemmin vielä tarkentuu asemakaavaksi, joten ulkoilureitti on vielä helposti siirrettävissä. Kiinteistöni lähelle osayleiskaavassa

on merkitty kunnan uimaranta ja venesatama/ valkama, josta Ruutanassa asuvilla on mahdollisuus päästä täysin järven rantaan.

Muuta kommentoitavaa:

Pidän osayleiskaavavaihtoehtoa 2 parempana, koska se painottaa uutta asumista alueen itäosaan, mikä mielestäni on parempi vaihtoehto.

Saappaanpohja

yhteisvastine: 52., 53., 54., 55.

*Osayleiskaavaluonnoksissa esitetty maankäyttö Ruutanan koulun ja Saappaanpohjan-
ojan välille perustuu alueella nykyisin voimassa olevaan, oikeusvaikutteiseen ranta-
osayleiskaavaan, jossa Saappaanpohjan alue on osoitettu kyläasutusalueeksi ja sen
ranta virkistysalueeksi. Alue sijaitsee erinomaisten liikenneyhteyksien varrella, Ruuta-
nan koulun naapurissa. Sijaintinsa puolesta alue on erinomainen tiivistämispaikka.*

*ELY-keskus on kiitellyt lausunnossaan ratkaisua ranta-alueen varaamisesta virkistys-
käyttöön ja aluerakenteen tiivistämistä olevan rakenteen, palveluiden ja liikenneväylien
yhteydessä. Pirkanmaan maakuntamuseo edellyttää Saappaanpohjan alueelle tulevan
uuden rakentamisen erityisen huolellista sovittamista olemassa olevaan ympäristöön,
joten alueen kulttuuriarvot säilytetään. Alueen arvoja on nostettu esiin FM Teija Aho-
lan laatimassa Ruutanan rakennetun ympäristön selvityksessä vuodelta 2009. Alueen lisä-
rakentamista suunniteltaessa huomioidaan myös Ruutanan luontoselvityksen suo-
situkset (Nuottajärvi, 2009).*

*Alueen tarkempi suunnittelu on tarkoitus käynnistää siinä vaiheessa, kun kiinteistöjen
omistajat ovat siihen halukkaita. 28. Annetun palautteen perusteella osayleiskaava-
luonnoksissa lähivirkistysalueelle osoitettu ulkoilureitti voidaan siirtää Saappaanpohjan
edustalle talvikäytössä olevaksi väyläksi.*

Lahdensivuntien suunta

56. Mielipide

Kangasalan kunnassa 11.12.2009 Markku Lahtisen ja Kaisu Kuuselan kanssa käytyyn keskusteluun viitaten esitetään, että kantatilaan numero 2:99 lisätään AP-aluetta ko. tontin omistajien pojan omakotitalon rakennustonttia varten. Kyseessä on tonttikais-
tale, joka sijaitsee kantatilan välittömässä

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

läheisyydessä tien toisella puolella (kts. oheinen liite, johon kyseinen alue on merkitty U-merkinnällä). Esitetään myös karttaan merkityn muun viivoitetun alueen osoittamista AP-alueeksi.

Esitetään myös, että karttaan merkitty suunniteltu ulkoilureitti siirrettäisiin siten, että sen sijainnissa otettaisiin paremmin huomioon tontin omistajan ja naapurien toiveet ja huomiot. Nykyisessä suunnitelmassa ei ole otettu huomioon ulkoilureitin välittömässä läheisyydessä sijaitsevaa vanhaa päärakennusta, josta tontin omistajat suunnittelevat itselleen pysyvää asuntoa. Ulkoilureitin toteutuessa nykyisen suunnitelman mukaan se sivuaisi päärakennuksen välitöntä pihapiiriä ja häiritsisi asukkaiden yksityisyyttä huomattavasti, erityisesti vuonna 2007 rakennetun rantasaunan käytön osalta.

57. Mielipide

Osayleiskaavan AP-aluetta laajennettava koskemaan myös tonttiani rakennuksineen.

58. Mielipide

Luonnos ve1 on kannaltamme mahdoton: Se toisi yleisen virkistysalueen nykyisen rantasaunan (johon meillä on käyttöoikeus) pihapiiriin eli selkeästi yksityisalueelle. Samoin osa meidän tontistamme kuuluisi tuossa tapauksessa yleiseen virkistysalueeseen. (kts. merkinnät). Lisäksi ulkoilureitti kulkee pihamme läpi.

Luonnos ve2 on osaltamme huomattavasti parempi: Tuossa tapauksessa nykyinen kiinteistömme olisi jäämässä uuden osayleiskaavan ulkopuolelle.

Ainoa pieni muutostarve koskee ulkoilureittiä, joka tässä ehdotuksessa on merkitty kulkemaan pihamme läpi. Toivoisin, että se siirrettäisiin kulkemaan n. 100 m etelämpää asumattomalle metsämaalle. (kts. merkintä)

59. Mielipide

Vaihtoehto 1. Saunan alue ja peltoalueesta osa on merkitty lähivirkistysalueeksi. Tätä en voi hyväksyä. Asuinrakennukseni pohjoispuoliseen peltoon on upotettu maalämpöputkisto, joten se ei sovellu rakennusmaaksi. Ulkoilureitti kulkee pihani poikki.

Vaihtoehto 2. Ulkoilureitti siirrettävä pihastani pois.

toinen mielipide saapunut 31.12.2009:

1. Kaavaluonnoksen pohjakartasta puuttuu vuonna 2001 rakentamani asuintalo: rakennuslupa numero 01-1 32
2. Yllä olevan asuintalon lämmitysmuoto on maalämpö, jonka keruuputkisto on kaivettu tilamme peltoon joten sinne ei voi uudisrakennuksien perustuksia kaivaa eikä lenkkipolkuja rakentaa, sillä edes lunta ei saa tampata maalämmön keruuputkiston päältä.
3. Omassa ja lasteni perheiden käytössä oleva rantasauna ja puuliiterit sijaitsevat kaavaan merkityllä lähivirkistysalueella. Tätä en voi hyväksyä.
4. Peltomme on ainoa viljelty pelto Lahdensivuntien alueella. Naapurimme Sandvik on teettänyt tilallensa maisemointisuunnitelman. Tämän suunnitelman olennainen osa on avonainen peltomme. Lahdensivuntien kaunein maisema avautuu juuri naapurimme talon yläpuolelta kohti Ruutanan koulua. Tätä maisemaa ei kannata millään asuntoalueella pilata.
5. Liikuntareitti menee tyttäreni (Lahdensivuntie 33) pihan läpi kasvihuoneen, kolme vuotta sitten istutettujen katajien sekä vanhojen viinimarjapensaiden yli. Vanhan navetan ja autotallin (jota ei myöskään näy kuvassa) välissä on myös likakaivot ja imeytyskenttä. Liikuntareitti ko. paikassa rikkoo pihapiirin.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

60. Mielipide

1. Johdanto

Esitämme seuraavassa mielipiteemme Ruutanan alueen osayleiskaavaluonnoksesta (kaava nro 26), jonka valmisteluaineisto on nähtävillä 29.12.2009 asti. Palautteemme koskee erityisesti Vesijärven Saappaanpohjanlahden eteläpuolista aluetta ja osoitteessa Lahdensivuntie 59 sijaitsevaa kiinteistökokonaisuutta (Kumpula 2:85, Lahden-tausta 1:58 ja Pihakolmio 1:44). Käsitlemme aluksi kiinteistökokonaisuuden historiaa ja nykyistä tilannetta, minkä jälkeen esitämme yksityiskohtaiset huomiomme kahdesta osayleiskaavaluonnoksesta.

2. Kiinteistön historia ja nykypäivä

Mainittu asutustila lohkottiin Suinulan Markkulan tilan maista vuonna 1946 *xn* isoäidille ja äidille.

He olivat siirtokarjalaisia pientilalta Kivennavan Ahjärven kylästä, ja monivaiheisen evakkomatkan päätteeksi heidät asutettiin Kangasalle.

Rakennuksia asutustilalla oli alun perin vain kolme hirsilatoa. Ensimmäiseksi vuonna 1948 rakennettiin hirsinen yhdistetty talous- ja asuinrakennus. Sen toisessa päässä oli muutaman lehmän navetta, keskellä kuja, toisessa päässä asuintupa ja sauna. Hirret *xn* isä kaatoi ja katkoi valmiiksi oikean mittaisiksi asutustilan metsä- palstalta Suinulas-ta. Hirret sahattiin Markkulan sahalla ja ajettiin hevosella järven yli rakennuspaikalle. *X* oli oppinut hirsirakennustekniikan asemasodan aikana ja pystytti rakennuksen yhdes-sä veljensä kanssa. Hirsirakennus seisoo kallion päällä edelleen ryhdikkäänä ja olemme pyrkineet säilyttämään sen mahdollisimman alkuperäisenä. Edelleen täy-dessä asuinkunnossa olevalla asuinpuolella on muun muassa alkuperäiset seinä- ja lat-tiapinnat, pinkopahvit, ovet ja ikkunat, tiilistä muurattu puuhella ja -uuni.

Nykyinen varsinainen asuinrakennus, puolitoistakerroksinen ns. rintamamiestalo, rak-ennettiin olympiavuonna 1952. Talouskeskukseen kuuluu myös kaksi pientä autotallia. Rannassa on vuonna 1976 rakennettu hyväkuntoinen hirsinen saunarakennus. Pellot Vesijärven rannan ja Lahdensivuntien välissä metsitettiin vuonna 1979 (tätä metsitystä ei ole merkitty valmisteluasiakirjoihin kuuluvan maisema-selvityksen s. 25 karttaan).

Kun tilakokonaisuus tuli *xn* omistukseen vuonna 1995, korjautimme ensin Markkulan aikaisen, 1 900-luvun alun hirsiladon ja aloimme suunnitella asuinrakennuksen pe-ruskorjausta. Hirsiladon vuotava huopakatto purettiin ja lato sai alkuperäisen asunsa mukaisen pärekaton. Lahonneet hirret vaihdettiin ehjiin ja ladon tukirakenteet korjattiin. Työn teki metsästys seura Kangasalan Metsänkävijät.

Asuinrakennuksen peruskorjaussuunnitelman tekivät Arkinor Oy:n arkkitehti Outi Paltta-la-Heiskala ja rakennusinsinööri Markku Heiskala. Keskeisenä ajatuksena peruskor-jauksessa on ollut säilyttää rakennuksen alkuperäinen ilme ja luonne ja käyttää ai-kakauden luonnonmukaisia rakennusmateriaaleja. Aluksi kunnostettiin alkuperäiset ik-kunat. Työn tekivät arkkitehtiopiskelijat Jari Hämäläinen, Anu Pellinen ja Juha Vento Museoviraston korjauskortin ohjeiden mukaisesti verstaallaan Tampereella.

Varsinaiset peruskorjaustyöt aloitettiin 1998—2000 omin sekä Arkinorin työntekijöiden voimin. Myös perheemme lapset ovat alusta lähtien osallistuneet aktiivisesti peruskor-jaukseen. Viimeksi kesällä 2009 he ystävineen olivat mukana tekemässä asuinraken-nuksen ulkomaalautusta. Tällä hetkellä peruskorjaus on valmis lukuun ottamatta ylintä kerrosta. Etärakentaminen on hidasta. Olemme töissä pääkaupunkiseudulla, jossa pääosan vuotta myös asumme. Peruskorjauksessa uusittiin kokonaan sähköt ja vesi-johtot. Jätevesien puhdistusta varten on rakennettu rakennusluvan edellyttämä maa-suodatin.

Samoihin aikoihin peruskorjaussuunnitelman kanssa teetimme ympäristönhoito suunni-telman maisema-arkkitehti Raija Seppäsellä. Suunnitelman kantavina ajatuksina ovat nykyisen luonnon ja maiseman säilyttäminen ja suojeleminen sekä metsitetyllä pellolla näkymäalueiden avaaminen Vesijärvelle. Tilan yläpuolisen alueen kaikkiaan noin 13 hehtaarin vedet laskevat tilalla olevan puron, lammen ja valtaojan kautta Vesijärveen (valtaoja on merkitty oheiseen karttaan). Näkymien avaaminen Vesijärvelle parantaa Lahdensivuntieltäkin katseltavaa kaunista järvimaisemaa.

Talouskeskuksessa, navetan, vanhan autotallin ja Lahdensivuntien rajaamalla alueella, (oheisissa kartoissa paikka 2) on paikallisesti arvokas kallionaluslehto, jota ei ole huo-mioitu valmisteluaineistossa olevassa luontoselvityksessä.

Lehtoalueella kasvaa kymmenkunta suurta runkomaista luonnonvaraista metsälehmus-ta sekä mustaa konnanmarjaa, metsäruusua, lehto-orvokkia, näsiää, rohtomikkää, ke-väistä linnunhernettä, sini- ja valkovuokkoja, lehtokuusamaa, taikinanmarjaa, kotkan-siipeä. Lehdon omatoimisina suojelutoimenpiteinä olemme poistaneet varjostavia ja happamoittavia kuusia ja pyrkineet yhdessä tiekunnan kanssa rauhoittamaan

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

alueen tienreunuksen kovakouraiselta käsittelyltä. Alue on selostettu myös oheistetussa maisemasuunnitelmassa.

Innokkaana kasvienharrastajana tilalla varttunut x on yli 50 vuotta seurannut Saappaan-pohjanlahden eteläpuolisen kasviston henkiinjäämistä. Piha-alueella olemme säilyttäneet x:n 40- ja 50-luvulla perustaman omena- ja marjatarhan sekä Lahdensivuntien rajoittuvalla piha-alueella myös alkuperäisen metsäkasvillisuuden. Aluetta hoidetaan niittynä ja ketona. Myös tällä piha-alueella on säilynyt alkuperäisiä vaalimisen arvoisia kasveja, kuten nuokkuhelmikkää, näsiää, rohtovirmajuurta, kuminaa, syysmaitikkaa, kevätlinnunruohoa, rentukkaa. Keväisin luonnontilaisena hoidettu piha-alue kukkii sini- ja valkokuokkojen peitossa.

Seudun ehkä harvinaisimmat lehtokasvit, lehtotesma ja talvikit, kasvoivat vielä 1960-70-luvuilla kunnan omistamassa lehtometsässä vanhaa autotalliamme vastapäätä, Lahdensivuntien eteläpuolella. Tuon rehevän kuusikon ja aluskasvillisuuden tuhosi ilmailulaitoksen radioantennin rakentaminen kunnalta vuokratulle maalle.

Kuten edellä olevasta ilmenee, olemme erittäin sitoutuneesti ylläpitäneet ja kunnostaneet kiinteistön rakennuksia ja maisemaa. Kustannuksia näistä töistä on kertynyt tähän mennessä yli 140 000 euroa. Ympäristösuunnitelman toteutus kestää vielä jonkin aikaa. Sitä on tarkoitus tehdä pääosin omana työnä. Työssä tarvittava kalusto on hankittu itselle.

Tarkoituksenamme on jatkaa samalla tavalla asutustilakokonaisuuden ja maiseman ylläpitoa niin, että sen alkuperäinen ilme säilyy. Myös lapsemme osallistuvat edelleen yhteisen tavoitteemme toteuttamiseen. Tarkoituksemme on myös muuttaa pysyvästi asumaan kiinteistölle noin viiden vuoden kuluttua, kun olemme eläkeiässä. Tähänkin saakka olemme pyrkineet monin tavoin edistämään maiseman suojelua. Muun muassa kunnan suunnitelmassa avohakkuuta vuonna 2002 Lahdensivuntien varrelle, asuinrakennuksemme tontin rajalle, esitin kunnalle riittävän suojavyöhykkeen jättämistä tähän asutuksen lähimaisemaan (kirje ohessa).

3. Mielipide osayleiskaavavaihtoehtoista

Ruutanan alueen uudesta osayleiskaavasta on tässä vaiheessa esitetty kaksi ainakin puheena olevan alueen osalta varsin erilaista vaihtoehtoa. Alueella on tällä hetkellä voimassa vuonna 2001 tehty rantaosayleiskaava. Sen mukaisesti ja siihen luottaen olemme tehneet edellä kerrottuja maisema- ja rakennusten peruskorjaussuunnitelmia.

Esillä olevista kaavaluonnoksista vaihtoehto kaksi noudattaa pitkälle voimassa olevaa rantakaavaaja säilyttää paremmin vanhan maiseman. Vaihtoehto yksi taas esittää alueellamme merkittäviä muutoksia nykyiseen rantaosayleiskaavaan verrattuna.

Osayleiskaavavaihtoehto 1

Ensimmäisessä vaihtoehdossa esitetään Ruutanan aluetta kehitettäväksi rakentamalla taloja lisää hieman joka puolelle. Tätä kutsutaan raportissa vähittäisen tiivistymisen malliksi. Vaihtoehdossa ainoa kokonaan uusi asuinaluevaraus olisi juuri puheena olevan kiinteistömme päällä. Asuinrakennus, navetta ja alkuperäiseen kuntoon kunnostettu hirsilatomme jäisivät uuden asuinalueen alle ja x:n rakentama hyväkuntoinen rantasau-namme jäisi yleisen virkistysalueen sisään. Mielestämme olisi kannaltamme kohtuuton-ta, että Ruutanan kokoisen alueen kehittäminen aiheuttaisi näin mittavan vahingon yksittäiselle maanomistajalle tilanteessa, jossa vaihtoehtoisia ratkaisuja olisi olemassa lukuisia. Toisesta kaavavaihtoehtostakin ilmenee, että aluetta on mahdollista kehittää myös muilla suunnilla.

Henkilökohtaisen kohtuuttomuuden lisäksi vaihtoehtoa 1 vastaan puhuvat myös monet yleisempiin etuihin liittyvät syyt. Vaihtoehto on ensinnäkin alueen luontoarvien kannalta kestämaton. Valmisteluaineistoon sisältyvässä luontoselvityksessä (liite 4, maankäyttösuositukset) käytännössä koko kiinteistömme ala on merkitty arvokkaita luontokohteita sisältäväksi aluekokonaisuudeksi, joka suositellaan jätettäväksi rakentamatta. Asuinalueeksi merkityllä alueella sijaitsee edellä mainitun kaavaluonnokseen merkitsemättömän lehdon lisäksi myös kaksi kaavaluonnokseen merkittyä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää kohdetta tai aluetta (17,18). Lisäksi käytännössä koko kiinteistömme sijaitsee kaavaluonnokseen merkityllä maisemallisesti arvokkaalla alueella, jonka maisemalliset peruspiirteet tulee kaavamääräysten mukaan säilyttää. Juuri näiden maisemallisten arvojen säilyttämiseen mekin olemme oma-aloitteisesti sitoutuneet ja niiden eteen on myös tehty tästä palautteesta ilmeneviä konkreettisia toimia. Vaihtoehto yksi tuhoaisi nykyisen maiseman ja näkymien avaamisen Lahdensivuntieltä Vesijärvelle. Kun siinä suunniteltu rakentamiseen varattava alue (alavaa savipeltoa vain hiukan Vesijärven pintaa ylempänä) on huomattavasti alempana kuin nykyiset asuinpaikat, muuttuisi nykyisten asukkaiden maisema rakennusten kattome-reksi. Se tuhoaisi myös työmme ja suunnitelmamme säilyttää vanhan asutustilan rakennukset ja ympäristö jälkipolville sellaisena kuin se aikoinaan rakennettiin siirtokarjalais-asuinpaikaksi.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Edellä mainittujen seikkojen lisäksi osayleiskaavaluonnosvaihtoehto 1 ei palvele myöskään kestäväää kehitystä. Liikenneyhteyksien ja erityisesti julkisen liikenteen järjestämisen kannalta vaihtoehto 2 on kaavoitusluonnosraportistakin ilmenevin tavoin ylivoimainen. Mielestämme julkisen liikenteen kehittäminen ja yksityisautoilusta koituvien moninaisten haittojen minimointi ovat tärkeitä tavoitteita, joihin erityisesti Ruutanan kaltaisella taajama-alueella olisi tarkoituksenmukaista pyrkiä. Vaihtoehdossa 1 lisärakentamiselle varattu alue sijaitsee aivan osayleiskaava-alueen reunassa niin liikenneyhteyksien kuin kunnallistekniikankin kannalta mahdollisimman epäedullisessa paikassa.

Osayleiskaavavaihtoehto 2

Vaihtoehto kahdessa rakentaminen painottuisi mielestämme alueelle, joka mahdollistaisi huomattavasti tehokkaamman maankäytön, sujuvamat ja turvallisemmat liikenneyhteydet, mukaan lukien hyvät edellytykset julkisen liikenteen järjestämiseen, sekä kustannustehokkaamman kunnallistekniikan toteutuksen. Vaihtoehto kahdessa Vesijärven rantamaisema jäisi ulkoilijoiden ja suunnitellun ulkoilureitin käyttäjien kannaltakin virkistystarkoitusta ajatellen toimivaksi. Sen sijaan vaihtoehdon yksi rakentamisen toteutuksen jälkeen tuota rantamaisemaa ei käytännössä enää olisi.

4. Yhteenvedo

Edellä mainituista syistä johtuen pidämme esillä olevista kahdesta vaihtoehdosta ehdottomasti parempana nykyistä rantakaavaa lähempänä olevaa vaihtoehtoa kaksi. Se ottaa paremmin huomioon rakentamisalueen historian ja on paremmin luontoa ja Vesijärven rantamaisemaa suojeleva. Vaihtoehto kaksi toteuttaa myös vaihtoehtoa yksi paremmin kunnanjohtaja Jukka Mäkelän Kangasalan kunnan kaavoituskatsauksessa 2009 esiin tuomaa tavoitetta yhdyskuntarakenteen tiivistämisestä mm. palvelujen ja kunnan taloudellisen tilanteen parantamiseksi.

Lahdensivuntien suunta

yhteisvastine: 56., 57., 58., 59. ja 60.

Osayleiskaavatyö tukeutuu Tampereenseudun rakennesuunnitelmaan, jonka esittämä mitoitus ei osoita merkittävää uutta maankäyttöä Ruutanan alueelle. Näin ollen edellytykset kumipyörättömien yhteyksien kehittämiseen alueen ulkopuolelle ovat olemattomat. Alueen kokonaisrakenteen kannalta on järkevää osoittaa uutta rakentamista keskeisten liikenneväylien läheisyyteen, olemassa olevan rakenteen yhteyteen, kohtuullisen matkan päähän palveluista. Lahdensivuntien alue on sijainniltaan oivallinen uuden asumisen paikaksi.

29. Uuden ja tiivistettävän asutuksen tarkka rajausta tutkitaan osayleiskaavan ehdotusvaiheeseen. Jatkotyöstämisen aikana huomioidaan alueen maisema-, kulttuuri- ja luontoarvot. Alueelle osoitetun virkistysreitlin linjausta tarkistetaan. Alueen tarkempi suunnittelu on tarkoitus käynnistää siinä vaiheessa, kun kiinteistöjen omistajat ovat siihen halukkaita.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

3. KAAVATYÖN VAIHEET JA OSALLISTUMINEN

3.1 Kaavatyön käsittely, osallistuminen ja vuorovaikutus

Osayleiskaava on tullut vireille kevättalvella 2009. Osayleiskaavatyön tavoiteraportti julkaistiin keväällä 2009. Tavoiteraportin yhteydessä pidettiin asukastilaisuus, joka koki Ruutanan koululle kymmeniä asukkaita. Samalla Ruutanan koulun oppilaita haastateltiin alueen hyvistä ja huonoista puolista lähtöaineistöraporttia varten.

Osayleiskaavan lähtöaineistoraportti selvityksineen julkaistiin syksyllä 2009. Osayleiskaavaluonnokset olivat nähtävillä loppuvuodesta 2009. Ruutanan koululla pidetty kaavojen esittelyiltapäivä sekä samana iltana pidetty asukastilaisuus keräsivät kymmeniä asukkaita keskustelemaan alueen tulevaisuudesta.

4. SELVITYSTILANNE

4.1 Rakennettu ympäristö

Kesällä 2009 FM Teija Ahola laati selvityksen rakennetusta ympäristöstä, jossa käydään läpi suunnittelualueen kerroksinen kulttuurihistoria ja sen tuottamat kulttuuriympäristöt. Selvityksessä poimitaan suojeltaviksi arvokkaimmat aluekokonaisuudet sekä rakennuskohteet.

4.2 Arkeologia

Mikroliitti Oy laati kesällä 2009 Ruutanan alueen arkeologisen selvityksen, jossa alueelta löytyi mm. vanhojen kylätonttien paikat sekä esihistoriallisia löydöksiä.

4.3 Luonto

FM Marja Nuottajärvi (FCG Planeko) laati kesällä 2009 Ruutanan alueen luontoselvityksen. Selvityksessä tarkistettiin alueelta aiemmin löytyneet luontokohteet sekä annettiin suosituksia luonnon säilymisen kannalta rakennettaviksi soveltuvista ympäristöistä.

4.4 Maisema

Osayleiskaavan laatija, suunnittelija Kaisu Kuusela teki kesällä 2009 Ruutanan alueesta maisemaselvityksen, josta käyvät ilmi muun muassa alueen maisemarakenne ja maisemavyöhykkeet.

4.5 Jatkossa laadittava selvitykset

Osayleiskaavaluonnoksista saadun palautteen perusteella alueelle laaditaan liikenneverkkoselvitys ja hulevesiselvitys.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

5. AIKATAULU

Vuosi	kk	Työn osa Kokous tai neuvottelu	Työn vaihe Kokouksissa yms. pvm.	Tekijä
2009	02	Viranomaisneuvottelu	19.2.	Pirkanmaan ympäristökeskus, maakuntamuseo, Fingrid Oyj, jätehuolto, Tampereen kaupunki
	04	OAS	10.3.	Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
	04	OAS nähtävillä	20.4.-19.5.2009	
	04	yleisötilaisuus (Ruutanan koulu)	21.4.	Kangasalan kunta
	04-07	luontoselvitykset rakennetun ympäristön selvitys		
	05	Raportti 1: Tavoitteet -kehityskuvavaihtoehdot		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
	09	Raportti 2: Perusselvitykset ja erillisselvitykset	8.9.	Kangasalan kunta, konsultit
	10	Raportti 3: Osayleiskaava- luonnosvaihtoehdot	30.11.-29.12.09	Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
2010	01-02	Raportti 4: Palauteraportti	toukokuu 2010	Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
	03-06	Raportti 5: Osayleiskaavaehdotus	kesäkuu 2010	Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
	08-12	Raportti 6: Palauteraportti		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
2011	01-03	Raportti 7: Osayleiskaavaehdotuksen selostus		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

6. OSAYLEISKAAVAN OIKEUSVAIKUTUKSET JA TOTEUTTAMINEN

Ruutanan osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Tärkein osayleiskaavan oikeusvaikutus kohdistuu asemakaavoituksen ohjaamiseen. Osayleiskaava on ohjeena laadittaessa tai muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi (MRL 42.1 §). Koska osayleiskaava on asemakaavaa yleispiirteisempi, tarkoituksenmukainen joustavuus on mahdollista ja esimerkiksi yksityiskohtaisempien selvitysten perusteella maankäyttö voi edelleen tarkentua asemakaavaa laadittaessa. Asemakaavan tulee kuitenkin tukea osayleiskaavan tavoitteita.

Ruutanan alueella on tällä hetkellä voimassa Taajamien oikeusvaikutukseton osayleiskaava sekä Vesijärven rantavyöhykkeen alueella oikeusvaikutteinen Rantaosayleiskaava. Ruutanan osayleiskaava korvaa edellä mainitut kaavat niiltä osin, kuin aluevaikutukset ovat päällekkäisiä.

Osayleiskaavan toteuttaminen tarkennetaan osayleiskaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä.