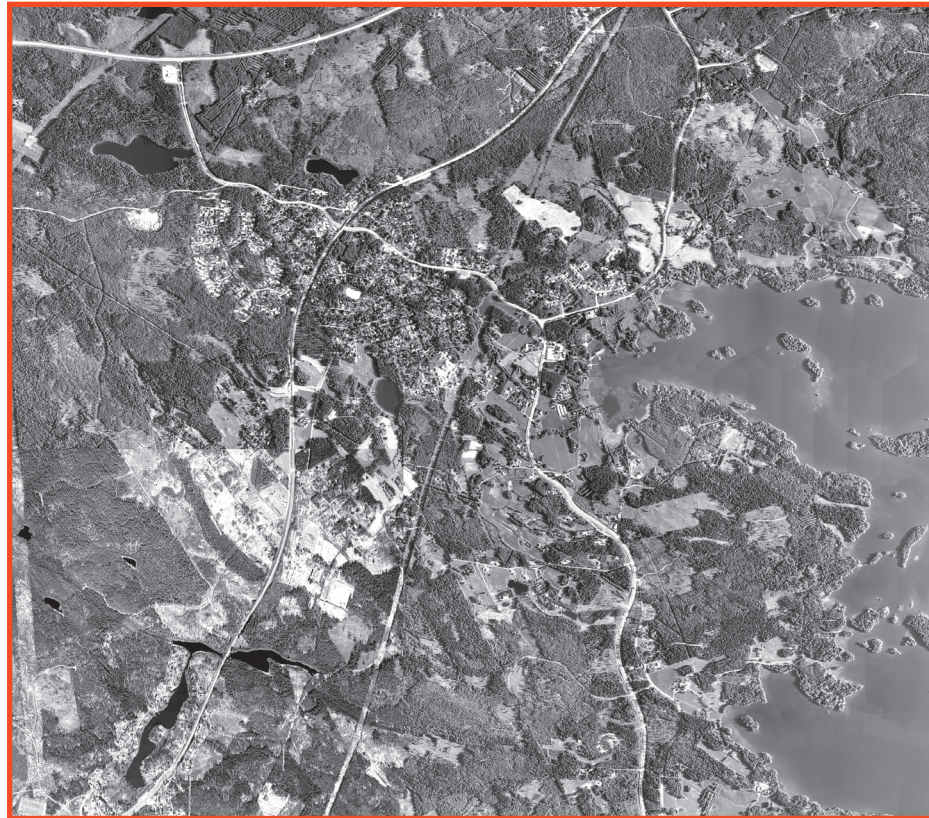


RUUTANAN OSAYLEISKAAVA



TAVOITTEET

RAPORTTI

1 2 3 4 5 6 7

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Esipuhe

Ruutanan ja Jussilan radanvarsitaajamat ovat viime vuosina täydentyneet ja tiivistyneet yksittäisten rakennushankkeiden ja alueelle laadittujen pienten asemakaavojen myötä satojen perheiden asuinalueeksi. Vähittäinen tiivistyminen on johtanut tilanteeseen, jossa kokonaisvaltaisen suunnitelman laatiminen on paikallaan alueen luonto- ja kulttuuriarvojen turvaamiseksi ja tulevan rakentamisen ohjaamiseksi hallitusti.

Kaupunkiseudun näkökulmasta alue tarjoaa tärkeitä ratkottavia kysymyksiä kuten jätteenkäsittelyalueen laajeneminen Tampereelta Kangasalan kunnan puolelle, Jyväskylätien perusparannushanke sekä seudullisesti merkittävän viher- ja virkistysyhteyden vieminen Jussilan ja Ruutanan alueiden läpi Haralanharjulle.

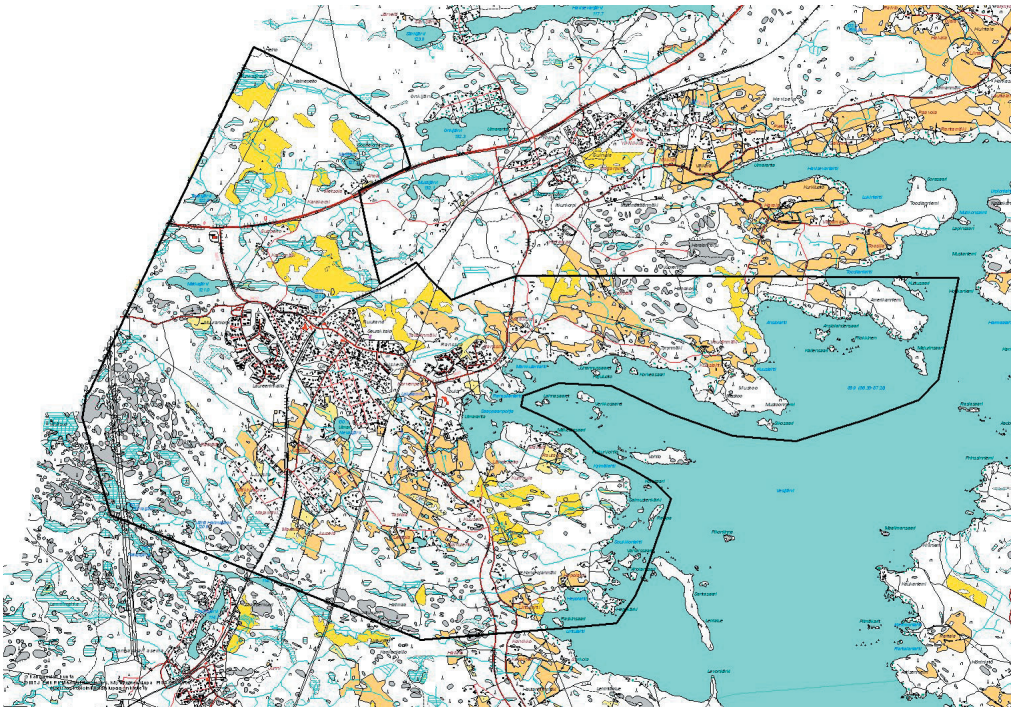
Seudun kuntien yhteishankkeena laaditaan vuoden 2009 aikana kaupunkiseudun kasvua kanavoiva rakennemalli, jonka tavoitteena on mm. uudistaa liikkumisen tapoja ja lisätä asuntotuotannon monipuolisuutta. Rakennemalli vaikuttaa myös Ruutanan alueen kehittymiseen jatkossa. Tämänhetkiset rakennemallivaihtoehdot tuottavat Ruutanaan erilaisia kehitysskenaarioita. Esimerkiksi yhdessä vaihtoehtoista alue kehittyä voimakkaasti radanvarsitaajamana. Erilaisiin seudullisiin joukkoliikennetarkoituksiin tukeutuvien mallien pohjalta on tähän raporttiin laadittu kehityskuvia, joiden vaikutuksia on arvioitu.

Osayleiskaavatyön tässä vaiheessa on tärkeää nostaa esiin eri osallisryhmien näkökulmat suunnittelualueen kehittämiseen sekä tärkeimmät suunnittelun taustalla vaikuttavat tekijät, kuten maakuntakaava ja seutuyhteistyönä tuotettava rakennemalli. Kaavoituksen pohjaksi kerättävät lähtötiedot kootaan omaksi raportikseen.

Kangasalla 5.5.2009

Markku Lahtinen
Kaavoitusarkkitehti

Kaisu Kuusela
Suunnittelija



Osayleiskaavan rajaus

Kartta: Kangasalan kunnan paikkatieto ja mittaus, ei mittakaavassa.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

SISÄLLYS

ESIPUHE	2	4. OSALLISET	
SISÄLLYSLUETTELO	3	4.1 VIRANOMAISET	11
1. LÄHTÖKOHDAT		4.2 MAANOMISTAJAT JA ASUKKAAT	11
1.1 YLEISTÄ	4	4.3 YRITTÄJÄT	11
1.2 ALUEEN YLEISKUVAUS	4	5. KEHITYSKUVAT	
2. STRATEGISET TAVOITTEET		5.1 MEGATRENDIT	12
2.1 VALTAKUNNALLISET ALUEIDENKÄYTTÖTAVOITTEET	5	5.2 SKENAARIOT	13
2.2 MAAKUNTAKAAVA	5	5.3 KEHITYSKUVAT	13
2.3 KUNNAN STRATEGIA	6	5.4 VAIKUTUSTEN ARVIONTI	15
2.4 KUNNAN KEHITYSKUVA	6	6. VUOROVAIKUTUS JA AIKATAULUT	
2.5 MAAPOLIITTINEN OHJELMA	7	6.1 OSALLISET	16
2.6 VIHERALUEOHJELMA	7	6.2 VAIHEET	16
2.7 KAUPUNKISEUTU	7	6.3 AIKATAULU	17
2.8 SUUNNITTELUTILANNE	7	7. AIKATAULUKKO	18
3. INTRESSITARKASTELU		Liitteet:	
3.1 NÄKÖKULMIA KEHITTÄMISEEN	8	Liite 1. TAVOITEKARTTA	
3.2 VÄESTÖ JA ASUMINEN	9	Liite 2. OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA	
3.3 PALVELUT JA ELINKEINOT	9		
3.4 VIRKISTYS JA REITIT	9		
3.5 SUOJELU	10		
3.6 VERKOSTOT	10		

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

1. LÄHTÖKOHDAT

1.1 YLEISTÄ

Ruutanan alueen osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena, ja se tulee korvaamaan alueella voimassa olevan taajamien osayleiskaavan. Ruutanan osayleiskaavaan on liitetty aiemmin vi-reille tullut Tarastenjärven osayleiskaava. Rantaosayleiskaavassa olevat alueet on sisällytetty kaavaan.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa on määritelty yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39§). Osayleis-kaava ei saa mm. aiheuttaa maanomistajalle kohtuutonta haittaa. Yleiskaava on ohjeena laadi-taessa asemakaavoja sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueen kehittämiseksi. Yleis-kaava tulee laatia kestävän kehityksen periaatteita noudattaen.

2.2 ALUEEN YLEISKUVAUS

Suunnittelualue sijaitsee noin seitsemän kilometriä Kangasalan keskustasta pohjoiseen Vesijär-ven ja Näsijärven välisellä kannaksella. Alue rajautuu pääosin Jyväskylätien eteläpuolelle, vain Tarastenjärven alue ylettyä tien yli pohjoiseen.

Ruutanan alue on monikerroksinen esimerkki suomalaista kulttuurihistoriaa. Alueen vanhin kult-tuurikerros sijoittuu Vesijärven rantaan, josta on vieläkin löydettävissä perinteistä maalaismaise-maa biotooppeineen, tiloineen ja taloineen. Sittenmin rautatiellä on ollut vaikutusta Ruutanaan: sotien jälkeen alue kehittyi voimakkaasti radanvarsitaajamana satojen työläisten perustettua ko-tinsa alueelle. Vaikka junaliikenne on jo aikoja sitten lakkautettu, alueen vetovoima asuinympä-ristönä on edelleen voimakas.

Suunnittelualueella on luonnonsuojelullisia arvoja, virkistykseen järjestämistarpeita ja seudullises-sakin mittakaavassa merkittäviä, suunnittelun keinoin ratkottavia kysymyksiä, kuten Tarastenjär-ven jätteenkäsittelyalue ja Valtatie 9.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

2. STRATEGISET TAVOITTEET

2.1 VALTAKUNNALLISET ALUEIDENKÄYTTÖTAVOITTEET

Osayleiskaavassa tulee määritellä, miten valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet toteutuvat suunnitelmassa. Ohjelmassa mainitaan esimerkiksi kestävyiden edistäminen, henkilöautoliikenteen tarpeen vähentämisen edistäminen, edellytysten luominen ilmastomuutokseen sopeutumisessa, ekologisten käytävien säilymisen edistäminen ja tonttimaan riittävyys kunnissa.

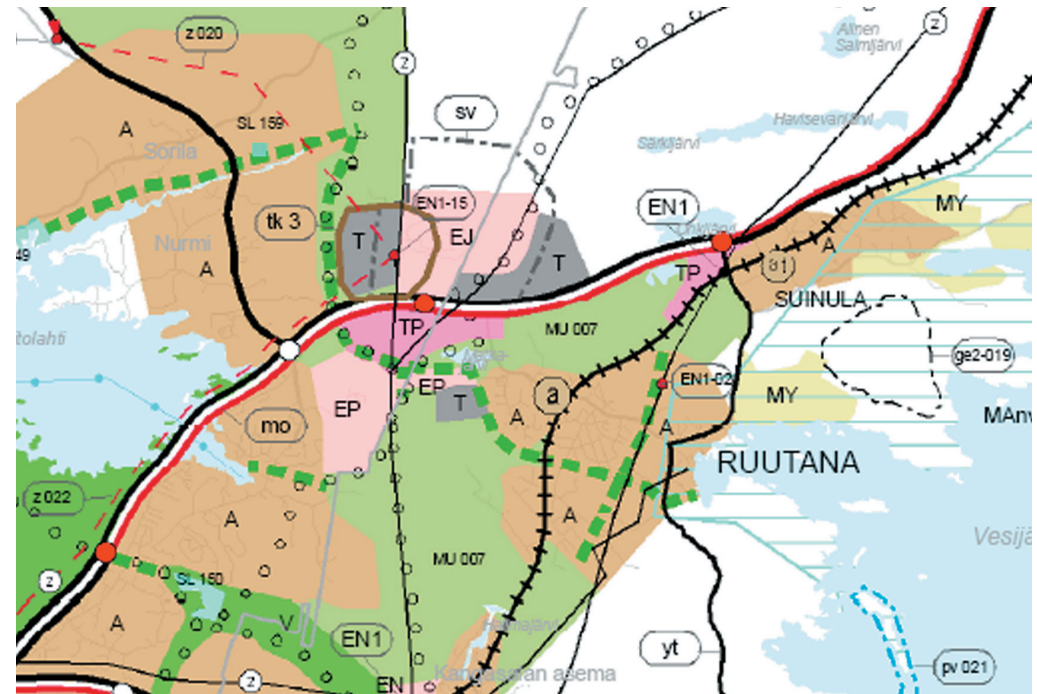
Tavoitteissa määritellään muun muassa seuraavia Ruutan alueen osayleiskaavaa koskevia asioita:

- Elinympäristöjen toimivuutta ja taloudellisuutta edistetään hyödyntämällä olevaa yhdyskuntarakennetta ja eheyttämällä taajamia elinympäristön laatua parantaen.
- Elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä edistetään osoittamalla elinkeinotoiminnalle riittävästi sijoittumismahdollisuuksia olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta hyödyntäen.
- Alueidenkäytön suunnittelussa merkittävä rakentaminen sijoitetaan joukkoliikenteen palvelualueelle.
- Ehkäistään yhdyskuntarakenteesta irrallaan olevaa hajarakentamista määrittelemällä selkeästi rakennettujen ja rakentamatta jätettävien alueiden rajat.
- Elollisen ja elottoman luonnon kannalta arvokkaiden ja herkkien alueiden monimuotoisuuden säilymistä edistetään.
- Luonnon virkistyskäyttöä sekä luonto- ja kulttuurimatkailua edistetään parantamalla moninaiskäytön edellytyksiä.
- Varmistetaan, että valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät.
- Taajamien kehittämisessä huolehditaan siitä, että viheralueista muodostuu yhtenäisiä kokonaisuuksia.
- Rakentamisen sijoittelussa vältetään potentiaalisia tulva-alueita.

2.2 MAAKUNTAKAAVA

Pirkanmaan I maakuntakaava on hyväksytty maakuntavaltuustossa 9.3.2005 ja vahvistettu valtioneuvostossa 29.3.2007. Kaavassa Ruutana on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi (A) maaseudun keskuksen kohdamerkinnällä (a). Maakuntakaavan mukainen asuminen painottuu Ruutanassa Vesijärven puolelle, olevaa taajamarakennetta tiivistämään. Vihreällä katkoviivalla on osoitettu taajamiin liittyviä olemassa olevia tai tavoitteellisia viheryhteyksiä, joilla on erityistä merkitystä alueellisen virkistysverkoston ja/tai ekologisten yhteyksien kannalta.

Haralanharjun lounaispuolella, Ruutan taajama-alueen rajalla on maatalousalue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (my). Tälle alueelle liittyy erityisiä kulttuuri ja/tai maisema-arvoja. Alueen suunnittelussa, käytössä ja rakentamisessa on edistettävä viljelymaiseman ympäristöarvojen säilymistä. Alueen käyttö ja rakentaminen tulee sopeuttaa alueen ominaislaatuun ja edistää maiseman ja rakennusperinteen arvoja. Vesijärven rannassa on arvokkaaksi maisema-alueeksi osoitettuja ympäristöjä, joiden käsittelyyn liittyy erityisiä rajoitteita.



ote Pirkanmaan maakuntakaavasta vuodelta 2005

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

Maakuntakaavassa taajama-aluetta etelässä ja pohjoisessa rajaavat metsät on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (mu 007), jonne pitäisi laatia ulkoilukäytön yleissuunnitelma. Suunnitelmassa on esitettävä mm. ulkoilureitit ja niihin liittyvät palvelurakenteet.

Alueen pohjoisosassa, Jyväskylätien varressa on jätteenkäsittelyalue (EJ). Lisäksi alueelle on osoitettu työpaikka-alue (TP) sekä pieniä teollisuus- ja varastoalueita (T). Kevyen liikenteen yhteystarpeet on kaavassa osoitettu näiden kahden välille sekä Ruutanan alueen kautta pohjois-eteläsuuntaisesti.

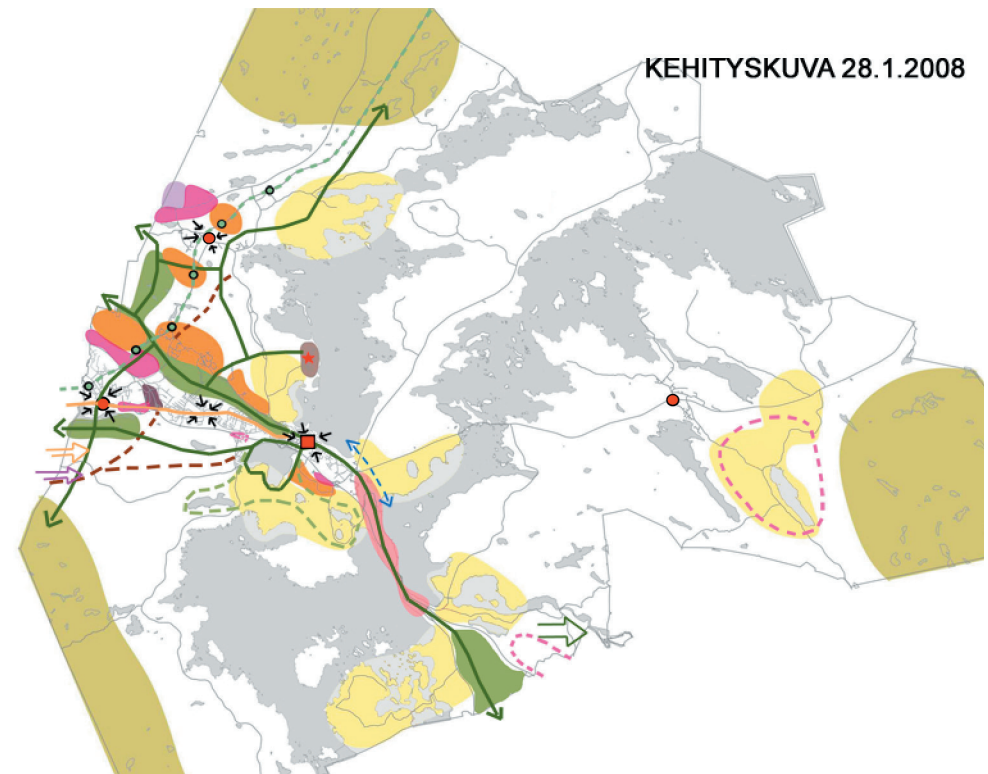
2.3 KUNNAN STRATEGIA

Kuntastrategia 2016 –luonnoksessa nimetään kunnalle strategisia tavoitteita, jotka vaikuttavat myös osayleiskaavatyön taustalla:

1. Kangasala on kehittyvä ja vetovoimainen osa Tampereen kaupunkiseutua. Kunta kasvaa hallitusti kunnallistalouden tasapainosta huolehtien. Kangasala suhtautuu myönteisesti kuntaliitoksiin, jotka vahvistavat itsenäisen kunnan asemaa Tampereen itäpuolisena kasvukeskuksena.
2. Luonto ja ihmiset ovat Kangasalla järkevästi sopuinnossa.
3. Kangasalla on hyvä asua. Asumiselle on tarjolla monipuolisesti vaihtoehtoja. Elämisen laatuun ja turvallisuuteen kiinnitetään huomiota. Yhdyskuntarakenne on taloudellinen ja toimiva, osa kaupunkiseudun kokonaisuutta. Kuntalaisen on mahdollista löytää vapaa-aikaansa monipuolista tekemistä ja kokemista.
4. Monipuolisen elinkeinoelämän kasvulle ja kehittymiselle turvataan hyvät edellytykset. Kangasalalainen löytää kotikunnastaan monipuolisia työpaikkoja ja kaupallisia palveluja.
5. Kangasala järjestää kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi riittävät, laadukkaat ja taloudellisesti tuotetut peruspalvelut. Palvelutuotannon toimintatapoja kehitetään. Seudullista palvelutuotantoa kehitetään.
6. Kangasalan keskusta on elinvoimainen ja palveluiltaan monipuolinen. Kunnan eri alueita kehitetään niiden omista lähtökohdista. Kuntalaisilla on monipuoliset mahdollisuudet osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan.
7. Kunnanvaltuuston päättämä omistajapolitiikka tukee perustehtävässä onnistumista siten, että kunnan koko konsernirakenteen erilaiselle omistukselle on perusteet ja kehitystavoitteet.
8. Kangasalan kunta on hyvä, uudistumiseen kannustava ja henkilöstöstään huolehtiva työnantaja.

2.4 KUNNAN KEHITYSKUVA

Seudullisen rakennemallityön pohjaksi laadittu kunnan kehityskuva tähtää radanvarsirenessanssiin. Uudet asuinalueet sijoittuvat radan varteen perustettavien pysäkkien äärelle. Ruutanan keskustaa eheytetään paikalliskeskuksena. Jussilaa kehitetään voimakkaasti seisakeympäristönä, samoin Ruutanan pohjoispuolella olevaa metsää, jonne myös on mahdollista sijoittaa seisake. Jyväskylätien varressa on kehitettävä työpaikka- ja teollisuusalue. Viheryhteyksien järjestäminen Kangasalan keskustasta Kaupin ja Haralanharjun suuntaan on tärkeä kehityskuvan teema.



RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

2.5 MAAPOLIITTINEN OHJELMA

Maapoliittisessa ohjelmassa vuodelta 2004 esitetään periaatteita maanhankintaan ja –luovutukseen, maankäyttösopimuksiin ja korvauksiin. Keskeisenä tavoitteena on asemakaavoituksen ohjaaminen kunnan omistamalle maalle. Kunnan maapoliitiikan tavoitteena on ohjata tehokkaasti suunnitelmallista yhdyskuntarakennetta ja vahvistaa kunnan taloutta pitkäjänteisesti.

2.6 VIHERALUEOHJELMA

Kangasalan tekeillä oleva viheralueohjelma, josta toistaiseksi on julkaistu tavoiteraportti, tuottaa Ruutanan alueen suunnittelulle luonnonympäristöön ja virkistykseen sekä maisemanhoitoon liittyviä tavoitteita. Suunnittelutyöhön vaikuttanevat ainakin erityisviheralueisiin, kulttuurimaisemaan, urheilukenttiin, ulkoilumetsiin, uimarantoihin ja venerantoihin liittyvät kysymykset.

2.7 KAUPUNKISEUTU

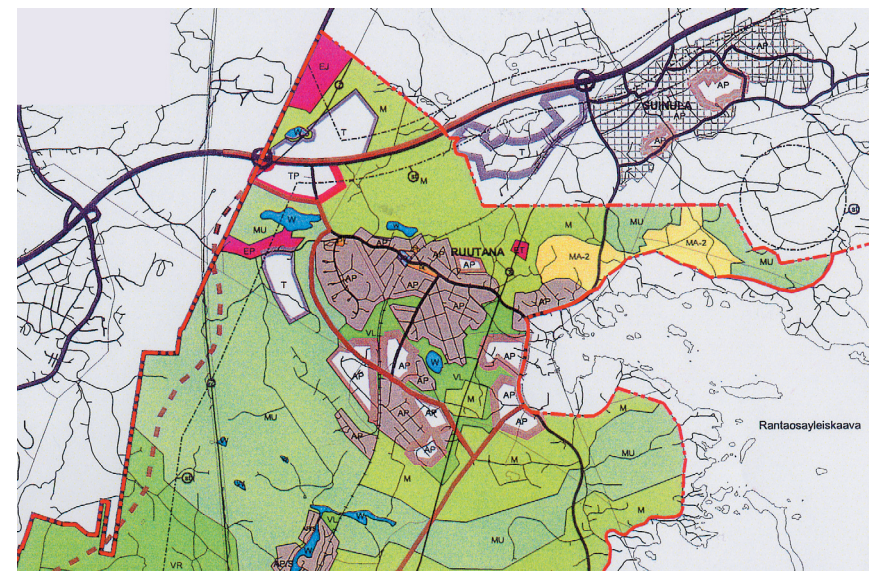
Toukokuussa 2008 Tampereen kaupunkiseudun seutuhallitus asetti tavoitteita vuosien 2008 ja 2009 aikana laadittavalle, seudun kuntien maankäyttöä tulevaisuudessa ohjaavalle rakennemallille. Mallin laatimistyössä sitoudutaan mm. seuraaviin tavoitteisiin: väestön kasvuun varaudutaan, keskustoja kehitetään, elinkeinoelämän kasvua tuetaan, yhdyskuntarakennetta tiivistetään, asuntotuotannon monipuolisuutta lisätään, liikkumisen tapoja uudistetaan ja palveluiden saatavuutta yli kuntarajojen parannetaan.

Tähän mennessä on laadittu useita rakennemalleja, joita vertailemalla tutkitaan seudun kehittämistä erilaisilla liikenne- ja maankäyttöratkaisuilla. Vaihtoehdot tarjoavat Ruutanolle hyvin erilaisia rooleja riippuen mallissa painotetusta joukkoliikennemuodosta. Tampereen seudun pohjoiset osat, joihin myös Ruutana kuuluu, kehittyvät eri tavoilla eri malleissa. Tiivistyvän kaupunkiseudun mallissa pohjoiset taajama-alueet kehittyvät vaatimattomasti. Monikeskuksinen kaupunkiseutumalli ja bussiin tai ratikkaan nojautuva joukkoliikennemalli tuovat voimakasta kehitystä Nurmi-Sorilaan. Raiteisiin tukeutuva joukkoliikennekäytävä tuo Ruutanan alueelle voimakasta kehitystä.

Tampereen kaupunkiseudun väestömäärän arvioidaan kasvavan vuoteen 2030 mennessä noin 90 000 hengellä. Lisäksi väestö ikääntyy jatkuvasti. Myös Kangasala valmistautuu ottamaan osansa tulevasta väestönkasvusta.

2.8 SUUNNITTELUTILANNE

Osayleiskaava korvaa alueella voimassa olevan, vuonna 2000 laaditun Taajamien osayleiskaavan (Toyk), joka on oikeusvaikutukseton ja luonteeltaan strateginen.



Toyk: maankäyttö



Toyk: vihervetko ja suojelu

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

ote Rantaosayleiskaavasta



Ranta-alueille tulevan uuden maankäytön osalta valmisteilla oleva osayleiskaava korvaa alueella voimassa olevan rantaosayleiskaavan.

3. INTRESSITARKASTELU

3.1 NÄKÖKULMIA KEHITTÄMISEEN

Suunnittelualue on oiva sekoitus tämän päivän kasvavaan kaupunkiseutuun kytkeytyviä ominaisuuksia ja haasteita. Asukkaat arvostavat alueen tarjoamaa luonnonrauhaa loistavien yhteyksien päässä seudun työpaikka- ja palvelukeskittymistä. Asumisen lisäksi alueella on muitakin voimakkaita maankäyttöllisiä elementtejä, kuten VT9 eli Jyväskylätie, Tarastenjärven jätteenkäsittely-alue, rata, arvokkaat maisemat sekä vanhaa maaseutua.

Osayleiskaavalla halutaan tukea alueen eheytyä asuin- ja kulttuuriympäristönä ja kehittämistä monipuoliseksi osaksi kaupunkiseutua.

Seutusunnitelmat

Seudun mittakaavassa kartoitetaan vaihtoehtoja, joilla kaupunkiseudun väestönkasvu sekä lisääntynyt liikenne ratkotaan kestävästi. Mallien hyvin erilaiset kehityspotit tarjoavat Ruutanan alueen kehittämiseksi erilaisia vaihtoehtoja tulevien asukasmäärien, uuden asutuksen painopisteen ja joukkoliikennetarkaisujen suhteen.

Virkistys, viherverkko ja suojelu

Osa suunnittelualueesta kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Lisäksi alueella on useita suojelun arvoisia luontokohteita, jotka tulee yleiskaavassa huomioida. Alueen kautta on myös osoitettu seudullisesti merkittävä virkistysyhteystarve.

Asukasnäkökulma

Syksyllä 2007 järjestettiin Kunnan kehityskuvaan liittyvä nettikysely, jossa kuntalaiset saivat kertoa, mikä heidän mielestään on hyvää heidän asuinympäristössään. Suunnittelualueelta tuli vastauksia yhteensä 16 kappaletta.

Eniten ruutanalaiset arvostivat alueen suomaa luonnonrauhaa. Heti perään mainittiin sujuva ja nopea yhteys Tampereelle sekä autolla, että bussilla. Myös palvelut koettiin hyviksi, naapurit mukaviksi ja väljyys positiiviseksi asiaksi. Vastauksissa mainittiin myös maalaismaisema ja Kangasalan läheisyys.

Vastauksissa mainitut asiat mainitsemisjärjestyksessä: luonto (7), rauha (7), Tampereen läheisyys (4), hyvät yhteydet (3), palvelut (3), naapurit (3), väljyys (3), maalaismaisema (2) ja Kangasalan läheisyys (1). (suluissa mainintojen lukumäärä)

Toisaalta alue määritty omien ominaisuuksiensa mukaan: halutaan elää rauhallisessa ympäristössä luonnon äärellä. Toisaalta alueen tärkeä ominaisuus on sen kytkeytyminen seudullisesti, yhteydet muuhun kaupunkiseutuun.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

3.2 VÄESTÖ JA ASUMINEN

Yhdyskuntarakenne

Ruutana sijaitsee noin seitsemän kilometrin päässä Kangasalan keskustasta. Alue muodostaa muista taajamista irrallaan olevan oman yksikkönsä. Vatialantie kytkee toteutuessaan erityisesti alueen eteläosat Asemanseutuun, Vatialaan ja Lentolaan. Toisaalta, Tampereen puolella kehitettävä Nurmi-Sorila on yhtä lähellä Ruutanan länsiosia kuin Asema alueen eteläosia. On todennäköistä, että pitkällä aikavälillä taajamamainen maankäyttövyöhyke yhdistää Tampereen puolen Olkahisten alueen ja Ruutanan.

Asemakaavoitettava alue ja uudisrakentaminen

Kangasalla asumista pyritään sijoittamaan asemakaavoitetuille alueille. Ruutanassa tutkitaan osayleiskaavaprosessin myötä eri vaihtoehtoja uusien asemakaavoitettavien alueiden painopisteiden sijoittamiseksi. Uudisrakentamisen mitoitus ja painotusvaihtoehtoina käytetään seutusuunnittelun rakennemalleja. Osayleiskaavalla pyritään edistämään tiiviin ja tehokkaan rakenteen muodostumista.

Haja-asutus

Alueella on arvokkaita maisema-alueita sekä historiallisesti merkittäviä tiloja: Markkula ja Franssila, joiden muodostamat tilakokonaisuudet ovat suojeltavia. Franssilan tilan ympäristö kuuluu asemakaavoitettuun alueeseen, Markkula sijaitsee asemakaavoittamattomalla haja-asutusalueella. Jussilassa asemakaavoittamaton alue on tiivistynyt runsaasti viime vuosina. Osayleiskaavassa tutkitaan suunnittelualueelle sijoittuvan haja-asutusalueen täydentymismahdollisuuksia kokonaisuuden näkökulmasta katsottuna.

Väestömäärä

Ruutanan asukasluku on 2 507 henkeä (1.1.2008), mikä on noin 9% koko kunnan väestöstä. Alueen väkiluku kasvoi melkein tyhjästä lähes tuhanteen sotien jälkeen, kun tamperelaiset tehdastyöläiset perustivat alueelle asuinyhteisönsä. Huolimatta 1960 ja -70-lukujen aikana koetusta väestömäärän notkahduksesta suunnittelualueen väestömäärä on kasvanut jatkuvasti ja osuus koko kunnan väestöstä on pysynyt suhteellisen korkeana.

Osayleiskaavassa tutkittavien kehittämissuunnitelmien mukanaan tuoma asukasmäärä vaihtelee suuresti. Maltillisimman vaihtoehdon, noin kymmenen vuosittaisen uudisrakennuksen lisäksi tarkastelussa on mm. satoja uusia asukkaita mukanaan tuova raideliikennevaihtoehto. Eri vaihtoehtojen vaikutukset olemaan ympäristöön niin palveluiden kysynnän lisääntymisen kuin mahdollisen palvelutason paranemisenkin suhteen tutkitaan.

3.3 PALVELUT JA ELINKEINOT

Palvelut

Alueen kehittämisellä pyritään tukemaan olevia palveluita. Tällä hetkellä alueella on julkisten palveluiden (koulu, päiväkotit ja terveysasema) lisäksi muutamia yksityisiä palveluntarjoajia, kuten lähikauppa, kampaaja, ravintola ja huoltoasema, jonka yhteydessä toimii asiamiesposti. Väestöpohjan lisääminen tuo uusia mahdollisuuksia alueen palveluntarjoajille ja on sikäli positiivinen asia.

Työpaikat

Ruutanan alue muodostuu pääosin asuinrakentamisesta, eikä varsinaisia työpaikka-alueita muutamaa palvelurakennusta lukuun ottamatta ole. Etätyötä Ruutanasta käsin tekevien ihmisten lukumäärästä ei ole tietoa. Alueen pohjoisosaan, Tarastenjärven jätteenkäsittelyalueen ja Jyväskylän yhteyteen on kuitenkin mahdollista kehittää seudullisesti houkuttavalla sijainnilla oleva työpaikka-alue. Tavoitteena on alueen työpaikkaomavaraisuuden lisääminen.

3.4 VIRKISTYS JA REITIT

Kaarinanpolkua on suunniteltu linjattavaksi uudelleen Haralanharjun kautta Lihasulaan. Näin toteutuessaan polku kulkisi myös Ruutanan suunnittelualueen läpi ja aiheuttaisi tarkempaa suunnittelutarvetta erityisesti alueen etelä- ja itäosassa.

Suunnittelualue sijaitsee suurehkojen yhtenäisten metsäalueiden keskellä sekä Vesijärven tuntumassa. Niinpä yhteys potentiaalsiin virkistysalueisiin on välitön. Kuitenkin virkistysmahdollisuuksia alueella voidaan vielä kehittää. Erityisesti Vesijärven rantaa on toivottu parannettavan, myös Asema-Ruutana-Suinula-välillä olevalle hiihtoreitille on toivottu parannuksia.

Virkistysverkosto tullee osayleiskaavassa yhdeksi suunnittelun osa-alueeksi.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

3.5 SUOJELU

Luonto

Alueelle tehdään sekä itä-länsi, että pohjois- eteläsuuntainen viherverkkotarkastelu, joiden myötä ratkotaan alueen viherverkon suuret rakenteelliset kysymykset. Uhanalaisten kasvi- ja eläinlajien esiintyvyys selvitetään ja esiintymisalueista tulee kaavaan merkintä.

Liito-orava

Liito-oravan esiintyvyyttä on suunnittelualueella kartoitettu 1990-luvulla ja 2000-luvulla alueelle sijoittuneiden erilaisten kehittämishankkeiden myötä. Kokonaisinventointia suunnittelualueelle ei viime aikoina ole tehty. Liito-orava on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu laji.

Liito-oravahavaintoja on tehty Jyväskylätien ympäristöstä, Ruutanan ja Haralanharjun välisestä metsästä, Haliman alueelta sekä Jussilasta, erityisesti Saappaanhajon varsilta.

Tummaverkkoperhonen

Tummaverkkoperhonen on erittäin uhanalainen päiväperhonen, jonka tärkeimmät esiintymisalueet Suomessa ovat Tampereen Aitolahden-Teiskon ja Oriveden alueella. Laji on luonnonsuojelulain 47 §:n ja luonnonsuojeluasetuksen 22 §:n tarkoittama erityisesti suojeltava laji, jonka säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Lajin esiintyvyys on kytköksissä lehtovirmajuuren esiintyneisyyteen.

Suunnittelualueella, erityisesti Jussilan kosteilla puronvarsilla sekä Ruutanan taajama-alueen pohjoispuolisen ojan varsilla on tummaverkkoperhoselle sopivaa ympäristöä. Havaintoja itse perhosta ei kuitenkaan ole tehty kymmeneen vuoteen.

Kulttuuriympäristö

Nykyisessä rakennetussa ympäristössä on suojeltavia arvoja, kuten Markkulan ja Franssilan tilojen ympäristöt sekä Lokomon alue. Suunnittelualueelta kartoitetaan muinaisjäännökset ja tarvittaessa niiden osalta kaavaan tehdään suojelumerkintöjä. Myös sotien jälkeen rakennettuja alueita tarkastellaan kokonaisuutenaan suojeltavana ympäristönä, samoin kuin vanhaa maalaismaisemaa. Osayleiskaavaprosessin yhteydessä määritetään näiltä osin suojeltaviksi osoitettavat alueet.

3.6 VERKOSTOT

Liikenneverkko

Kaupunkiseudun liikennejärjestelmätöiden tavoitteena on vähentää liikkumisen tarvetta ja kulkutapojen osalta lisätä joukkoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn osuutta. Liikkumisen tarpeeseen voidaan vaikuttaa maankäytön keinoin toimintojen keskinäistä sijoittelua ohjaamalla. Liikenneverkon sujuvuus ja turvallisuus voi vaikuttaa kulkutapojen keskinäiseen osuuteen.

Ruutana on nykyisellään autoriippuvainen alue, jossa on vaikea tulla toimeen julkisen liikenteen varassa. Alueen saavutettavuus autolla on erinomainen, ja suunnitteilla olevan Vatialantien jatkeen toteutuminen parantaa yhteyksiä entisestään. Julkisen liikenteen menestykseen voidaan maankäytön suunnittelussa vaikuttaa asumisen tiiveydellä ja osittain myös asumismuodon valinnalla.

Koulumatkojen turvallisuus on tätä nykyä puutteellinen. Asutuksen tiivistäminen koulun ympäristössä mahdollistaa myös turvallisten kevyen liikenteen yhteyksien rakentamisen.

Lähijunaliikenteen kehittämismahdollisuuksia selvitetään menossa olevan seudun rakennemallityön yhteydessä. Laadukas lähijunaliikenne edellyttää kahden lisäraiteen rakentamista, millä on vaikutusta myös olevaan rakennuskantaan. Lähijunaliikenteen voimakas kehittäminen tarkoittaa, että pysäkkipaikkojen asukasmääräksi tulee saada tuhansia uusia asukkaita. Nykyisen palvelutason parantaminen olisi mahdollista vähäisemmälläkin väestönlisäyksellä, ja se toisi alueelle paremman julkisen liikenteen käytettävyyden.

Energiaverkko

Aseman muuntoasemalta pohjoiseen kulkee Ruutanan kautta kaksi suurjännitejohtoa, joilla on valtakunnallista merkitystä.

Maakaasuverkko ei ulotu Ruutanaan, eikä alueelle ole ollut kannattavaa rakentaa kaukolämpöä. Kaukolämmön käyttö tulisi kuitenkin ottaa huomioon maankäyttöä merkittävästi tehostavissa vaihtoehtoisissa.

Kunnallistekninen verkko

Ruutana liitettiin kunnan vesihuoltoverkkoon 1970-luvun lopulla. Verkkoa on laajennettu vähitellen mm. Jussilan suuntaan. Tavoitteena on saada kunnallistekniikan piiriin vanhasta asutuksesta vielä Jussilan länsiosa ja Nappoistentien varsi.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

4. OSALLISET

4.1 VIRANOMAISET

Ruutanan alueen osayleiskaavasta järjestettiin viranomaisneuvottelu 19.2.2009. Seuraavassa otteita viranomaisneuvottelusta:

Maakunnallisia intressejä ovat erityisesti jätehuoltoalue, valtatie tiejärjestelyt ja seudullisen viherverkoston rakenne. Kaupunkiseudun mittakaava tarjoaa suunnittelualueella ratkottavaksi suuria rakenteellisia kysymyksiä.

Ympäristökeskus pitää alueen suunnittelussa tärkeänä seudullista näkökulmaa: aluetta suunniteltaessa pitää ottaa huomioon se, että pohjoista kaupunkiseutua kehitetään kokonaisuutena akselilla Nurmi-Sorila – Ruutana, jolloin esimerkiksi joukkoliikennetkaisu mietitään yhteisesti.

Tarastenjärvellä kaatopaikan laajentamiseen itään, Kangasalan puolelle, on varauduttava 50 vuoden aikajänteellä. Hajukysymykset tulevat asutuksen lisäämisen yhteydessä esiin selvitettävänä asiana.

Koko kaava-alueesta tulee laatia rakennetun ympäristön selvitys. Seuraavia teemoja tulee erityisesti tarkastella:

- sotien jälkeen rakennetut alueet
- maisema
- muinaisjäännökset

Luontoselvityksessä tulee erityisesti laatia perusluontoselvitys ja verkostotarkastelu, joka sisältää liito-oravat, tummaverkkoperhoset ja mahdolliset muut alueen uhanalaiset eläimet ja kasvit. Kaavassa on myös selvitettävä eläinten yhteydet VT9:n alueella. Maisemanhoito ja laidunnus tulevat esiin tummaverkkoperhoselle suotuisien elinympäristöjen elvyttämisessä.

Joukkoliikenteen ratkaisut ovat liikenteen kannalta olennaisia. Liikenneverkkoselvitykset ovat tarpeen, mikäli alueelle osoitetaan runsaasti lisäkapasiteettia.

4.2 MAANOMISTAJAT JA ASUKKAAT

Suunnittelualueella vireillä olevien asemakaavojen palautteessa alueen kehittämiseen suhtaudutaan yleisesti ottaen positiivisesti. Erityisesti liikennejärjestelyt ovat puhuttaneet eri kaavahankkeiden yhteydessä, varsinkin Jussilan alueella.

Ruutanan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillepanon yhteydessä järjestettiin kaavahankkeesta tiedotustilaisuus, jonka yhteydessä alueen asukkailta kerättiin mielipiteitä ja tietoa suunnittelualueesta. Asukkaiden puheenvuoroissa nousi esiin sekä lyhyen, että pitkän aikajänteen kehittämiskohtia. Jo lähitulevaisuudessa olisi hyvä puuttua Helenantien alueen viemäröintiin, katujen kuntoon sekä koulubussien aikatauluihin. Pitkällä jännteellä alueella tulisi ratkoa muun muassa keskeisen puiston sijainti, liikuntareitin sijainti ja taso sekä kokoojateiden liikennejärjestelyt.

4.3 YRITTÄJÄT

Ruutanan alueella on pieniä eri alojen yrityksiä, joista monet toimivat kodin yhteydessä. Tavoite-
raporttia varten on haastateltu kahta palveluita tarjoavaa yrittäjää. Paikallispalveluiden tarjoajan kannalta olisi hyvä, jos alueen asukasmäärä kasvaisi. Yrityspalveluita tarjoavan yrittäjän toiminta ei ole suoraan sidoksissa paikalliseen kehitykseen, mutta toiminnan laajentamisen ja jatkamisen kannalta olisi hyvä, jos Ruutanaan kehitettäisiin oma yritysalueensa. Myös paikallispalveluiden tarjoaja hyötyisi yritysalueen kehittämisestä asiakaspohjan laajetessa asukkaista myös muihin yrittäjiin.

Erityisesti Jyväskylän tien ympäristön osoittaminen työpaikkatoiminnoille luo edellytyksiä hyvien yritystonttien kaavoittamiseen. Tämän ympäristön kehittäminen saa kannatusta myös paikallisilta yrittäjiltä.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

5. KEHITYSKUVAT

5.1 MEGATRENDIT

Ranskalainen sosiologi Francois Ascher nostaa tämän päivän kehityksestä esiin muun muassa seuraavia piirteitä:

Kolmannessa modernisaatiossa, jota tällä hetkellä elämme, korostuu liikkuvuus: ihmisten, tavaroiden, tiedon ja rahan. Yksilö on keskiössä, minkä johdosta yhteiskunta moniarvoistuu ja monipuolistuu voimakkaasti. Ihminen voi kuulua hyvin moninaisiin yhteisöihin samanaikaisesti. Asiat, myös paikat, määrittyvät sen mukaan, minkä tasoihin verkostoihin ne kytkeytyvät. Liikkuvuus on myös yksilöiden fyysistä ja virtuaalista liikettä yhdestä sosiaalisesta kontekstista toiseen.

Mitä paremmin paikka (tässä tapauksessa Ruutana) mahdollistaa yksilön kytkeytymisen muuhun yhteiskuntaan tai maailmaan niin fyysisesti kuin virtuaalisestikin, sen paremmat menestymismahdollisuudet yksilöllä on kaikilla elämänaloilla, myös taloudessa. Niinpä alueen kytkeytymisen tutkiminen muuhun kaupunkiin nousee keskeiseksi teemaksi aluetta suunniteltaessa.

(taustaa: http://www.lemonde.fr/savoirs-et-connaissances/article/2005/12/29/francois-ascher-le-mouvement-dans-les-societes-hypermodernes_725360_3328.html, 23.3.2009)



http://www.forum-auto.com/uploads/200409/hemdale_1095860526_112_news040210_bmw50z.jpg, 23.4.2009

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

5.2 SKENAARIOT

Kehitysskenaariot on lainattu Tampereen seudun esittämistä vaihtoehtoisista ratkaisuista kaupunkiseudulle tulevan kasvun kanavoimiseksi ja seudullisen joukkoliikennemallin järjestämiseksi.

0. Nykyinen kehitys. Kunnat eivät kehitä yhteistä joukkoliikennejärjestelmää. Myöskään maankäytön suunnittelun suhteen ei tehdä yhteisiä linjauksia. Ruutanaan ei laadita osayleiskaavaa. Alue kehittyy yksittäisten hankkeiden kautta, joiden aikana tiivistymiskeskustelu ja ympäristön arvoihin liittyvät selvitykset tehdään kerta toisensa jälkeen uudelleen.

1. *"Tiivistyvä kaupunkiseutu"* "Kasvu keskittyy lähelle Tampereen kantakaupunkia, kunta- ja alakeskukset kasvavat maltillisesti. Rakentaminen on kerrostalovaltaista lähellä Tampereen keskustaa, etäämmällä asuinalueet toteutuvat kaupunkimaisen tiiviinä pientaloalueina." Kantakaupungin rooli kaupunkiseudulla korostuu. Seudun asukasmäärän kasvusta puolet sijoittuu Tampereelle. Ruutanaa lähellä olevan Koilliskeskuksen elinvoimaisuus kasvaa. Erityisesti Tampereen rooli valtakunnan osakeskuksena korostuu.

2a. *"Joukkoliikennekäytäviin tukeutuva kaupunkirakenne (lähijuna)"* "Kasvu keskittyy joukkoliikennekäytävien varsille. Rakentaminen on tiivistä erityisesti asemien ympäristöissä, kauempana joukkoliikennekäytävistä maankäyttö on väljempää. Lähijunaverkon asemanseudut korostuvat, mikä luo uuden alempitasoisen paikalliskeskusverkon. Vaihtoehdolla voidaan luoda seudulle helminauhamainen kaupunginosien verkosto, jonka keskipisteenä ovat tiiviisti rakennettavat asemanseudut." Uusien asuinalueiden edellyttämän maa-alan tarve on noin 5-10% suurempi kuin tiivistyvän kaupunkiseudun vaihtoehdossa.

2b. *"Joukkoliikennekäytäviin tukeutuva kaupunkirakenne (katuraitiotie/bussi)"* "Kasvu keskittyy joukkoliikennekäytävien varsille, mutta joukkoliikennejärjestelmän johdosta (katuraitiotie/bussi) rakenne on nauhamainen. Joukkoliikennekäytävien läheisyydessä rakentaminen on kaupunkimaisen tiivistä, kauempana väljempää. Palvelut ohjataan kunta- ja alakeskusten lisäksi lähijuna- ja katuraitiotieverkon sekä bussiliikenteen laatuikäytävien läheisyyteen." Uusien asuinalueiden edellyttämän maa-alan tarve on noin 20% suurempi kuin tiivistyvän kaupunkiseudun mallissa.

3. *"Monikeskuksinen kaupunkiseutu"* "Kasvu keskittyy olemassa oleviin kunta- ja alakeskuksiin, joiden rooli kaupunkiseudulla vahvistuu. Asuinrakentaminen on tiivistä näillä keskusalueilla, kauempana keskuksista on väljää pientaloasumista. Palvelut ohjataan kunta- ja alakeskuksiin." Uusien asuinalueiden edellyttämän maa-alan tarve on noin 40% suurempi kuin tiivistyvän kaupunkiseudun vaihtoehdossa.

5.3 KEHITYSKUVAT

Erilaisten kehityskulkujen tarjoamat vaihtoehtoiset polut Ruutanassa:

0. Nykyinen kehitys. Ruutana tiivistyy yksittäisten pienten kaavojen ja haja-asutusalueelle sijoituvien rakennushankkeiden myötä. Aluetta ei kehitetä kokonaisuutena. Ruutana rakentuu pientalovoittoisesti ja väljästi. Alueen luontoarvot jäävät toteamatta eikä myöskään virkistysyhteyttä alueen läpi saada tehtyä.

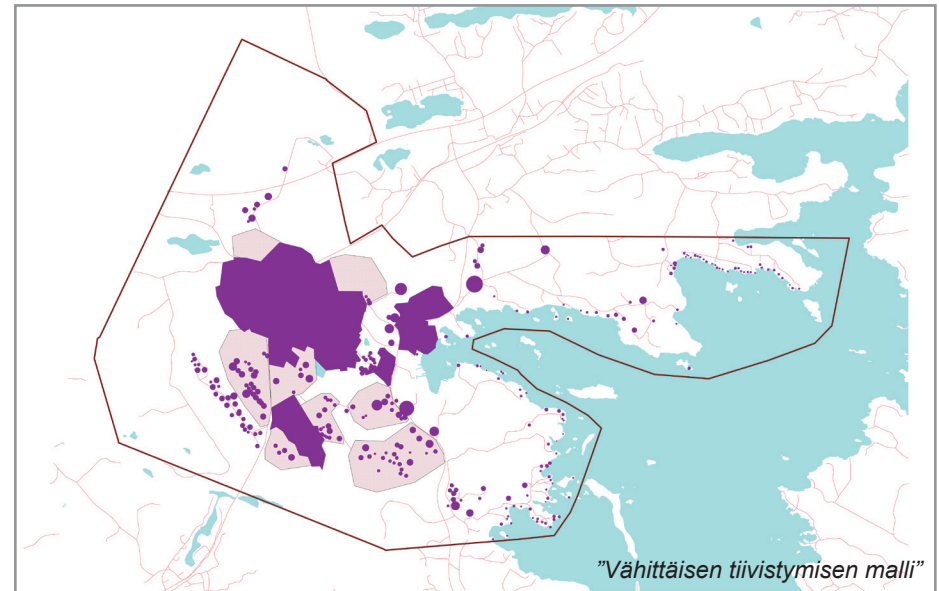
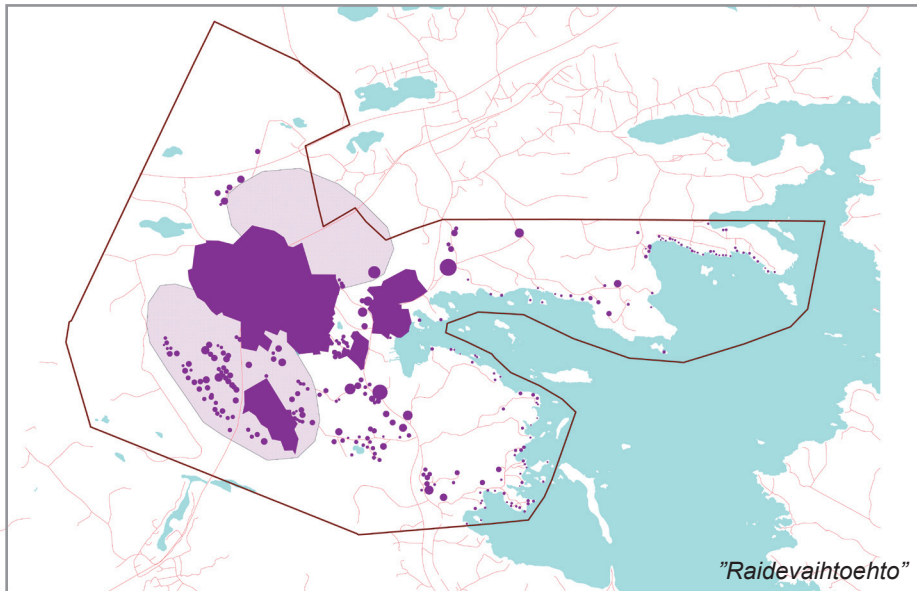
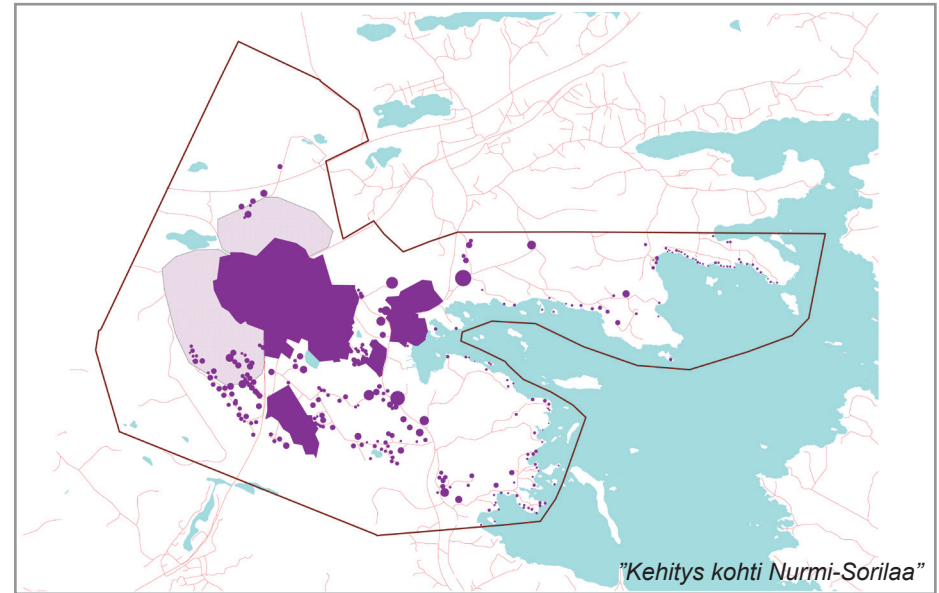
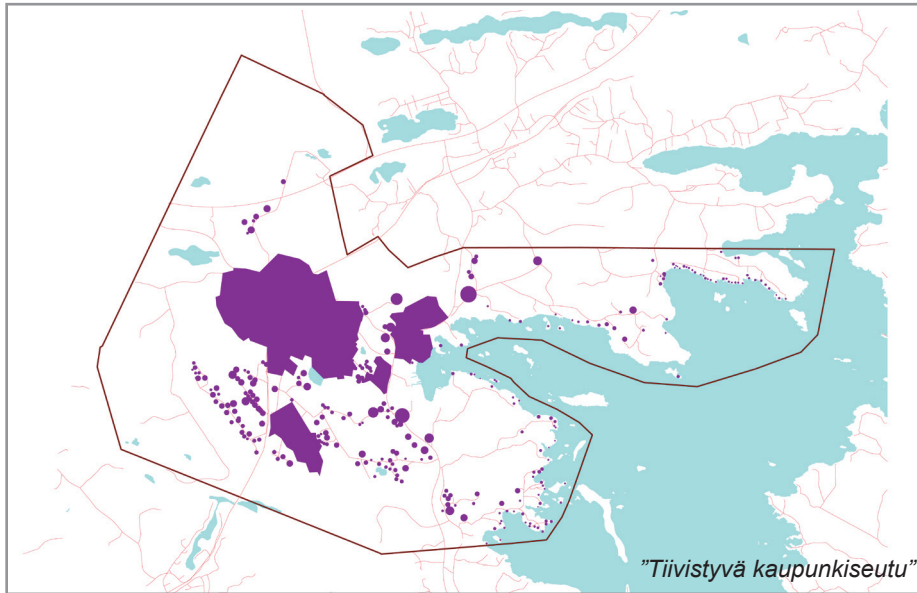
1. *"Tiivistyvä kaupunkiseutu"*: Kaupunkiseudun uudet asukkaat asutetaan kaupunkimaisesti seudun keskustaan ja Ruutan aluetta kaavoitetaan vain vähittäin ja täydentäen. Haja-asutusalueelle suuntautuvaan rakentamiseen suhtaudutaan kriittisesti Tampereen seudun kunnissa ja niinpä esimerkiksi Jussilan spontaani tiivistyminen vaikeutuu. Ympäröivillä alueilla hiljenee myös. Muun muassa Nurmi-Sorila jää rakentamatta. Ruutanalaisille ja jussilalaisille tulee tärkeäksi päästä pyörällä Ojalaan, josta on ratikkayhteys kaupungille.

2a. *"Raidevaihtoehto"*: Ruutana kehittyy voimakkaasti ja sen seudullinen merkitys kasvaa. Uusi raideliikenteen pysäkkien ympäristöt nykyisen Ruutan pohjoispuolella ja Jussilassa rakentuvat tiiviisti, mutta viihtyisästi. Ruutana on suosittu asuinalue, koska kaupunkifasilitteettien saatavuus Ruutanasta käsin on erinomainen vaikka alue sinällään on keskellä luonnon helmaa. Kunnallisten palveluiden suhteen Ruutana on lähes omavarainen. Töissä ihmiset käyvät pääosin kaupunkiseudun suuremmissa työpaikkakeskitymissä. Tosin Jyväskylätien varteen kehittynyt työpaikka-alue on vetovoimainen sekin.

2b. *"Kehitys kohti Nurmi-Sorilaa"*: Ruutanaa laajennetaan määrätietoisesti Nurmi-Sorilan suuntaan. Tämä merkitsee Laureeninkallion jatkeen rakentamista tiiviinä ja tehokkaana ja Jussilan alueen yhteyksien parantamista Lintukallion tien suuntaan. Taajamamaista rakentamista laajennetaan myös Ruutan pohjoispuolelle. Kevyen liikenteen yhteyksiä Nurmin alueelle kehitetään, samoin julkisen liikenteen yhteyksiä Tampereelle. Pitkällä tähtäimellä Ruutan alue rakentuu kiinni Tampereen taajamarakenteeseen.

3. *"Vähittäisen tiivistymisen malli"*: Ruutanaa kehitetään vähittäin täydentämällä, pientalovoittoisesti. Ruutanassa on omia palveluita, mutta niiden lisäksi se tukeutuu myös Nurmi-Sorilaan, Asemaan ja Keskustaan. Alue säilyy pientalomaisena ja pitkälti henkilöautoon nojaavana. Kevyt- ja joukkoliikenneyhteyksiä Tampereen suunnan ja Kangasalan keskustan välillä tehostetaan.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA



nykyinen asutus tuleva asutus

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

5.4 VAIKUTUSTEN ARVIONTI

0-vaihtoehto

Yhdyskuntarakenne: Laajenee vähitellen kaikkiin suuntiin. Aluetehokkuus pysyy matalana.

Liikenteelliset vaikutukset: Paikallinen henkilöautoliikenne lisääntyy, koska matalilla tehokkuuksilla rakentaminen ei takaa riittävää väestöpohjaa joukkoliikenteen tehostamiseksi.

Vaikutukset talouteen: Paikallispalveluiden jatkomahdollisuudet paranevat jonkin verran edellyttäen, että niiden vetovoima suhteessa kauempana sijaitseviin kauppakeskuksiin säilyy.

Vaikutukset ympäristöön: Alueen ympäristöarvot jäävät kartoittamatta. Uhanalaisten ympäristöjen säilyminen saattaa vaikeutua.

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset: Nykyiset taajama-alueet säilyvät ennallaan.

Vaikutukset kulttuuriin: Nykyisten kulttuuriarvojen säilyminen on riippuvainen yksittäisistä päätöksistä rakennushankkeiden lupavaiheessa.

1. Tiivistyvä kaupunkiseutu

Yhdyskuntarakenne: Yhdyskuntarakenne säilyy ennallaan. Alue pysyy erillisenä kokonaisuutena muusta maankäytöstä.

Liikenteelliset vaikutukset: Paikallinen henkilöautoliikenne lisääntyy mikäli aluetta ei saada tehokkaasti kytkettyä seudulliseen joukkoliikennejärjestelmään.

Vaikutukset talouteen: Koska alueen väestöpohja ei kasva, paikallispalveluiden mahdollisuudet jatkaa ovat nykyisen väestöpohjan armoilla. Jyväskylätien varteen kehitettävä työpaikka-alue kuitenkin tuottaa yrittäjille hyvät mahdollisuudet toimia alueella.

Vaikutukset ympäristöön: Ruutana sinällään ei muutu paljoakaan, mutta voimakkaasti tiivistyvä seudun keskus tekee Ruutanasta suhteellisesti omaleimaisen paikan.

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset: Nykyiset taajama-alueet säilyvät ennallaan.

Vaikutukset kulttuuriin: Kaupunkikulttuuri Tampereen seudulla vahvistuu. Toisaalta ihmisten mieltymykset maalaismaiseen asuinympäristöön pysyvät ennallaan. Luultavasti Ruutana säilyttää vetovoimansa asuinympäristönä.

2a. Raidevaihtoehto

Yhdyskuntarakenne: Ruutana laajenee pohjoiseen ja Jussila tiivistyy voimakkaasti. Kokonaisuutena aluerakenne tehostuu, sillä väestönlisäykseen suhteutettuna uusi rakentaminen on tiivistä.

Liikenteelliset vaikutukset: Raiteet otetaan uudelleen käyttöön ja alueelle tuodaan kaksi seisa- ketta. Muualle kaupunkiseudulle suuntautuva liikennekuorma jakautuu raiteilla, henkilöautolla ja bussilla tehtävien matkojen välille. Bussiyhteydet säilyvät ennallaan. Alueen sisällä käytetään pyörää ja kuljetaan jalan.

Vaikutukset talouteen: Alueen palveluyritysten mahdollisuudet harjoittaa ammattiaan paranevat, kun asiakaspohja kasvaa.

Vaikutukset ympäristöön: Voimakas lisärakentaminen tuo haasteen paikallisten luonto- ja virkistysarvojen säilyttämiseen, toisaalta sen keinoin voidaan estää suurten yhtenäisten rakentamattomien alueiden pirstoutuminen.

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset: Nykyiset taajama-alueet säilyvät ennallaan, kenties vähittäisesti tiivistyvät. Jussila tiivistyy voimakkaasti ja talousmetsät rakennetaan asuinkäyttöön. Alueelle tulee runsaasti uusia asukkaita.

Vaikutukset kulttuuriin: Alueen kulttuuriarvot on mahdollista säilyttää. Alueen itsenäisyyden lisääminen luo potentiaalia jopa uuden paikallisen kulttuurin kehittymiseen, ainakin lasten ja nuorten keskuudessa.

2b. Kehitys kohti Nurmi-Sorilaa

Yhdyskuntarakenne: Ruutana kasvaa määrätietoisesti länteen ja pohjoiseen. Seudullisessa mit- takaavassa rakenne eheytyy, koska yhtenäisen maankäytön alue yltää Tampereelta Kangasalle myös pohjoisessa.

Liikenteelliset vaikutukset: Bussiliikenteellä on mahdollisuus tehostua, koska uusi väestö sijoittuu joukkoliikenteen järjestämisen kannalta suotuisasti.

Vaikutukset talouteen: Alueen palveluyritysten toimintamahdollisuudet paranevat.

Vaikutukset ympäristöön: Virkistykseen käytetyt metsäalueet pienenevät. Toisaalta Jussilan alu- eella ja Vesijärven rannalla virkistystoimintojen kehittäminen helpottuu rakentamisen painopis- teen asettuessa pohjoisempaan.

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset: Ruutana vahvistuu asuintaajamana. Yhteys Tampereen puolel- la olevaan asutukseen ja palveluihin vahvistuu.

Vaikutukset kulttuuriin: Kulttuurimaisema säilyy ennallaan. Virkistystoimintojen myötä alueen omaleimaisuus voi korostua. Kuitenkin uudet asukkaat kokevat olevansa todennäköisesti vah- vasti kaupunkilaisia.

3. Vähittäisen tiivistymisen malli

Yhdyskuntarakenne: Suunnittelualue tiivistyy ja laajenee pienehköjen asemakaavojen myötä vä- hitellen. Tuleva rakentaminen on pääosin omakotirakentamista.

Liikenteelliset vaikutukset: Joukkoliikenteen järjestämisen edellytykset paranevat aavistuksen väestöpohjan kasvaessa. Toisaalta mitään selkeitä asutuksen painopistealueita ei synny, joten edellytykset joukkoliikenteen tehostamiseen käytännössä säilyvät ennallaan.

Vaikutukset talouteen: Paikallisten palveluiden toimintaedellytykset paranevat jonkin verran. Uu- den yritysalueen rakentaminen Jyväskylätien varteen luo mahdollisuuksia paikalliseen yrittämi- seen.

Vaikutukset ympäristöön: Paikalliset luonto- ja virkistysarvot joutuvat puntariin uusien kaavoitet- tavien alueiden myötä. Kuitenkin täydentyminen on pitkäaikaista ja vähittäistä niin, että arvojen vaaliminen lienee mahdollista.

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset: Alueen luonne asuinympäristönä säilyy pääosin ennallaan ti- ivistymisestä huolimatta.

Vaikutukset kulttuuriin: Alueen kulttuuriarvot on mahdollista säilyttää jos uusien alueiden sijoittelu tehdään maiseman kannalta taiten.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

6. VUOROVAIKUTUS JA AIKATAULUT

6.1 OSALLISET

Osallisia ovat alueen asukkaat ja maanomistajat sekä ne tahot, joiden asumiseen, työntekoon tai muuhun toimintaan kaava saattaa vaikuttaa sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään. (MRL 62§) Osallisia on lueteltu kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

6.2 VAIHEET

Luonnosvaiheessa tutkitaan kehityskuvien kolmen erilaisen rakennemallin mukaiset maankäytövaihtoehdot. Neljäs vaihtoehto on nykytila, niin sanottu nollavaihtoehto. Vaihtoehtoista valitaan yksi, jota kehitetään mielipiteiden ja muun saadun palautteen pohjalta ehdotukseksi.

Aloitusvaihe:

- osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä sekä kuulemistilaisuus, jossa kerätään alueeseen liittyvää tietoa ja toiveita asukkailta
- perusselvitysten kokoaminen ja erillisselvitysten laatiminen
- kehityskuvavaihtoehtoja käsitellään kunnassa

Valmisteluvaihe:

- osayleiskaavaluonnokset kaavoituslautakunnassa ja kunnanhallituksessa
- valmisteluvaiheen kuuleminen: Osayleiskaavaluonnokset nähtävillä kaavoituksessa (Urheilutie 13). Mahdollisuus esittää mielipiteitä. Kuulutus paikallislehdessä. Lehtijuttu.
- lausuntopyyntö viranomaisille ja kunnan hallintokunnille

Ehdotusvaihe:

- luonnoksista valitaan ehdotukseksi kehitettävä versio
- osayleiskaavaehdotuksen nähtäville pano kunnanvirasto II:ssa, (Urheilutie 13). Mahdollisuus jättää muistutuksia.
- kuuleminen: kuulutus paikallislehdessä, kuulemiskirje niille osallisille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet, lausuntopyyntö viranomaisille ja kunnan hallintokunnille

Hyväksymisvaihe:

- osayleiskaavan hyväksyminen valtuustossa
- kaavan hyväksymispäätöksestä on mahdollisuus jättää valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

6.3 AIKATAULU

Raportteja on tarkoitus laatia työn kuluessa seuraavan alustavan aikataulun mukaisesti:

- Raportti 1. Tavoitteet. Kevät 2009.
 - intressit ja tavoitteet
 - kehityskuvat
 - suunnittelutyön kulku
- Raportti 2. Lähtöaineisto. Kesä 2009.
 - lähtöaineistokarttoja
 - selvityksiä
- Raportti 3. Osayleiskaavaluonnos. Syksy 2009.
 - vaihtoehdot ja vaikutukset
- Raportti 4. Palauteraportti. Kevät 2010.
- Raportti 5. Osayleiskaavaehdotus. Kevät 2010.
 - ehdotus ja sen vaikutukset
- Raportti 6. Palauteraportti. Syksy 2010.
- Raportti 7. Osayleiskaavan selostus. Syksy 2010.

Raportit käsitellään kaavoituslautakunnassa ja kunnanhallituksessa. Osayleiskaavaluonnosten ja ehdotuksen nähtäville panosta päätetään kunnanhallituksessa. Hyväksymisestä päättää valtuusto.

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

7. AIKATAULUKKO

Vuosi	kk	Työn osa Kokous tai neuvottelu	Työn vaihe Kokouksissa yms. pvm.	Tekijä
2009	02	Viranomaisneuvottelu	19.2.	Pirkanmaan ympäristökeskus, maakuntamuseo, Fingrid Oyj, jätehuolto, Tampereen kaupunki
	04	OAS	10.3.	Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
	04	OAS nähtävillä	20.4.-19.5.2009	
	04	yleisötilaisuus (Ruutanan koulu)	21.4.	Kangasalan kunta
	04-07	luontoselvitykset rakennetun ympäristön selvitys		
	05	Raportti 1: Tavoitteet -kehityskuvavaihtoehdot		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
	06	Raportti 2: Perusselvitykset ja erillisselvitykset		Kangasalan kunta, konsultit
	10-12	Raportti 3: Osayleiskaava- luonnosvaihtoehdot		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
2010	01-02	Raportti 4: Palauteraportti		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
	03-06	Raportti 5: Osayleiskaavaehdotus		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
	08-12	Raportti 6: Palauteraportti		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus
2011	01-03	Raportti 7: Osayleiskaavaehdotuksen selostus		Kaavoituslautakunta Kunnanhallitus

RUUTANAN OSAYLEISKAAVA

