

KOOSTE YLEISÖLTÄ KERÄTYSTÄ PALAUTTEESTA LUONNON JA KULTTUURIN PÄIVÄNÄ 24.9.2023

24.9.2023 järjestettiin Kauka- ja Pitkäjärven ympäristössä Luonnon ja Kulttuurin päivä, jossa juhlistettiin Kauka- ja Pitkäjärven upeaa luontoa. Monipuolisen tapahtuman yhteydessä yleisöllä oli mahdollisuus jättää Kangasalan ja Tampereen päättäjille, sekä Kangasalan seurakunnalle vapaata palautetta koskien Kauka- ja Pitkäjärven ympäristöön suunniteltuja laajoja rakennushankkeita. Palautteen keräämispaikoilla oli nähtävillä kaavasunnitelmat alueille, jonka perusteella palautetta kerättiin.

Palautteita tapahtumassa annettiin yhteensä 53 kpl:tta, yhden lauseen mittaisista pitkiin mielipiteisiin asiantuntevin perustein. Huomionarvoista on se, että yhdessäkään palautteessa ei suhtauduttu suunnitelmiin kannustavasti. Kaikissa palautteissa suunnitelmiin suhtauduttiin kriittisesti, eikä yhdessäkään palautteessa annettu suoraa tukea suunnitelmille. Palautteet on muotoiltu niin, että mielipiteiden ja kannanottojen vahvuus näkyy mm. kielen- ja välimerkkien käytössä. Asia herättää selkeästi vahvoja mielipiteitä. Lähes kaikissa palautteissa ydinviesti oli, että Kauka- ja Pitkäjärven aluetta on suojeltava massiivisilta rakennushankkeilta. Osa palautteista oli yksilöity ottamaan kantaa nimenomaan Pitkäjärven tilanteeseen, ja Ilkon seurakuntakeskuksen alueeseen. Pitkäjärven kohdalla korostettiin rotkojärven luonnon ainutlaatuisuutta, ja Ilkon seurakuntakeskuksen kohdalla alueen historiallisia arvoja. Ydinviestit suurimmassa osassa palautteista olivat teemoiltaan seuraavat:

- Luontoa on suojeltava ja säästettävä
- Rakentaminen on suunnattava muualle, erityisesti rantarakentamista vastustettiin
- Paljon otettiin myös kantaa siihen, että Ilkon alue olisi säilytettävä mahdollisimman ennallaan, ja sitä olisi kehitettävä nykyisen alueen ehdoilla

Ylivoimaisesti suurin peruste mielipiteille oli lähiluonnon merkitys hyvinvoinnille. Useissa palautteissa nostettiin esiin järvien luonnossa liikkumisen vaikutus mielenterveyteen ja hyvinvointiin. Paljon nostettiin esiin Kauka- ja erityisesti Pitkäjärven luonnon erityispiirteitä luonnon monimuotoisuuden näkökulmasta, ja luonnon suojelemista vaadittiin tämän vuoksi. Palautteissa sanoitettiin paljon sitä, että jos nyt tuhotaan ainutlaatuinen luonto, sitä ei saada ikinä takaisin. Useissa palautteissa nostettiin myös esiin se, että rannat täytyy säilyttää virkistyskäytössä niin, että kaikilla on mahdollisuus käyttää niitä. Luonnon uhraamista talouden ehdoille kritisoitiin ankarasti. Hulevesien vaikutuksesta järvien hyvinvointiin oli huolissaan 12 palautteen antajaa, kaksi mainitsi palautteessaan huolen eroosion suhteen. Järvien uintikelpoisuudesta oltiin huolissaan myös. Useassa palautteessa toivottiin/vaadittiin Ilkon alueen kaavoitussunnitelmien uudelleenarviota, kahdessa palautteessa nostettiin esiin kaavan vastaisuus maakuntakaavaan nähden. Viidessä palautteessa kritisoitiin suoraan seurakunnan toiminnan ristiriitaa luontoarvoihinsa nähden, ja kolmessa palautteessa kritisoitiin kaavoitusprosessia läpinäkyvyyden puutteesta, ja vaadittiin ympäristövaikutusten uudelleenarviointia suhteessa kaavaan. Yhdessä palautteessa nostettiin esiin korruptioepäily. Yksittäisissä palautteissa nostettiin esiin myös rakentamisen vaikutus alueen liito-oravapopulaatioon, erityisesti käytävien kapeuden vuoksi.

Kehitysehdotuksina ehdotettiin Ilkon alueen kehittämistä luonto- ja hyvinvointimatkailun suuntaan. Alueelle toivottiin pururataa, ja parempia reittejä polkujuoksijoille ja maastopyöräilijöille.

Yhteenvetona voidaan todeta, että kaikissa 53:ssa palautteessa peräänkuulutettiin aikalisää suunnitelmien eteenpäin viemisessä, ja rakentamishankkeiden uudelleen arviointia. Suurimassa osassa palautteissa erityisesti rantarakentamista vastustettiin voimakkaasti. Myös Ilkon alueen rakennussuunnitelmia kritisoitiin paljon. Palautteissa nostetaan esiin Kangasalan kaupungin ja seurakunnan toiminnan ristiriitaisuus luontoarvoihin nähden. Kangasalan kaupungin päättäjien halua rakentaa kyseenalaistettiin voimakkaasti, ja esiin nostettiin rakenteilla oleva Lamminrahkan alue. Useissa palautteissa ihmeteltiin, mistä löytyy asukkaat kaikkiin uudisrakennuskohteisiin. Palautteiden viesti päättäjille oli selvä. Luontokohtena arvokkaat järvet ympäristöineen halutaan rauhoittaa rakentamiselta, ja säilyttää lähiluonto muuttumattomana kaikkien saatavilla ihmisten hyvinvointia tukemaan. Huomionarvoista on myös se, että nyt annettujen palautteiden lisäksi adressin Pitkäjärven luonnon säilyttämisen puolesta on allekirjoittanut jo yli 3000 ihmistä.

Kaikki palautteet on saatavana litteroituna word-muotoon, alkuperäisistä toimitetaan skannatut versiot pyynnöstä. Pyyntö voi osoittaa allekirjoittaneelle.

Kangasalla 20.10.2023

Pelastetaan Pitkäjärvi puolesta



Satu Heikkinen

puh 044 338 4516

24.9. järjestetyn Luonnon ja Kulttuurin päivän palautteet

* Palautteet on purettu sanelemalla, ja ne on purettu sellaisenaan. Tämän vuoksi teksteissä on osittain epäloogisuuksia ja kirjoitusvirheitä.

Toivon, että Kangasalan päättäjät ymmärtävät, minkälainen erityisen arvokas kokonaisuus on Pitkäjärven-Kaukajärven kasvavan kaupunkiseudun keskellä. Mitä enemmän on asutusta, sitä enemmän on tarvetta lähiluontokohteille. Ilkon upeat kalliot, järvien jäljellä olevat luonnontilaiset rannat ja erityisesti Kaukajärven kirkas vesi ovat helmi kaupunkiluonnon keskellä. Kuten emeritusprofessori Toivonen totesi, luonnontilainen rantavyöhyke on paras keino siihen, että Pitkäjärvi-Kaukajärven vesi ei rehevöityisi ja samentuisi lisää. On vaikea ymmärtää, miksi aiemmin Kangasala on arvostanut esimerkiksi pitkäjärveä niin, että rantaan ei ole saanut rakentaa 30 m lähemmäs edes rantasaunaa, mutta nyt yhtä äkkiä ajattelu on muuttunut niin että saunoja saa rakentaa rantaviivaan ja uusia omakotitaloja jopa 15 m rannasta. Pitkäjärvi kaukajärvi on erityisen herkkä kokonaisuus, jossa veden viipymä on noin 3 vuotta ja valuma alue hyvin pieni. Tällöin rantarakentamisella on poikkeuksellisen iso merkitys järvikokonaisuuden kuntoon. Muutaman omakotitalo asukkaan onni voi pilata erämaisen maiseman ja myös veden kunnon peruuttamattomasti. Vastaavasti lyhytnäköistä on suunnitella kehä 2 tie pitkäjärven rotkolaakson yli niin että liikenteen pauhu kaikuu yli koko pitkä kaukajärvi virkistysalueen. pitkä kaukajärven rantametsien suojeleminen ja mahdollisimman luonnontilaisena säilyttäminen auttaisi järviä selviämään lisääntyneistä hulevesistä. Valintojen uudelleen harkitseminen on syytä tehdä niin, että luontoalueiden merkitys ymmärretään.

Uskomatonta, että ylipäätään kehtaatte esittää tuollaista kaavamuutosta, 5 kerrostaloa kurssikeskukselle!!! Nyt kun yksi talo on pois jyrkänteen reunalta, niin paikallisten pitäisi olla hiljaa ja tyytyväisiä, niinkö?? Kaava on edelleen karsea ja osoittaa seurakunnan ahneuden ja arvostelukyvyttömyyden. Prosessi on ollut ennen kaikkea muuta kuin läpinäkyvä. Se, että seurakunnassa on rakenteellista korruptiota oli minulle melkoinen yllätys. Seitsemänkymmentäluvulla tuhottiin koko joukko kaupunkien vanhoja hienoja keskustoja. Kukaan ei muistele näitä "edistyksellisiä kehittäjiä" lämmöllä. Uskomatonta että edelleen 2020-luvulla tapahtuu samaa ja seurakunnan toimesta. Olen 5 kummilasta saattanut ripille. Nyt aion erota kirkosta jos kurssikeskukselle tulee yhtään yli kolmikerroksista taloa. Seurakunta jonka jumala on raha ei ole minun seurakuntani.

Miksi Kangasala haluaa tuhota yksi vaikuttavimista lähiluontokohteista sen sijaan, että profiloituisi positiivisesti luontokohteiden kehittäjäksi? Elinkeinojohtaja Malvialan sijaan äänessä kannattaisi olla joku muu, jolla on parempi osaaminen aiheesta. Esimerkiksi kommentti "saman se sataa kuin ennenkin" osoittaa täydellistä osaamattomuutta hulevesiasioissa ja osoittaa myös sen, että hänen osaamisensa ilmastonmuutosasioissa on ala arvoista. Kaavoittaminen alueella on täysin epäloogista. Kangasalantien varteen rakennetaan matalia kerrostaloja ja rivitaloja, mutta kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen puistoon korkeita kerrostaloja. Tässä ei nyt tiivistämisen nauhataajamat ja joukkoliikenteen käyttö kelpaa selitykseksi. Tyhmänäkö te asukkaita pidätte.??? Liito oravan elinalueiden tuhoaminen voi johtaa kaupungin ongelmiin jatkossa, se on kuitenkin EU:n suojeluksessa oleva laji. Pitkäjärven hulevesikuorman lisäys johtaa siihen, että se on kohta uintikelvoton. Missä on nähtävissä kaukajärven ja pitkäjärven vedenlaadun tutkimukset? Nyt saunarannan viereen tullut hulevesiputki on jo muuttanut veden laatua. Ja rannassa on alkanut vesikasvillisuus lisääntyä. Kangasalan kaavoituksessa rikotaan jatkuvasti Maakunta- ja vatialan osayleiskaavaa. kehä 2 suunnittelu on tehnyt huomattavan virheen raportissaan.

Luonnonsuojelupuoli on jäänyt aivan alakynteen ja rakennusvalvonnassa ei huomata, kun suojeltua kalliota räjäytetään taivaan tuuliin. Kuinka kauan ajattelette selviävänne näistä virheistä ilman että niistä tulee seuraamuksia? Onko Kangasalla rakenteellista korruptiota?

Rakennushankkeet ovat järjen vastaisia. Kannattaisi rauhoittaa tällaiset erityiskohteet rakentamiselta. Sen sijaan kannattaisi satsata luontomatkailuun. Kangasala markkinoi itseään paikkana, jossa on ainutlaatuinen luonto ja jonne kannattaa tulla luontomatkalle. Jos luontokohteeseen rakennetaan kerrostaloja tai muuta infraa, se ei oikein toimi. Jos mainostaa itseään luontokohteena olisi hyvä olla myös luontoa. Hakkuuaukio, kerrostaloalue, rantarakennus ei ole luontoa. Luontomatkailu on maailmalla suuresti nouseva trendi, jossa liikkuu suuret rahat. Siihen kannattaisi satsata. Ja luontoon ylipäänsä kyllä Kangasalla riittää todella runsaasti rakentamatonta maata, jolla ei ole minkäänlaista luontoarvoja. Jos tänne rakennetaan, alue on tuhottu peruuttamattomasti. Panostakaa nyt Lamminrahkaan että saisi sitten sinne asukkaita. Sieltähän luonto on jo hävitetty.

Nykyisillä Kangasalan kaupungin ja Tampereen seurakuntayhtymän suunnitelmilla tuhotaan ainutlaatuista luontoa peruuttamattomasti. Tähän luontoon kuuluvat sekä kaukajärvi että pitkäjärvi, joista voi nykyisillä suunnitelmilla tulla seuraava kirkkojärvi. Ellei pitkäjärvi kuivu sitä ennen en lähteiden tuhouduttua. Saavutettavan lähiluonnon hyödyntäminen virkistyskäyttöön olisi pitkällä aikavälillä viisas ratkaisu, josta tulevat sukupolvet voisivat olla kiitollisia. Kaikki hyöty ei ole aina suoraan rahassa mitattavaa. On ollut surullista todeta, etteivät nykyiset päättäjät Kangasalan kaupungilla ja Tampereen seurakuntayhtymässä ole ajan tasalla ja tietoisia luontoon ja sen suojeluun liittyvistä asioista tai ovat suorastaan välinpitämättömiä tämän suhteen. Jääräpäisesti viedään eteenpäin hanketta josta aika on ajanut ohi jo hyvän aikaa sitten eikä muita vaihtoehtoja innostuta todella miettimään, koska taloudellinen hyöty nähdään ainoana merkittävänä tekijänä.

Kaukajärven ja pitkäjärven alueen rakennushankkeet tulee arvioida uudelleen. Nykysuunnitelmat ovat vahva uhka luonnon monimuotoisuudelle ja vesistöjen liikakuormitusukselle ja jopa pilaantumiselle. Siksi rantarakentamista ei tule sallia. Suunnitelmissa ei ole riittävän perusteellista hulevesiselvitystä eikä huomioitu luontoselvitystä muun muassa liito oravan yhteysreitien katkaisemisen ja kaventamisen osalta. Aluetta on tuhottu vääränlaisilla rakennusratkaisuilla, jotka ovat ikävä esimerkki lopullisuudesta ja menetyksestä. Hävitettyä luontoa ei saa enää koskaan takaisin. Miettikää kaupunkien päättäjät ja Tampereen seurakuntapäätösten lopullisuutta ja sen vaikutusta jälkipolville. Vielä on mahdollista jättää myös erilainen perintö. Pistäkää nykysuunnittelun jäihin ja miettikää uusia vaihtoehtoja.

Rantarakentaminen ja jyrkänteille rakentaminen uhkaa järvien tulevaisuutta. Vain muutaman asukkaan palveleminen halutulla alueella täydennysrakentamisella heikentää virkistysarvoja ja lisää hulevesiä järviin, joiden vesi vaihtuu hitaasti. Jyrkänteellä kuivuminen ja eroosio ovat tapahtuneet tampereella. Haetaanko samaa toistoa nyt Ikossa, kuuselantiellä ja saarenmaan kaavoissa? Jo nyt peruuttamatonta haittaa luonnolle ja kaikkien yhteisille virkistysalueelle on tapahtunut Ilkon metsässä. Pitääkö tätä jatkaa? Eikö vaihtoehtoja ole vai eikö niitä haluta selvittää?

Aito innovatiivisuus ilkon alueen kehittämisessä puuttuu täysin. Mainehaitalle on vaikea laskea hintaa, kuten myös saavutettavan lähiluonnon merkitykselle yhteiskunnan jäsenille ja sitä kautta yhteiskunnalle. Kangasalan kaupungin ja Tampereen seurakuntayhtymän olisi syytä poistaa kaikki luonnon arvoon ja kunnioittamiseen liittyvät tekstit esittelyistään, koska eivät niitä noudata.

Kiitos kun saa keskustella tärkeistä aiheista. Mielestäni Tampereella ja Kangasalla on syytä suojella isoja luonnonsuojelualueita, jotka ovat vielä jääneet rakentamatta. Me todella tarvitsemme

mahdollisuuksia päästä nopeasti palautumaan stressaavien työvuorojen jälkeen ja opetella lapsille, että luonto ei ole mitään harvinainen kohde, johon matka suunnitellaan kerran 2 vuodessa. Kasvatvat mielenterveysongelmat kertovat karua kieltä ja luonto on tieteellisesti todistettu keino rauhaan ja palautumiseen. Itsekin olen tullut Tampereelle isojen luontoalueiden perään ja surullista on nähdä niiden hakkaamista pikkuhiljaa. Julkisen liikenteen kustannuksien kannalta ei ole järkevää kuuselantien asemakaava, kun ihmiset tarvitsevat julkisia lähellä kotia ja täällä sitä ei ole. Kaukajärven alue on hyvä säilyttää ainakin reunat ja rakentaa kauemmas. Sitten tuonnekin muuttaneet ihmiset saavat rentoutua arvokkaalla luontoalueella, missä on vielä syvää hiljaisuutta. Kokeilkaa itse! Kiitos.

Keitä nämä suunnitelmat palvelevat? Pitkin kaupunkia on uudisrakennuskohteita, jotka eivät käy kaupaksi. Nyt rakennetaan järvien rannat, sijainnista jo arvaa, että raharikkaille tulevat. tavallisilta kaupunkilaisilta viedään viimeisetkin virkistyskohteet. Ja mitä tulee kaupungin rakentamiin ulkoilu reitteihin, nyt on makkaranjärvi pilattu ja kaakkuri hädetty ja viisastenperällä retkeillään röyhkeinmän kynnärpäillä. Tampere palvelisi kaupunkilaisia parhaiten olemalla tekemättä mitään luonnolleen järjestöt voi valjastaa vetämään ohjeistettuja retkiä niille, jotka eivät uskalla luonnossa yksin liikkua tai pelkäävät eksyvänsä. Hulluuden huipentumana on metsien läpi vedettävät uudet tiet, jotka voittavat ajassa pari minuuttia ja tuhoavat yhtenäiset habitaatit.

Pitkäjärvi, suomen upein rotkojärvi kallioineen ja rantoineen, pitää rauhoittaa rakentamiselta. Parasta mielenterveydenhoitoa kulkea rantapolkuja ja teitä, säilyttää lähimetsät kaikille luonnon ja luonnosta eläville. Kaukajärven yhteinen elämä pitkäjärven kanssa, ne ovat kuin sisaruksia. Nyt on jo havaittu veden samenumista. Rantarakentaminen tuhoaa ja hulevedet lisääntyvät. Jokainen meistä iloitsee rantapuisto, joka on kaikille tärkeä hyvinvoinnin lähde puhtaista järvistä. Ovat suomen tulevaisuus ja markkinoita maailmalle. Jäitä hattuun rannat kuuluvat ja ovat tärkeä suodatinpuineen hule- ym vesille.

Ilon alueen kaavoitus; kokonaisuuden hallinta on otettava käsittelyyn ja ehdottomasti aikalisä. Tärkeintä on säilyttää alueen arvokkaat, ominaispiirteet ja pihapiiri, puukujanteet. Kokonaisuus ja maisema tulee turvata. Rantarakentaminen tuhoaa virkistystyksen, mielenterveyden ja järvien ekologiset puitteet. Hulevesien lisääntymiset maansiirtotyöt ovat jo molempien järvien ongelmia. Toivon päättäjiltä rohkeutta kuulla ja nähdä asiantuntijoita tulla yhteiseen neuvotteluun keskustelemaan ja nähdä tulevaan jättäen lyhytnäköinen tuoton tavoittelu. Mikä kerran tuhotaan ei rahalla korvaudu.

Ilon kaavan kokonaisuudessaan on otettava uudelleen käsittelyyn ja aikalisä. Kurssikeskuksen ominaispiirteet ja merkityksellinen maisema tulee turvata. Rannat on rauhoitettava rakentamiselta molempien järvien osalta. Nyt jo hulevesien aiheuttamat ongelmat ovat lisääntyneet. Huomionarvoista on, että rantapolut ja tiet siellä kulkijat tuntevat äärettömän hyvän olon, joka antaa elämälle jatkumoa. Lyhytnäköinen voitontavoittelu tuo isoja menetyksiä. Monenlaista toimeliaisuutta voidaan kehittää muun muassa ilkossa. Olemmehan maailman upein järvien maa.

Eikö hän aluetta kehittämään löydy hyvinvointipalveluyrittäjiä! Ei tällaiselle luontokohteelle voi enää rakentaa mitään. Löytyy muitakin kerrostalotontteja kyllä.

Toivoisin alueen lähiluonnon säilyvän mahdollisimman luonnontilaisena., sillä se palvelee hyvin laajan ihmisjoukon virkistäytymistä ja arki ja luontoliikuntaa. Etenkin kuuselantien kaava uhkaa kohtuuttomasti järvi luontoa ja virkistyskäyttöä, koska kaava tarjoaisi asumista hyvin pienelle ihmisjoukolle, mutta tuhoaisi lähiluonnon hyvin monelta.

Kaukajärven ja pitkäjärven alueen luonto ja metsät ovat niin itselleni kuin monelle muullekin erittäin tärkeitä muun muassa mielenterveyden edistäjiä. Harvinaiset ja luonnontilaiset metsät ympäristöineen tulisi säilyttää, eikä rakentaa, rakentaa, rakentaa... Enemmän luonnonsuojelua kuin sen pilaamista. Alueen luonto itselleni rakkaimpia ja olen monessa paikassa asunut. Toivon järkipäätöksiä miettien myös tulevia sukupolvia. Metsän tutkitut hyvinvointivaikutukset puhukoon puolestaan.

Ainutlaatuinen luontoympäristö on säilytettävä ja suojeltava herkkää vesistöä. Alueen erityisesti järviympäristön ainutlaatuisuutta korostaa se, että rakennettua ympäristöä on maltillisesti. Kaukaniemen hulevedet ovat olleet jo pitkään ongelma, joten rakentamisen ympäristövaikutusten arviointiin on suhtauduttava vakavasti ja arvioitava niitä huolellisesti. Ennen kuin liuttuun ilkkoon tai muuten pitkäjärven rannalle rakennetaan yhtään enempää, on hulevesien järjestämiseksi keksittävä järveä suojeleva ratkaisu. Nykyisellään hulevedet kulkeutuvat suoraan pitkäjärven kaikkine likoineen. Kovan sateen jälkeen pitkäjärven leviää harmaa pitkä vana likaveden hulevesien alastulokohdasta. Hulevesille imeytysalueet maalle! Luulisi seurakunnan kunnioittavan luontoa ja miettivän, miten luonto voidaan säilyttää seuraaville sukupolville!

On järkyttävää, että Ilkan alue kaavoitetaan ylitäyteen ja sitten vielä sallitaan ylitäytöt. Hulevesien ohjaaminen on käsittämättömän typerästi ohjattu pitkäjärveen heikosti toimivan imeytyskentän kautta. Yli täyteen rakentamisella tarkoitan sitä, että asukkaiden autot eivät mahdu tontille. Ikävää, että tämänkin järven vesi pilataan tarkoituksellisesti!

Ehdotus tehdä talo ja kaukajärven rantaan on maakuntakaavan vastainen! Tehkää talot kaukajärven ja kangasalantien pohjoispuolelle ja jättäkää ranta rauhaan. Rannan "pusikko" on harvoja jäljellä olevia luontoalueita kaukajärven pohjoispuolella. **Sitä kutsutaan luonnoksi! Jättäkää se rauhaan!** Kaavoittajan tehtävä ei ole palvella ökyrikkaita vaan pitää rannat vapaana kaikille.

Pilkon kurssikeskuksen pihapiiri on aivan ainutlaatuinen. Ei ole arvoisessaan käytössä, jos se saatetaan vain ihmisten asuinalueeksi. Hyvät ratkaisut eivät tule helposti. Pitää nähdä vaivaa ja etsiä tuolle kulttuurihistorialliselle ja upealle tontille arvoisensa käyttö. Ikonttien tuntumassa toki voisi olla esimerkiksi 2 korkeaa rivitaloa ja tontin alareuna ja keskikohta upeine vanhoine puineen puistoa ja yritystoimintaa. Esimerkiksi ravintola ja kahvila hyvinvointiyrityksiä ja niin edelleen.

Haluan, että pitkäjärven ja kaukajärven vedet pysyvät puhtaina ja uintikelpoisina. Rantojen tuntumaan ei saa rakentaa yhtään enempää. Rakentamaton metsä suojelee järveä. Loput jäljellä olevat rantakaistat, joita ei vielä ole rakennettu tuleen, säästää yhteiseen virkistyskäyttöön. Mieluummin iloa monille eikä vain harvoille.

Tehkää nyt ihmeessä kaikki mahdollinen, ettei pitkäjärven vesi mene ihan pilalle!!! Hulevesiä ei saa päästää järveen ilman suodatusta ja parasta mahdollista puhdistusta. Ei kai nyt ilkontien remontin jäljiltä hulevesiä ohjata järveen??? Tänä kesänä on näkynyt asukasyhdistyksen saunan vieressä harmaata vesivanaa, joka tulee viereisestä uudesta hulevesiputkesta! Hävetkää!! Pitkäjärven vesi vaihtuu todella hitaasti! Miten voi olla, että kangasala tietentahtoen pilaa omat järvensä ja luontonsa? Kyllä vetovoima luontokohteena kärsii ja maine menee.

Järvien rannat pitää ehdottomasti jättää rakentamatta. Kaikille mahdollisuus nauttia luonnosta vesistöjen äärellä.

Kaukajärven ja pitkäjärven alueen biodiversiteetti tulee säilyttää. Koko alueen kasvillisuuden monimuotoisuus tarvitsee totaalista suojelua. Kaikkea rakentamista tulee välttää. Ja koko alue tulee säätää luonnonsuojelualueeksi!!!

Ainutlaatuinen maisema. Ei saa pilata rakentamalla. Virkistyspaikkoja tarvitaan!

On todella tärkeää, että kauka ja pitkäjärven alue säilyy luonto ennallaan. Emme tarvitse enää luonnon ja ekosysteemien kadottamista. Tarvitsemme nämä virkistysalueet sellaisinaan. Emme selviä ilman puhtaita makeita vesiä. Emme pysy terveinä asfaltti viidakossa, emmekä halua asua alati rakentuvassa kaupungissa, jossa ihmisellä ja luonnolla ei ole sijaa, vaan pelkällä rahan tavoittelulla. Senhän tiedämme, jos luonto jää ahtaalle. Rahallakaan ei ole enää raaka ainetta eikä merkitystä.

Ei saa tuhota arvokasta luontoa! Stop rakentamiselle!!

Kaukajärven rannan asukkaana toiveena, että suunnitelmasta rakentaa soutustadionin alueelle luovuttaisiin. Kaukajärven kuormitus lisääntyy huomattavasti, joka on järvelle tuhoisaa. Yleensäkin järven suojelusta huolehdittaisiin paremmin suunnitelmissa.

Tampere, Kangasalan keskuspuisto. Mahdollisimman luonnonmukainen. Luonnonsuojelliset näkökulmat kaikessa suunnittelussa. Hulevedet ovat aito ongelma!

Rannat pitää jättää kaikkien ihmisten käyttöön. Ei liian korkeita taloja.

Ei asutusta rannoille. Vesistö ei kestä. Nykyiset asukkaat haluavat säilyttää rannat virkistysalueena. Ei asutusta!

Kaukajärven veden tila on heikentynyt viime vuosina huomattavasti. Etenkin hulevesiratkaisut pitäisi tarkistaa ja korjata.

Ikävää, että luonnolla ei ole seurakunnalle arvoa.

Suunnitelmat?! Uskomatonta!!!

Toivon, että alue jätetään nykyiseen tilaan ja että maastopyörä ja polkujuoksun reitteihin panostetaan.

Pururata ja kuntoilupisteitä pitkäjärven ja kaukajärven ympärille ei massiivista rakentamista pilaamaan erämaata.

Monta monimuotoisena ehdottomasti säilytettävä! Jos se menetetään ja rakennetaan pilalle, niin sitä ei enää koskaan saada takaisin. Ainutlaatuinen alue kaupunkien läheisyydessä.

Eikä kukaan ajattele järven ekologiaa? Biologit voisivat kertoa miten järvelle käy, kun rannat rakennetaan. Kalliot räjäytetään ja kulutus lisääntyy. Eroosio, hulevedet, haloo!!!

Ei, ei, ei, ei kerrostaloja!! Huvila hienoksi ja vapaa ajan toimintaa ympäristöön.

Ei kaikkea kaunista ja arvokasta voi hävittää. Asunnon paikkoja löytyy varmasti muualtakin. Kyllä kurssikeskuksesta voi muutenkin kehittää jos haluaa löytyä.

Ei mitään rakennuksia. Jätetään luonto ja järviolueet rauhaan. Unohtakaa hömpötykset.

Kaukajärvi ja pitkäjärvi ovat paikallisesti arvokkaita lähdejärviä, joiden ympärillä oleva rotko maisema on Tampereen lähialueella poikkeuksellinen. Mietitäänkö kaavoituksessa asioita pidemmälle tulevaisuuteen? Esimerkiksi luonto turismin mahdollisuus, jos rahaa halutaan?

Miten seurakunta joka mainostaa luontoyhteisyyttä ja luontoprojektejaan voi toisella kädellä tehdä tällaisen karhunpalveluksen. Money makes the world go round, kirkossakin. Mutta voisiko rakentamisen tehdä edes tienvarteen ja jättää sen eteläpuolen rauhaan? Rakennukset voisi purkaa kurssikeskuksesta, ettei olisi ylläpitokustannuksia. Ja seurakunta myydään muuta omaisuuttaan.

Sairasta touhua!!!

Toivon, että ilon ja pitkäjärven alue todellakin säilytetään mahdollisimman luonnonmukaisena. Rakentaminen sellaisille alueille, jossa on jo tiheää Rakennuskantaa. Kiitos.

Rakentaminen tuhoaa ainutlaatuista luontoa! Jos tarvetta rakentaa niin luontoarvoja säästään. Ei liian tiheästi!

Pitkäjärvi on suojeltava hulevesiiltä kaikin keinoin. Ympäristö on jo nyt muuttunut. Enempää se ei kestä. Terveisin, koko ikäni olen asunut ja soutanut pitkäjärvellä. Tiedät mistä puhun.

Aluetta tulisi kehittää kunnioittaen niin luontoarvoja kuin paikallisten asukkaiden tarpeita. Alueen nyt ainutlaatuinen luonto ja virkistysmahdollisuus on jäämässä järkyttävän rakentamisen alle. Seurakunta tiedottaa julkisesti, että se kannattaa luontoarvoja ja lasten oikeutta luontokokemuksia. Totuus on kuitenkin täysin päinvastainen. Nuoret perheet näkevät tämän ristiriidan läpi tilanteessa, jossa kirkosta erotaan ja muutenkin hätkähdyttävän paljon. Kirkko tuntuu toimivan taloudelliset motiivit edellä, joka ei houkuttele.

Moderni kaupunkikehitys ratsastaa väitteellä, että lapsiperheiden läheisyys luontoon ja turvalliset koulumatkat säilytetään. Totuus on kuitenkin ilmiselvästi toinen. Kaupunkien kasvua ei tule estää, mutta nyt ei olla toimimassa viihtyvyyks vaan taloudelliset voitot edellä.

Aluetta tulisi kehittää kunnioittaen niin luontoarvoja kuin paikallisten asukkaiden tarpeita. Alueen ainutlaatuinen läheisyys luontoon ollaan tuhoamassa, jotta rakennuttajat ja päättävät käärisivät isot voitot. Kaupunki mainostaa luontoarvojen olevan tärkeitä lasten oikeus turvalliseen ja käveltävää koulumatkaa, uiminen lähivesissä tai lähimetsissä liikkuminen on ymmärretty antaa olevan tärkeitä. Kaupungin todellinen tapa toimia on hätkähdyttävällä tavalla ristiriidassa. Kaupungin kasvua ei tule estää, mutta nyt ollaan rikkomassa jo olevien kaupunkilaisten oikeuksia.

Conservation and protection of the areas outstanding natural beauty and scientific nature is importance. New buildings should not permitted. It is unjustified and completely against the green thinking and solutions we now need.