

SAHALAHDEN RANTAOSAYLEISKAAVA

KAVALUONNOKSEN PALAUTE

Raporttiluonnos 15.12.2015 ilman kunnan vastineita

ESIPUHE

Kangasalla 8.12.2015

Markku Lahtinen
Kaavoitusarkkitehti

Jenni Joensuu-Partanen
Yleiskaavasuunnittelija

SISÄLLYSLUETTELO

Esipuhe

Lausunnot

Mielipiteet

Selvitys- ja suunnittelutilanne

Kaavaprosessin vaiheet ja aikataulu

1 LUONNOKSEN PALAUTE

1.1 Yhteenvedo palautteesta

Kaavaluonnoksesta ja muusta valmisteluaineistosta saatiin 13 lausuntoa ja 50 mielipidettä. Kirjallisten mielipiteiden lisäksi muistiin kirjattiin muutama suullinen mielipide.

Kaavaluonnosta esiteltiin kaavavastaanotolla Sahalahden keskustassa ent. kahvila Syreenin tiloissa. Paikalla olivat kunnasta kaavoitusarkkitehti Markku Lahtinen ja yleiskaavasunnittelija Jenni Joensuu-Partanen sekä Eero Ritanen kaavaa laativasta Ympäristönsuunnittelu Oy:stä. Kaavavastaanotolla luonnokseen kävi tutustumassa noin 75 henkilöä.

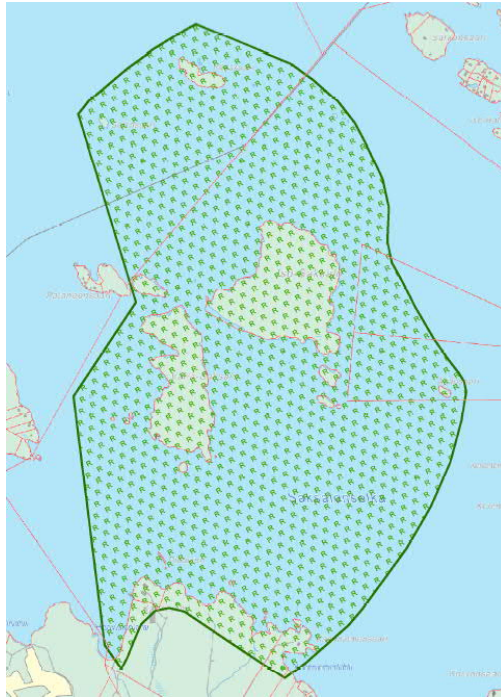
1.2 Lausunnot

Saadut lausunnot on koottu lyhennettyinä alla olevaan taulukkoon. Lausunnot kokonaisuudessaan ovat kaavan oheismateriaalina. Lausuntojen vaikutukset jatkosuunnitteluun on kirjattu kaavoituksen vastineisiin. Palauteraportissa esitetyt ratkaisut saattavat vielä muuttua ehdotusvaiheessa selvitysten ja suunnitelmien tarkentumisen myötä.

	Nimi	Lausunto	Järvi / alue	Kaavoituksen vastine
L1	Pirkanmaan ELY-keskus (saap. 12.3.2015)	<p>Mitoitusvyöhykkeet: Suurten järvien rakennettavuusluokat ja rakennusoikeudet ovat yksiselitteisesti luettavissa rakennusoikeustaulukosta ja liitekartoista. Pienten saarien ja järvien emätilakohtaisia rakennusoikeuksia on vaikea arvioida, koska laskennassa käytettyjä kokonaisrantaviivapituuksia ei esitetä. Myös järvikohtaisen rakennusoikeuden jakautuminen jää epäselväksi silloin, kun järvi on jaettu useisiin mitoitusluokkiin (esim. Iso-Saksijärvi).</p> <p>Rakentamisen määrä ja rakennusoikeuden siirrot: Kaavaselistuksen liitteen mukaan Kirkkojärvellä ja Pakkalanjärvellä rakentamistehokkuus on yli 10 rakennuspaikkaa muunnettua rantakilometriä kohti. Keljonjärven aluetehokkuus on 9,7 ja Längelmäveden 8,5 rakennuspaikkaa / muunnettu rantakilometri. Kaavatyössä on erityisesti kiinnitettävä huomiota mitoitusperusteiden tasapuoliseen käyttöön. Rakennusoikeuksien</p>	<p>suuret järvet, pienet saaret ja järvet, esim. Iso-Saksijärvi (karttalehdet 1-4)</p> <p>Kirkkojärvi, Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p> <p>Keljonjärvi,</p>	

	<p>siirrot maanomistajan muilta vesialueilta edellä mainituille järville on arvioitava ja perusteltava vastaanottavan vesistön luontoarvojen, maiseman ja ekologisen sietokyvyn lähtökohdista.</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus v. 2006 kumosi ko. kaavan hyväksymispäätöksen ja totesi Kirkkojärven, Keljonjärven ja Pakkalanjärven rakentamistehokkuuden nousevan kaavan toteutuksessa yli 10 rakennuspaikkaan / muunnettu rantakilometri ja Längelmävedellä lähes 9:ään. Rakentamisen määrä ylitti jopa huomattavasti kaavan mitoitusperusteiden järvi-kohtaiset, laskennalliset määrät 3, 4, 5 ja 6.</p> <p>ELY-keskus on esimerkkinä tarkistanut joidenkin tilojen rakennusoikeudet ja todennut seuraavaa: Keljonjärvellä tilalle 211-475-2-19 on merkitty kaksi uutta lomarakennuspaikkaa Keljonjärven rantaan. Tilalla on ranta-alueita myös Iso Saksijärvellä. Rakennusoikeuslaskelman perusteella jäljellä oleva rakennusoikeus kohdistuu ensisijaisesti Iso Saksijärven alueelle. Rakennusoikeus tulee sijoittaa kaavan mitoitusperiaatetta noudattaen sen vesistön rannalle, josta rakennusoikeus muodostuu. Keljonjärven rantaan sijoitettuna tilan koko rantaviiva tulee varatuksi rakentamiseen. Lisäksi lomarakennuspaikat sijoittuvat kotieläintalouden suuryksikön alueen viereen, jolloin ne saattavat rajoittaa eläinsuojan toimintaedellytyksiä ympäristölupamenettelyssä. Toisaalta toiminnasta saattaa aiheutua hajuhaittaa loma-asumiselle.</p> <p>Rakennuspaikkojen sijoittelu Längelmävedellä: Längelmäveden Saksalonselän alueella on voimassa v. 1976 ja 1991 rantakaavat, joita on muutettu v. 2000 rantakaavalla. Kaavamuutoksella mm. siirrettiin rakennusoikeudet Saksalonsaarista mantereelle rantojensuojeluohjelman toteuttamiseksi. Kaavamuutospäätöksessä on kuitenkin todettu, ettei kaavalla ole ratkaistu rantojensuojeluohjelman toteuttamista Käenniemien länsireunan rakennuspaikkojen osalta.</p>	<p>Längelmävesi (karttalehti 1)</p> <p>Kirkkojärvi, Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p> <p>Keljonjärvi, Längelmävesi (karttalehti 1)</p> <p>Keljonjärvi (karttalehti 1)</p> <p>Iso Saksijärvi (karttalehti 4)</p> <p>Längelmävesi / Saksalonselkä, Käenniemi (karttalehti 1)</p>	
--	---	--	--

Kaavaluonnoksessa rantojensuojeluohjelman alue on rajattu liian suppeasti. Käenniemen alueella on rantakaavassa rakentamattomia rakennuspaikkoja, jotka sisältyvät ohjelma-alueen rajauksen sisään. Kaavatyössä rajausta on syytä tarkistaa (ks. ao. kartta) ja osayleiskaavan kaavamääräyksiin liittää MRL:n 133 §:n mukainen määräys, jonka mukaan rantojensuojeluohjelman alueella on rakennuslupahakemuksesta pyydettävä ELY-keskuksen lausunto.



Selostuksen mukaan Saksalonselän Masonlahden Kalliosaaren alueelle on esitetty maankäyttöratkaisu, joka poikkeaa em. ranta-asemakaavan ratkaisusta (s. 34) ja on sen vastainen. Ratkaisu ei täytä MRL:n ranta-alueiden loma-asutusta koskevalle yleiskaavalle asetettuja erityisiä sisältövaatimuksia. Rakenta-

Längelmävesi
/ Käenniemi
(karttalehti 1)

Längelmävesi
/ Kalliosaari
(karttalehti 1)

	<p>minen on merkitty pääsääntöisesti pysyvään asumiseen siten, että kaavaan sisältyvien muiden määräysten mukaan rakentaminen on suoraan toteutettavissa yleiskaavan perusteella.</p> <p>Kaavaa laadittaessa ei ole arvioitu rakentamisen ja muun maankäytön soveltuvuutta rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön. Pysyvän asumisen sijoittamisessa ei ole huomioitu vesiensuojelun ja vesihuollon järjestämismahdollisuuksia alueella, joka ei ole vesihuoltoverkoston piirissä. Rakennuspaikat sijoituvat Saarioisten teollisuusalueen viereen laitoksen ympäristövaikutusten alueelle. Laitoksen toiminnasta aiheutuvien haittojen vaikutuksia uudelle asutukselle ei ole selvitetty. Kokonaisuutena alueelle on osoitettu liikaa rakentamista eikä ranta-alueelle jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.</p> <p>Tällaisen asemakaavoitettuun taajama-alueeseen välittömästi liittyvän alueen ottaminen pysyvään asumiseen tulee ratkaista kunnan asemakaavalla. Rantaosayleiskaavassa on perusteltua katsoa, että alueen rantojen lomarakennusoikeus on ratkaistu voimassa olevissa ranta-asemakaavoissa.</p> <p>Rakennuspaikkojen sijoittelu Pakkalanjärvellä: Tilalle 211-486-1-63 on merkitty yksi uusi lomarakennuspaikka Pakkalanjärvelle. Kaavan emätilatarkastelussa mainitun tilan rakennusoikeutena on pidetty arvoa 0,19. Rakennusoikeutta on siirretty saman maanomistajan tilalta 211-486-1-60, jonka rakennusoikeus muodostuu Iso-Saarijärveltä 0,50 ja Pakkalanjärveltä 0,32. Esitetty rakennusoikeuden siirto ei ole perusteltua eikä tilalle 211-486-1-63 voida osoittaa uutta rakennuspaikkaa.</p> <p>Iso-Saarijärvellä mitoituslukuina on käytetty yhtä rakennuspaikkaa 2 tai 4 vesihehtaaria kohti (1/2 ja 1/4). Tilan 211-486-1-60 rantajakso sijoittuu kaavan luontoselvityksen valtakunnallisesti arvokkaalle alueelle, jolla sijaitsee mm. vaarantuneeksi uhanalaiseksi luontotyyppiä luokiteltuja lehtoalueita. Tällaisella alu-</p>	<p>Längelmävesi / Kalliosaari (karttalehti 1)</p> <p>Längelmävesi / Kalliosaari (karttalehti 1)</p> <p>Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p> <p>Iso-Saarijärvi (karttalehti 4)</p> <p>Iso-Saarijärvi (karttalehti 4)</p>	
--	--	--	--

	<p>eella on perusteltua käyttää mitoitusta 1 rakennuspaikka 4 vesihehtaaria kohti toisin kuin emätilalaskelmassa, jossa alueen rakennusoikeus perustuu mitoituslukuun 1/2.</p> <p>Pakkalanjärvellä tilan 211-486-1-60 alue sijoittuu kartan perusteella kokonaisuudessaan alueelle, jonka korkeustaso on alle +92,5. Pakkalanjärven alin suositeltava rakentamiskorkeus on + 92,80 (N60+) ja tulvakorkeus 92,25 (HW 1/50). Määräyksen mukaan asunnon alimman lattiatason tulee olla vähintään 0,5 metriä tulvarajaa korkeammalla. Luontoselvityksen mukaan alue on yksi Pakkalanjärven tärkeistä lintujen pesimäluhdistista. Tällaisissa olosuhteissa aluetta voidaan pitää maasto-olosuhteiltaan rakentamiskelvottomana ja jättää rantamitoituksen ulkopuolelle.</p> <p>Pakkalanjärven itärannalla on kaksi uutta rakennuspaikkaa tiloilla 211-480-3-29 ja 211-480-3-39. Ko. tilojen rakennusoikeus tulee tarkastella uudelleen. Jälkimmäisen tilan kanssa samasta emätilasta muodostuneelle tilalle 3-8 ei ole huomioitu sen jo käyttämää rakennusoikeutta, vaikka tila ulottuu rantaan saakka ja sillä sijaitsee maatilan talouskeskus. Tila 3-29 muodostuu emätilasta 3-11, jolla emätilatarkastelun perusteella ei ole rakennusoikeutta jäljellä.</p> <p>Rakennuspaikkojen sijoittelu Kirkkojärvellä: Kirkkojärven itärannalle on merkitty kaksi uutta rakennuspaikkaa tilalle 211-487-2-14. Tilan rakennusoikeus tulee tarkastella uudelleen. Tila on emätila, jolla emätilatarkastelun mukaan on rantamitoitukseen perustuvaa rakennusoikeutta 1,18 ja käytettyä rakennusoikeutta 1 loma-asunto. Mikäli luonnokseen merkityt kaksi uutta rakennuspaikkaa otetaan huomioon, emätilan laskennallinen rakennusoikeus ylittyy. Näin käy myös tilalla 211-481-3-5, jossa kaavaluonnokseen merkitty lomarakennuksen rakennuspaikka puuttuu emätilan 211-481-3-3 laskelmista.</p>	<p>Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p> <p>Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p> <p>Kirkkojärvi (karttalehti 3)</p>	
--	---	--	--

		<p>Pohjavesialue: Urkonjärven alueelle on merkitty III -luokan pohjavesialue (pv). Pohjavesialuetta on tutkittu Pirkanmaan Poski -hankkeen yhteydessä v. 2013. Tutkimuksen perusteella ELY-keskus siirtää III luokan pohjavesialueet II luokkaan tai ne poistetaan kokonaan luokitelluista pohjavesialueista. Tuloksista on raportoitu julkaisussa ”Tutkimukset Pirkanmaan III luokan pohjavesialueilla 2013”.</p> <p>Kotieläintalouden suuryksiköt: Kaavaan on merkitty kaksi kotieläintalouden suuryksikön aluetta (ME). Uusia tai laajentuvia kotieläintalouden suuryksiköjä ei tulisi sijoittaa niin, että niiden aiheuttama hajuhaitta-alue laajenee olemassa olevan asutuksen alueelle. Hajuhaitta-alue tulee myös huomioida rakentamisessa, mikäli alueelle kaavoitetaan uusia rakennuspaikkoja. Hajuhaitta-alueen merkintä tulee yhdenmukaistaa Pakkalan kyläyleiskaavaan sisältyvän määräyksen kanssa.</p> <p>Liikenne: Kaava-alue sijoittuu seututien (maantie 325) molemmille puolille. Muut kaava-alueelle tai sen lähelle sijoittuvat maantiet ovat toiminnallisesta luokituksestaan yhdysteitä. Uusien rakennuspaikkojen kulkuyhteydet on tutkittava jo yleiskaavoitusvaiheessa. Kulku maanteiltä rakennuspaikoille pitää pyrkiä hoitamaan olemassa olevien liittymien ja yksityisteiden kautta. Jos uusille rakennuspaikoille tarvitaan maanteiltä uusia liittymiä, seututiellä suositeltava liittymäväli riippuen tien liikennemäärästä, geometriasta ja nopeustasosta sekä tien ympäristöstä on 150-600 m ja yhdysteillä 50-300 m. Maankäytön sijoittumisessa maanteiden ympäristöön on huomioitava liikenteen aiheuttamat haitat, mm. melu.</p>	<p>Urkonjärvi (karttalehti 4)</p> <p>Keljonjärvi (karttalehti 1)</p> <p>Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p>	
L2	Pirkanmaan maakuntamu-	Sahalahden kulttuuriympäristö koostuu kiinteistä muinaisjäänöksistä, vanhoista kylistä ja niiden viljelymaisemista sekä kyliä	Pakkalanjärvi (karttalehti 3)	

	<p>seo (saap. 26.1.2015)</p>	<p>ja maakuntia yhdistäneistä vanhoista tielinjoista. Näistä maakunnallisesti arvokkaita ovat mm. Pakkalanjärven kulttuurimaisema ja Hoivalan laidunten perinnemaisema. Ko. ranta-alueita koskeva kaava käsittää vain osan arvokkaista aluekokonaisuuksista niiden keskeisimpien osien jäädessä usein kaavan ulkopuolelle. Kaavalla on kuitenkin merkittävä vaikutus etenkin avointen rantapeltomaisemien sekä kaava-alueen rakennusperinnön arvojen säilyttäjänä.</p> <p>Kaavan rakennettua ympäristöä ja kulttuurimaisemaa koskevat selvitykset ovat riittäviä. Maakunnallisesti arvokkaiden rakennettujen ympäristöjen selvityksen päivittytyö on käynnissä, ja kuten kaavaselostuksessa asianmukaisesti todetaan, kaavan arvoalueiden rajaukset tarkistetaan tältä osin ko. selvityksen valmistuttua. Arvoalueiden suojeltavat ominaispiirteet tulisi samassa yhteydessä kirjata kaavaselostukseen, koska kaavassa näitä alueita koskee merkintä, jonka mukaan kyseiset arvot tulee säilyttää ja alueen rakentaminen ja ympäristön hoito tulee sopeuttaa ko. arvoihin.</p> <p>Uudet rantarakennuspaikat on pääosin kiitettävästi saatu sijoitettua puustoisille ranta-alueille ja rakentamisen maisemallisia vaikutuksia on vähennetty asettamalla rakentamiselle asianmukaisia reunaehtoja. Ristiriitaisin tilanne on Keljossa, jossa uusia rakennuspaikkoja osoitetaan sekä rantapellon reunaan Nikkilän arvokkaan pihapiirin kaakkoispuolelle että Seppälän haan arvokkaaseen perinnemaisemaan. Etenkin Seppälän haan uudelle rakennuspaikalle olisi hyvä selvittää vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja.</p> <p>Kaavassa esitetään asianmukaisesti suojelumerkintöjä rakennetun ympäristön selvityksessä arvokkaiksi todetuille kohteille. Sr-2 -merkinnän sisältöä tulisi muuttaa niin, että kohteiden arvot ”tulisi pyrkiä” säilyttämään (luonnoksessa ”säilyminen on toivottavaa”) ja kohteisiin kuuluvien rakennusten tai niiden osien pur-</p>	<p>Längelmävesi / Kylänlahti (karttalehti 2)</p> <p>Keljonjärvi (karttalehti 1)</p>	
--	--------------------------------------	--	---	--

	<p>kamiselta edellytettäisiin purkamislupaa. Suojelumerkinnällä sr-2 on merkitty kohteet, joiden rakennuskanta tulisi selvityksen mukaan säilyttää.</p> <p>Kaavan arkeologisessa selvityksessä (Mikroliitti Oy, 2011) on puutteita, jotka vaikeuttavat selvityksen riittävyyden arviointia ja arkeologisen perinnön huomioonottamista kaavassa. Osa arkeologisista kohteista on jäänyt merkitsemättä kaavaan ja joissakin tapauksissa muinaisjäännökseen tai sen ympäristöön kohdistuvat aluevarausmerkinnät eivät turvaa riittävästi arkeologisen perinnön säilymistä.</p> <p>Arkeologisen selvityksen riittävyyttä kaavaan merkittyjen uusien rakennuspaikkojen ja muiden muuttuvan maankäytön alueiden osalta ei voida arvioida luotettavasti, koska raportista puuttuu kartta kentällä tarkastetuista alueista. Kartta tulee liittää raporttiin, ja sen perusteella arvioidaan mahdollinen inventoinnin täydennystarve. Kaavaa laatiessa on huolehdittava siitä, että kaikki muuttuvan maankäytön alueet, joilla on arkeologista potentiaalia, on inventoitu.</p> <p>Isoniemen kivikautisen asuinpaikan länsipuolella olevan RA-alue rajautuu muinaisjäännökseen. Kiinteän muinaisjäännöksen ympärille on varattava riittävä rakentamaton suoja-alue, ottaen huomioon topografia ja maisema. Lammassaaren lapinraunio sijoittuu RA-alueelle, mikä on ristiriidassa muinaismuistolain ja SM-merkinnän kanssa. Kohteen ympärille on varattava mahdollisimman laaja, rakentamaton suojavyöhyke, joka ottaa huomioon muinaisjäännöksen ympäristön ja maiseman osana arkeologista kulttuuriperintöä.</p> <p>Osa Isoniemen kylätontista on inventoinnissa (s. 60) todettu kiinteäksi muinaisjäännökseksi. Kohteen perustiedoissa lukee virheellisesti ”rauh.luokka 3, ei suojelukohde”, ja ne on korjattava. Muinaisjäännös on lisättävä kaavaan (SM-merkintä). Muu</p>	<p>Längelmävesi / Isoniemi Längelmävesi / Lammas- saari (karttalehti 1)</p> <p>Längelmävesi / Isoniemi (karttalehti 1)</p>	
--	---	--	--

	<p>kylätonttialue on tulkittava arkeologiseksi kulttuuriperintökohdeeksi ja SM-merkinnän lisäksi koko kylätontti on merkittävä kaavaan aluemerkinällä Suojelualue tai Alue, jolla on säilytettäviä ympäristöarvoja. Merkintään on liitettävä selitys ja määräys: Historiallisen kylätontin alue. Alueella saattaa sijaita muinaismuistolain rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Aluetta ja sen lähiympäristöä koskevista maankäyttösuunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.</p> <p>Keljon historiallinen kylätontti (inv.kohde 32) on merkittävä kaavaan kylätonttialueena edellä olevan mukaisesti. Haapasaaren kylätonttia ei ole selvitetty inventoinnissa. Alustavan arvion mukaan osa kylätontista sijaitsee kaava-alueella. Inventointia on täydennettävä tältä osin. Noksoisten kylätonttia ei ole selvitetty inventoinnissa riittävästi. Vanhojen karttojen perusteella historiallinen kylänpaikka on sijainnut kaava-alueella. Inventoinnissa on paikannettu vain yksi suhteellisen nuori talonpaikka, joka on sijainnut varsinaisen ryhmäkylätontin ulkopuolella. Selvitystä on täydennettävä myös tältä osin.</p> <p>Kiviröykkiö Mäkipää 1 (inv.kohde 21) on lisättävä kaavaan. Tursolan kylätontin perustiedoissa lukee virheellisesti ”rauh.luokka 3, ei suojelukohde” (inv.kohde 40), ja ne on korjattava. Osa kylätontista on todettu kiinteäksi muinaisjäännökseksi. Tien itäpuoleinen, raportissa punaisella merkitty alue on merkittävä kaavaan SM-aluemerkinnällä, jonka lisäksi koko kylätontti on merkittävä merkinnällä Historiallisen kylätontin alue.</p> <p>Kaava-alueella kulkeva historiallisesti merkittävä tielinja Pälkäne-Sahalahti–Kuhmalahti on merkitty osin ht-2, osin ht-1 -merkinnällä, joiden selitykset ovat ”seudullisesti merkittävä” ja ”paikallisesti merkittävä” historiallinen tielinjaus. On perusteltua yhtenäistää ko. tielinjan merkintä. Kaavamääräyksessä on mainittava, että tien/kadun linjaa, sen rakenteita ja päällysteitä kos-</p>	<p>Keljonjärvi (karttalehti 1)</p> <p>Längelmävesi / Haapasaari Längelmävesi / Noksoinen (karttalehti 2)</p> <p>Hangaslahti (karttalehti 3)</p> <p>Pakkalanjärvi / Tursola (karttalehti 3)</p>	
--	---	--	--

		<p>kevistä suunnitelmista ja toimenpiteistä tulee neuvotella mu-seoviranomaisen kanssa. Tien historialliset ominaispiirteet on säilytettävä.</p> <p>Kaavaselostuksen muinaisjäännösluettelo on päivitettävä. Kaavan vaikutusten arviointia arkeologisten kohteiden osalta on täydennettävä ja konkretisoitava ainakin tapauksissa, joissa muinaisjäännöksen kohdalle tai läheisyyteen osoitetaan uutta maankäyttöä. Kaavaehdotus ja täydennetty arkeologinen selvitys tulee toimittaa lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.</p>		
L3	Pirkanmaan liitto (saap. 22.1.2015)	<p>Pakkalan maaseutuelinkeinojen kehittämisalue on osoitettu kaavaluonnoksessa ME-merkinnällä, joka turvaa alueella toimivan kotieläintalouden suuryksikön toiminnan jatkuvuutta. Uutta loma-asutusta on osoitettu maltillisesti, ja asutusalueiden ulkopuoliset alueet on varattu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.</p> <p>Piirilahden moreenimuodostuman alueelle on osoitettu kaksi uutta rakennuspaikkaa. Kaavaa varten teetetyssä luontoselvityksessä on suositeltu ko. muodostuman säilyttämistä rakentamattomana. Selvityksen suosituksessa on todettu, että rakentamisen seurauksena alueen luonne muuttuisi merkittävästi ja ympäristövaikutukset ovat merkittäviä. Kaava-aineiston tulee sisältää perustelu rakennuspaikkojen sijoittamiseen moreenimuodostuman alueelle.</p> <p>Luontoselvityksessä valtakunnallisesti arvokkaaksi alueeksi todetulle maakuntakaavan suojelualueelle S 145 Längelmävesi on osoitettu rakennuspaikkoja voimassa olevan ranta- asemakaavan tilanteen toteamiseksi.</p> <p>Kulttuuriympäristöjen osalta kaavaselostuksessa on todettu, että kaavan aluerajauksia ja kohdekuvauksia tarkistetaan maakuntakaavan kulttuuriympäristöjä koskevien inventointien val-</p>	<p>Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p> <p>Iso Saksijärvi (karttalehti 4)</p> <p>Längelmävesi (karttalehti 1)</p>	

		<p>mistuttua. Maakuntakaavan rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja maaseudun kulttuurimaisema-alueita koskevat selvitykset valmistunevat alkuvuodesta 2015.</p> <p>Yleiskaavatasoinen rantarakentamisen suunnittelu Sahalahden alueella on erittäin perusteltua, koska tämä mahdollistaa yksittäistä ranta-asemakaavamenettelyä paremmin ranta-alueiden kokonaisvaltaisen ja eri toiminnot sekä alueen ympäristöarvot yhteen sovittavan suunnittelun. Yleiskaava tukee myös maanomistajien tasapuolista kohtelua rakennusoikeuksien myöntämisessä.</p> <p>Maakuntakaavassa esitetyt maakunnalliset ja valtakunnalliset luonto- ja kulttuuriympäristöarvot on perustellusti huomioitu alueellisessa mitoituussuunnitelmassa. Kaava-aineistossa tulee vielä esittää perustelut rantarakentamiskojojen sijoittamiselle valtakunnallisesti arvokkaan Piirilahden moreenimuodostuman alueelle luontoselvityksen suosituksesta poikkeavasti.</p> <p>Kaavaluonnos vastaa Pirkanmaan 1. maakuntakaavan suunnitteluperiaatteita. Kaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan kulttuuriympäristö-, maa- ja metsätalous-, muinaismuisto-, suojelu- ja kallioalueet, ulkoilureitit ja yhdyskuntatekniset toiminnot sekä maaseudun kehittämisen kohdealue -merkintä.</p>	Iso Saksijärvi (karttalehti 4)	
L4	Oriveden kaupunki (saap. 19.12.2014)	<p>Längelmäveden rantaviivaa on kaava-alueella noin 58 km ja mitoitus enintään 7-8 lomarakennuspaikkaa muunnettua rantaviivakilometriä kohti. Nykytilanteessa toteutunut mitoitus on 6,8 loma-asuntoa muunnettua rantaviivakilometriä kohti. Suunnitelmassa vastaava luku on 8,5.</p> <p>Suunnitelman mukainen toteutunut mitoitus Längelmävedellä on varsin korkea. Tämä johtunee osittain joidenkin emätilojen jo aiemmin toteutuneesta mitoituksen ylityksestä. Längelmävedellä korkeimpana mitoitusarvona tulisi käyttää 7 rakennuspaikkaa</p>	Längelmävesi (karttalehdet 1-2)	

		muunnettua rantaviivakilometriä kohti.		
L5	Kangasalan kunta / yhdyskuntatekniikka (saap. 21.1.2015)	Uusien rakennuspaikkojen liittymätiet on hyvä rakentaa yksityisteinä.		
L6	Kangasalan kunta / ympäristönsuojelu (saap. 9.1.2015)	<p>Käenniemen rantojensuojeluohjelman alueelle (rso) ei tule lisätä rakentamista. Vaarinlahden liito-oravaesiintymän alueelle (SL-1, 104) esitetään uusia loma-asuntoja, vaikka luontoselvityksessä suositellaan, että alue säilytetään luonnontilaisena. Alue on arvoluokassa valtakunnallisesti arvokas.</p> <p>Seuraavissa kohteissa viitataan luontoselvitykseen: Kirkkojärven pohjoisosan maakunnallisesti arvokkaalle luo25-alueelle ei tule osoittaa lisärakentamista ja Verkkojärven itäosan maakunnallisesti arvokas luo26-alue tulee säilyttää rakentamattomana. Kaakkovuori-Holtanmäen GE-4 -alue on valtakunnallisesti arvokas ja tulee säilyttää rakentamattomana. Iso Saksijärvi tulee säilyttää luonnontilaisena. Alueen muihin järviin nähden vesilintujen parimäärät ja monimuotoisuus ovat selvästi suurempia.</p> <p>Välimaan pohjavesialue ei kuulu enää luokiteltuihin pohjavesialueisiin, joten aluerajauksen voi poistaa kaava-aineistosta.</p>	<p>Längelmävesi / Käenniemi Längelmävesi/Vaarinlahti (karttalehti 1)</p> <p>Kirkkojärvi (karttalehti 3)</p> <p>Verkkojärvi, Iso Kaakkojärvi, Pikku Kaakkojärvi, Iso Saksijärvi (karttalehti 4)</p> <p>Urkonjärvi (karttalehti 4)</p>	
L7	Kangasalan Vesi -liikelaitos (saap. 18.12.2014)	Korjaus kaavaselostuksen kohtaan 4.5.4 Tekninen huolto: Sahalahden alueelle on määriteltävä vesihuoltolain mukainen toiminta-alue. Alueilla, joilla ei ole vesihuoltoverkostoa, tulee rakennuspaikkojen vesihuolto järjestää kulloinkin voimassa olevan lainsäädännön sekä kunnan määräysten mukaisesti.		
L8	Maaseutu-asiamies	Kaavassa on osoitettu suunnittelualueella tällä hetkellä toiminnassa olevat maatilojen talouskeskukset merkinnällä AM. Ta-		

	(saap. 18.12.2014)	<p>louskeskukset, jotka eivät tällä hetkellä ole aktiivisessa maatalouskäytössä, on osoitettu nykyistä käyttötarkoitusta vastaavalla merkinnällä. Käyttötarkoituserkintää tulisi muuttaa niin, ettei suljeta pois mahdollisuutta jatkaa maatalouden harjoittamista talouskeskuksessa tulevaisuudessa. Myös aktiivisen maatalouskäytön ulkopuolella olevat entiset talouskeskukset tulisi osoittaa merkinnällä AM.</p> <p>Maatilojen talouskeskusten alueiden merkinnällä on rajoitettu talouskeskukseen rakennettavan toisen asuinrakennuksen enimmäisrakennusoikeus 100 m²:iin. Määräys rajoittaa turhaan tilojen kehittämistä eikä ota huomioon tiloilla vallitsevia erilaisia olosuhteita. Tilalle voi olla tarpeen rakentaa 100 m²:ä suurempi toinen asuinrakennus esim. silloin, kun tilaa jatketaan yhtymämuodossa useamman perheen voimin.</p> <p>Kaavan jatkotyössä tulee huomioida, että maatilojen talouskeskuksille osoitetut alueet ovat pinta-alaltaan riittävän suuria ja mahdollistavat tilojen kehittämisen ja että kotieläintalouden suuryksiköitä osoittavalla merkinnällä ME on osoitettu kaikki sellaiset kohteet, jotka mahdollisesti voivat kehittyä merkinnän tarkoittamiksi yksiköiksi. Esitetyt muutokset tukevat Kangasalan kunnan maaseutumaisten alueiden säilymistä vireinä ja mahdollistavat maatalouteen perustuvien työpaikkojen säilymisen ja mahdollisesti uusien työpaikkojen syntymisen alueelle.</p>		
L9	Fingrid Oyj (saap. 27.11.2014)	Kaava-alueelle ei sijoitu Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja eikä tiedossa ole voimajohtohankkeita, jotka sijoittuvat kaava-alueelle.		
L10	Metsähallitus (saap. 27.11.2014)	Iso Saarijärven pohjoispuolella sijaitseva Metsähallituksen hallinnassa oleva ja suojelua varten hankittu kiinteistö 211-486-5-119 Metso tulisi merkitä kaavaan merkinnällä S tai vastaava. Kyseinen METSO-kohde on valtiolle luonnonsuojelutarkoituksia varten hankittu alue, joka voidaan rinnastaa suojelualueisiin.	Iso Saarijärvi (karttalehti 4)	<i>Kiinteistö merkitään kaavaan suojelu-alueeksi.</i>

L11	Vilpeilän Valpas (saap. 30.12.2014)	<p>Kyläyhdistys ei ota kantaa yksittäisten maanomistajien rakennusoikeuksiin, vaan lausuu yleisesti Kirkkojärven ja Pakkalanjärven alueiden ja Laipanmaan kehittämisestä. Lisäksi huomioidaan kylän yhteismaat eli rannat, joilta kaikilta asukkailta on pääsy vesistöihin.</p> <p>Kylän yhteismaita on yhdistyksen alueella 3, joista 2 sijaitsee kaava-alueella. Ns. Mustalaiskallio sijaitsee Kirkkojärven perukassa ja ns. Pellavanlikopaikka tästä pohjoiseen Räihän ja Uotilan kohdalla. Pakkalanjärven vanha uimaranta sijaitsee Pakkalan kyläyleiskaavan alueella. Kaava tukee myönteisesti ns. Mustalaiskallion ranta-alueen pysymistä kyläläisten virkistyskäytössä. Kaavan ei tule turvata ainoastaan maanomistajien oikeuksia rantoihin.</p> <p>Ns. Pellavanlikopaikkaa Kirkkojärven rannalla ei ole merkitty kartassa virkistyskäyttöön. Sen turvaaminen ei edellytä muutoksia kaavamerkintöihin, koska alueelle ei ole merkitty lisärakentamista ja pääsy rantaan on turvattu. Rakennusoikeuksien määrä on maltillinen eikä kyläyhdistyksellä ole siitä huomautettavaa. Laipanmaahan jää edelleen rakentamattomia pikkujärviä, mikä on myös virkistys- ja luontoarvojen kannalta myönteistä.</p>	<p>Kirkkojärvi, Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p> <p>Kirkkojärvi (karttalehti 3)</p> <p>Laipanmaan rakentamattomat pikkujärvet (karttalehti 4)</p>	
L12	Kangasalan luonto ry., Pälkäneen seudun ympäristöyhdistys ry., Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry (saap.	<p>Kaavassa esitetään huomattavaa lomarakennusoikeuden lisäämistä Längelmävedellä, kirkonkylän ja Pakkalan alueen järvillä ja lähes kaikilla Laipanmaan erämaajärvillä. Ympäristöjärjestöt ovat esittäneet mm. maakuntakaavan valmistelun yhteydessä Laipanmaan alueen kehittämistä kansallispuistoksi. Pitkään harjoitetusta metsätaloudesta huolimatta alueella on yhä jäljellä lähes luonnontilaisia järviä sekä runsaasti harvinaisia ja uhanalaisia eläin- ja kasvilajeja. Tekeillä oleva kaava ratkaisee kauas tulevaisuuteen millaisena luovutamme Laipanmaan ja Längelmäveden tuleville sukupolville.</p>		

	29.12.2014)	<p>Kaavassa rakennuspaikkojen kokonaismäärä rantaan rajoittuvilla kiinteistöillä on 682. Määrä on niin suuri, että rantarakennusoikeuden lisäystä tulee pienentää tuntuvasti ja keskittää pistemäiseksi. Längelmäveden rannasta tulee säilyttää mahdollisimman suuri osa luonnontilaisena. Laipanmaan alueella kokonaan rakentamattomat järvet koosta riippumatta pitää säästää rakentamattomina jatkossakin. Muista järvistä kirkasvetisimmät, arvokkaimmat lintujärvet tai muutoin eliöstöltään, maisemaltaan ja geologisesti arvokkaat järvet tulee jättää niin luonnontilaisiksi kuin mahdollista.</p> <p>Aiemmat Sahalahden rantaosayleiskaavat kaatuivat hallinto-oikeuksissa nimenomaan ympäristönsuojeluun liittyvistä syistä. Kuitenkin nykyinen luonnos on melko samanlainen kuin aiemmat versiot. Useiden emätilojen alueelle oli aiemmissa kaavoissa osoitettu enemmän rakennusoikeutta kuin niille mitoitusperusteiden mukaan olisi kuulunut. Rakennuspaikkojen määrällä on vaikutusta erityisesti vesiensuojelun, vesistöjen ja luonnon ominaispiirteiden kannalta ja vapaan rannan määrään (selostus s. 6). Hallinto-oikeuksien ratkaisut tukevat tässä esitetyjä ympäristönsuojelullisia näkemyksiä.</p> <p>Aiempien oikeusprosessien aikana Sahalahti ja Kuhmalahti ovat liittyneet Kangasalaan ja Luopioinen Pälkäneeseen. Kangasalan kunnan tulisi toimia alueen kaavoituksessa yhteistyössä Pälkäneen kanssa. Laipanmaa ja Längelmävesi ovat viiden entisen kunnan alueella osa nykyisiä Kangasalaa ja Pälkänettä. Kaavoitus Kangasalla etenee paloina, joissa ei ole otettu huomioon koko aluetta. Ongelma kärjistyy, kun seuraavaksi valmistellaan Kuhmalahden rantaosayleiskaavaa. Osa järvistä on entisten ja nykyisten kuntien rajoilla. Ei ole ekologisesti mielekästä, että järven osa voi saada erilaisen rantakaavan kuin toinen osa (mm. Längelmävesi, Pentojärvi, Verkkjärvi, Iso-Saarijärvi).</p>	<p>Längelmävesi (karttalehdet 1-2)</p> <p>Laipanmaan rakentamattomat järvet (karttalehti 4)</p> <p>usean kunnan alueelle sijoittuvat järvet (karttalehdet 1-4)</p>	
--	-------------	---	--	--

	<p>Luontoarvojen tulisi olla kunnanrajojen edellä. Pälkäneen kanssa yhteistyössä tulisi ryhtyä kehittämään Laipanmaata mallialueeksi, jossa yhdistyisivät metsänhoidolliset, riistanhoidolliset ja luonnonsuojelulliset tavoitteet. Niiden yhdistäminen ei välttämättä ole mahdotonta. Kunnat saisivat siitä positiivista huomiota toisin kuin Laipanmaan ylenmääräisestä rantarakentamisesta.</p> <p>Selostuksen mukaan rantaviivaa on yhteensä noin 130 km ja rakennuspaikkoja on 735 kpl, joista omarantaisia on 682 kpl. Rakennustehokkuudeksi saadaan 5,7. Omarantaisten tehokkuusluku on 5,2. Selostuksessa (s. 33) vastaavat luvut ovat 5,5 ja 5,1 (s. 33). Ihmettelemme eroa. Jos rakennustehokkuus laskettaisiin muunnettua rantaviivakilometriä kohden, olisi luku suurempi. Mikä on rakentamistehokkuusluku muunnettua rantaviivakilometriä kohden? Tuntuu tarkoitushakuiselta käyttää rakennusoikeuksien määrittämisessä muunnettua rantaviivaa, mutta kokonaistehokkuuden laskemisessa todellista rantaviivaa. Muunnettu rantaviivahan pyrkii kertomaan rakentamiskelpoisen rannan pituuden, jolloin myös tehokkuuden arviointi olisi yhteismitallista.</p> <p>Kaavoituksessa eri maanomistajia pitäisi kohdella tasapuolisesti. Jos yhdelle antaa rakennuspaikan, niin muillekin pitäisi antaa, jos rantaa on sama määrä. Jos kyseessä on iso maanomistaja, jolla on omistusta useilla järvillä, rakennuspaikkoja voisi keskittää johonkin ja säästää rantaa toisaalla. Isot maanomistajat, kuten UPM ovat ratkaisevia. Edellytämme suurilta yhtiöiltä ympäristövastuuta ja ekologisten arvojen kunnioittamista. ”UPM on sitoutunut vähentämään tuotteiden ja toiminnan ympäristövaikutuksia koko niiden elinkaaren ajalta. Kestävät tuotteet, ilmasto, vesi, metsä ja jätteet ovat UPM:n ympäristövastuun avainalueita” (UPM:n ympäristövastuutiedote, lainattu 29.12.2014).</p>	<p>Laipanmaa (karttalehdet 2 ja 4)</p>	
--	---	--	--

	<p>Selostuksessa (s. 16 kohta 4.6.4.) todetaan perinnemaisema-alueista: "Suositus maankäytölle: Säilytetään rakentamattomana mahdollisuuksien mukaan." Lause on käytännössä vesitetävissä. Kohdassa pitäisi lukea: "Säilytetään rakentamattomana."</p> <p>Längelmävesi on Pirkanmaan maakuntajärvi. Se on historiallisesti Suomen arvokkaimpia suurjärviä, kalaisa ja merkittävä lintujärvi. Vesi on kirkasta tai vain lievästi sameaa, väritöntä ja vähähumuksista (KVVY). Längelmävesi tulee säilyttää mahdollisimman kauniina, puhtaana ja luonnonvaraisena tuleville sukupolville. Kaava osoittaa kuitenkin huomattavaa uutta nauhamaista rantarakentamista entisen Sahalahden alueella. Olemassa olevan ranta-asutuksen sekaan on ilmeisen umpimähkäisesti merkitty uusia rakennuspaikkoja, mikä pahentaa tilannetta. Yhteensä uusia rakennuspaikkoja olisi 39. Luontoarvot heikkenevät ja järven virkistyskäyttö vaikeutuu pitkien ranta-asutusten takia. Kaavoituksessa näytävät taloudelliset arvot menevät ympäristöarvojen edelle. Kunta tavoittelee uusia kiinteistöveron maksajia ja yksityiset kesäasukkaita, joille myydään tontteja hyötyen kaavoituksen tuomasta maan arvonnoususta.</p> <p>Längelmäveden saarten rantojensuojeluohjelma-alueelle Käenniessä on merkitty ainakin yksi tontti. Lisäksi kaavassa RSO-alueen rajaus näyttää Käenniemen länsirannalla hieman suppeammalta kuin voimassa olevassa maakuntakaavassa. Ko. alue on maakuntakaavassa merkitty suojelualueeksi (S). RA-tontit tällä alueella voivat olla maakuntakaavan vastaisia.</p> <p>Ruoveden rantaosayleiskaavassa hallinto-oikeus oli ympäristöjärjestöjen kanssa samaa mieltä ja hyväksyi valituksen, koska alueella jo olevat ranta-asemakaavat olisi pitänyt laskea mukaan kaavan mitoitukseen. Jos alueella on ranta-asemakaavoja eikä niitä ole huomioitu mitoituksessa, se on hyvä valitusperuste.</p>	<p>Längelmävesi (karttalehdet 1-3)</p> <p>Längelmävesi / Käenniemi (karttalehti 1)</p>	
--	---	--	--

	<p>Keljonjärvelle on merkitty peräti 15 RA-paikkaa uutta rantarakennusoikeutta. Järven tila oli yksi syy aiemman rantaosayleiskaavan kaatumiseen. Hallinto-oikeuden mukaan järven luonnonolosuhteita, virkistystarpeita ja luonnon ominaispiirteitä ei otettu kaavaa laadittaessa riittävästi huomioon. Luonnonsuojelliset arvot kannattaisi ottaa vakavasti. Järveä rasittavat läheinen asutus ja maatalouden päästöt. Se luokitellaan erittäin reheväksi, ja etenkin loppukesällä leväbiomassa koostuu pääosin sinileivistä. Järvi ei siten sovellu erityisen hyvin lomarakentamiseen. Laajamittaisen lomarakentamisen sijasta järvi tarvitsisi kunnostus- ja hoitosuunnitelman.</p> <p>Kirkkojärvelle ei tulisi antaa rakennusoikeutta lisää, koska kysymyksessä on merkittävä järvi linnuston kannalta. Rannat on jo rakennettu lähes täyteen rakennuksia. Järvelle on syytä jättää vapaita rantoja.</p> <p>Kangasalan luonto ry. on antanut 16.6.2014 lausunnon Pakkalan kyläyleiskaavasta ja sen sisältö pätee myös tähän osaan Pakkalanjärveä. Se on vanhan Kangasalan Kirkkojärven ohella kunnan pahimmin saastunut järvi. Pakkalassa jo Sahalahden aikana alkanut teollinen toiminta (suuret broilerikasvatamot ja sikala) on heikentänyt alueen luontoarvoja. Järvi on arvokas lintujärvi, vaikka se on monina kesinä ollut uimakelvoton sinilevän takia. Kaava on ristiriidassa vesipuidedirektiivin kanssa (VPD, 2000/60/EY). Lisärakentaminen ei ainakaan parantaisi järven tilaa. Ihmettelemme myös kaavoitusjärjestystä. Järveä tulisi katsoa kokonaisuutena. Nyt siitä on kolmannes otettu Pakkalan kyläyleiskaavaan ja loput tähän kaavaan.</p> <p>Majaajärvi on lähes koskematon erämaaajärvi, mutta sinnekin esitetään yhtä uutta loma-asuntopaikkaa. Järvellä on upottavat sammalrannat ja se on kaakkurin vakituinen pesimälampi. Kaikki kaakkurin pesimäjärvet pitäisi jättää rakentamisen ulko-</p>	<p>Keljonjärvi (karttalehti 1)</p> <p>Kirkkojärvi (karttalehti 3)</p> <p>Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p> <p>Majaajärvi, Töykänäsjärvi (karttalehti 3)</p>	
--	--	---	--

	<p>puolelle. Miksi yksi uusi loma-asutuspaikka pienellä Töykänäjärvellä on merkitty aivan erilleen muusta jo olemassa olevasta asutuksesta? Loma-asutusta tulisi keskittää, ei hajauttaa. Pieni Lakeenjärvi on osin entisen Kuhmalahden puolella. Sinne esitetään kahta uutta loma-asuntoa, molemmat hyvin erilleen nykyisestä yhdestä lomapaikasta. Lähtökohtaisesti näin pieni järvi pitäisi jättää rauhaan ja mahdollinen rakentaminen keskittää.</p> <p>Iso Saksijärvi on arvokas lintujärvi, jonne virtaavilla joilla ja puroilla esiintyy mm. majavia ja saukkoja. Järvi tulee säilyttää mahdollisimman rakentamattomana ja luonnontilaisena. Suunnittelun ylimitoitettun loma-asutuksen sijasta järvelle tulee tehdä kunnostus - ja hoitosuunnitelma. Järven rannalla on nykyään Taipaleen kylän neljä asuinkiinteistöä ja kolme lomakiinteistöä. Kaavaluonnos osoittaa järven rannoille peräti 13 uutta lomakiinteistöä. Määrä on täysin kohtuuton ja erämaajärven luontoarvo ja vahingoittava. Iso-Saksijärvellä on todettu useita luonnonsuojelullisesti arvokkaita ja suojeltavia alueita sekä monia harvinaisia ja uhanalaisia eläimiä ja kasveja. Niiden suojelu jo edellyttää osaltaan järven ja sen ympäristön säilyttämistä luonnontilassa. Kangasalan kunnan teettämässä luontoselvityksessä (FCG, Finnish Consulting Group Oy, 2012) suositellaan perustellusti, että paikallisesti arvokas Iso-Saksijärvi säilytetään rakentamattomana ja mahdollisimman luonnontilaisena.</p> <p>Iso Saksijärven pintaa on laskettu metrin verran vuonna 1962 koskenperkauksen avulla Piirilahdella. Sieltä alkaa Myllyoja, joka laskee Keljonjärveen ja edelleen Längelmäveteen. Pinnanlaskun takia järven rannat ovat erittäin matalia ja pehmeitä eivätkä siksi sovellu rantarakentamiseen. Myös kaavakartoissa on puutteita: Iso-Saksijärven rantaviiva ei kulje kaavakartoissa esitetysti, vaan humuspitoisen järven rehevöityminen on muutamassa vuosikymmenessä lisännyt rantakasvillisuutta. Esimerkiksi Saarilahden saari on itärannalta lähes kasvanut kiinni mantereeseen ja Lapinlahdelle johtava salmi on hyvin kapea,</p>	<p>Lakeenjärvi (karttalehti 2)</p> <p>Iso Saksijärvi (karttalehti 4)</p> <p>Iso Saksijärvi (karttalehti 4)</p>	
--	---	--	--

	<p>miltei umpeen kasvanut.</p> <p>Iso Saksijärveä rasittavat metsänlannoitus ja soiden ojitus. Lähistön soita on laajalti ojitettu metsänkasvun lisäämiseksi. Myös lähiseudun metsiä on lannoitettu lentolevityksinä. Keino-ojista lannoitejäämät ovat virranneet Iso-Saksijärveen lisäten huomattavasti sen humuspitoisuutta ja rehevöitymistä. Tämä on huonontanut järven virkistyskäyttöä. Uusimman tutkimuksen (KVYY v. 2010) mukaan Iso-Saksijärven happitilanne on heikentynyt välttävälle tasolle. Havaintopaikka sijaitsee järven koillisosassa, jossa veden vaihtuminen on todennäköisesti laskennallista keskiviipymää huomattavasti pidempi. Lausunnon mukaan järvi soveltuu virkistyskäyttöön tyydyttävästi, sillä veden ravinnetaso on luonnontasosta kohonnut ja vesi on runsashumuksista ja ruskeaa.</p> <p>Iso Saksijärvellä on useita arvokkaita kallio- ja moreenialueita (ge), luonnonsuojelullisesti monimuotoisia alueita (luo) sekä EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajien esiintymisalue (sl-1). Lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat ovat luonnonsuojelulain (49 §) nojalla suojeltuja eikä maanrakennus- tai hoitotoimenpiteillä saa heikentää alueen luonnonsuojelullisia arvoja.</p> <p>Järvellä tavattuja ja luotettavasti havaittuja eläin- ja lintulajeja ovat: harmaahaikara, kalasääski, hapaana, telkkä, sotka, kuikka, laulujoutsen, kurki, viitasammakko, majava, harmaahaikara, helmipöllö, huuhkaja, lehtopöllö, varpuspöllö, karhu (vakituisesti, ja sen jälkiä voi löytää useiden järvien ranta-alueilta), useita lepakkolajeja. Kaikki Suomessa esiintyvät lepakot ovat luontodirektiivin liitteen IV mukaisia, luonnonsuojelulain 49 § tarkoittamia tiukasti suojeltavia lajeja. Lintudirektiivilajeista on havaittu em. kurjen lisäksi (tavanomainen Iso Saksijärvellä) palokärki ja laulujoutsen, säännöllinen pesimälintu. Loma-asutuksen tuntuvan lisäämisen sijasta järvi tarvitsee perusteellisen hoito- ja kunnostussuunnitelman. Järven länsipää tulee säilyttää raken-</p>	<p>Iso Saksijärvi (karttalehti 4)</p> <p>Iso Saksijärvi (karttalehti 4)</p> <p>Iso Saksijärvi (karttalehti 4)</p>	
--	--	---	--

	<p>tamattomana ja mahdollinen lomarakentaminen keskittää pohjoisrannalle Taipaleen kylän yhteyteen.</p> <p>Kaavaluonnos on Iso-Saksijärven lisäksi ristiriidassa Kangasalan kunnan teettämän luontoselvityksen (FCG 2012) suositusten kanssa muillakin Laipanmaan alueen järvillä. Metsätalous on vuosikymmenien aikana muuttanut järviä niin paljon, että Iso-Saksijärven lisäksi monet muut järvet tarvitsisivat hoito- ja kunnostussuunnitelman, eivät lisää rantarakentamista.</p> <p>Pentojärvi on osittain entisten Sahalahden ja Kuhmalahden kuntien rajalla. Se on erittäin kirkasvetinen ja arvokas lintujärvi, jossa tavataan mm. kaakkuria ja helmipöllöä. Järvi ei kestä yhtään lisää loma-asutusta. Kuitenkin tarjolla on kaksi uutta rakennuspaikkaa entisen Sahalahden puoleiseen osaan. Järveä tulisi tarkastella kokonaisuutena yli entisten ja nykyisten kuntien rajojen. Miksi Pentojärvellä kaavakartat poikkeavat toisistaan: miksi järven lounaispää on eräissä kartoissa kaavoitettu ja toisissa merkinnät puuttuvat?</p> <p>Pienen Ojajärven rannalla on jo nyt liikaa vakituista ja loma-asutusta. Lisärakentaminen ei ole perusteltua. Iso-Kaakkojärvi on maisemallisesti aivan ainutlaatuinen Laipanmaan järvi. Siellä on Kaakkovuori-Holtanmäen geologisesti arvokas kallioalue. Kaava esittää tuntuva lomarakenno-oikeutta, 4 uutta RA-paikkaa. Emme pidä tätä perusteltuna. Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri on esittänyt Pirkanmaan arvokkaiden maisema-alueiden päivitysinventointien yhteydessä järven lisäämistä arvokkaiden maisema-alueiden valikoimaan. Sammakkojärven, Valkeajärven, Iso-Saarijärven sekä Vasajärven pohjoisosan alueella on useita ls-alueita. Järvien loma-asutusta ei tulisi lisätä. Nyt ehdotetaan neljää uutta mökkipaikkaa, joista ainakin yksi on osin luo-alueella.</p>	<p>Laipanmaan järvet (karttalehdet 2 ja 4)</p> <p>Pentojärvi (karttalehti 2)</p> <p>Ojajärvi Iso-Kaakkojärvi (karttalehti 4)</p> <p>Sammakkojärvi Valkeajärvi Iso-Saarijärvi Vasajärvi (karttalehti 4)</p>	
--	---	--	--

		<p>Suojärvi ja Verkkojärvi ovat kuuluisan Rajalan kämpän vieressä Pälkäneen rajalla. Nyt esitetään 13 loma-asuntoa lisää. Niistä osa olisi Verkkojärven luo-alueella. Rakentaminen vaikeuttaisi pahoin jopa alueen retkeilykäyttöä ja mitätöisi toiveet kansallispuistosta. Ainakin toinen järvistä tulee säilyttää rakentamattomana. Iso-Kiimasjärvelle esitetään 5 uutta loma-asuntoa. Emme ymmärrä, miten näin pienen järven (9,2 ha) rannalle voidaan sijoittaa peräti 9 loma-asuntoa.</p> <p>Laskimme kaavaluonnoksen nostavan rakennuspaikkojen määrän ranta-alueilla nykyisestä 603:sta 735:een, jolloin lisäys olisi 132 rakennuspaikkaa. Mielestämme Sahalahden alueen luonto- ja maisema-arvot eivät kestä näin tuntuva rantarakentamisen lisäystä.</p>	Suojärvi, Verkkojärvi, Iso-Kiimasjärvi (karttalehti 4)	
L13	Keljonjärven vesiensuojeluyhdistys (saap. 12.12.2014)	Pirkanmaan ELY-keskuksen luvalla toimitan v. 2013 valmistuneen Keljonjärven kuormitusselvityksen tiedoksi. Yhdistyksen toteuttaman hankkeen tuloksena Keljonjärveä koskeva kunnossuunnitelma valmistui v. 2014. Suunnitelma löytyy kunnan ympäristönsuojelusta. Molemmat dokumentit ovat käytettävissä kaavan valmistelussa.	Keljonjärvi (karttalehti 1)	

Pälkäneen kunnalla, Kangasalan kunnan rakennusvalvonnalla, Pakkalanjärven suojeluyhdistyksellä ja Sahalahden metsästisyhdistyksellä ei ollut huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

Lisäksi lausuntoa pyydettiin Kangasalan kunnan ympäristöterveysvalvonnalta, sivistyskeskukselta sekä sosiaali- ja terveyskeskukselta, Pirkanmaan pelastuslaitokselta, Elenia Verkko Oy:ltä, Eltel Networks Oy:ltä, Metsänhoitoyhdistys Roineelta, Lahdenkulman kyläyhdistykseltä, Sahalahden Tursolan vesiosuuskunnalta, Kantri ry:ltä ja MTK-Kangasala ry:ltä.

1.3 Mielenpitoet

Saadut mielenpitoet on koottu lyhennettyinä alla olevaan taulukkoon. Mielenpitoetiden vaikutukset jatkosuunnitteluun on kirjattu kaavoituksen

vastineisiin. Palauteraportissa esitetyt ratkaisut saattavat vielä muuttua ehdotusvaiheessa selvitysten ja suunnitelmien tarkentumisen myötä.

	Saapumispvm.	Kiinteistö	Mielipide	Järvi	Kaavoituksen vastine
M1	28.11.2014 + puhelu 14.11.2014	211-470-1-150 Ahvenaisjärvi	Maanomistaja pyytää yhtä asuinrakennuspaikkaa järven pohjoisrannan keskivaiheille, n. 50-100 metrin päähän rannasta. Kumoutuneessa kaavassa tilalla oli yksi uusi rakennuspaikka. Esittää, että ko. tilaa käsiteltäisiin emätilana. Järven eteläpuolella on metsästäjien talkoilla rakentama rakennus eikä sen tulisi vaikuttaa ko. tilan rakennusoikeuteen. Käsitöksensä mukaan kantatila ei saa liian suurta rakennusoikeutta. Toisena vaihtoehtona esittää, että tila jätetään kaavan ulkopuolelle.	Ahvenaisjärvi (karttalehti 4)	
M2	saap. 27.11.2014	211-480-2-4 Anttila	Tilan ranta-alue on siirretty rantaosayleiskaavasta Pakkalan kyläyleiskaavaan. Toivoo rantaosayleiskaavaan samaa AP-merkintää kuin kyläyleiskaavassa on siltä varalta, että kyläyleiskaavan hyväksyminen viivästyy tai se jää hyväksymättä.	Pakkalanjärvi (karttalehti 3)	
M3	saap. 5.12.2014	211-474-1-98 Alitalo	Toivoo loma-asunnon rakennuspaikkaa, kuten kumoutuneeseen kaavaankin oli merkitty. Suunnitellulle rakennuspaikalle mm. johtaa tie.	Längelmävesi (karttalehti 1)	
M4	saap. 14.8.2014	211-474-1-70 Ukkometso	Pyytää korjaamaan ko. rakennuspaikan käyttötarkoitukseksi loma-asunnon (RA) sijaan vakituisen asuinrakennuksen (AP). Rakennuksen käyttötarkoitus on v. 2004 lähtien ollut vakituinen asuinrakennus. Liitteenä on kopio rakennusluvasta.	Längelmävesi (karttalehti 1)	

M5	saap. 1.12.2014	211-483-3-53 Levonkallio	<p>Vaatii rakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamista vakituisen asumisen rakennuspaikaksi (AP). Perusteluiksi esittää mm. alueelle aiemmin myönnetyt vakituisen asumisen luvat, maankäytön tasavertaisuuden ja alueelle muodostuneen kyläyhteistön.</p> <p>Toiseksi vaatii yli 3000 m²:n rakennuspaikoille suurempaa rakennusoikeutta ja kolmanneksi saunarakennukselle suurempaa kerrosalaa. Kiinteistölle on aikoinaan myönnetty rakennuslupa 58 m²:n saunarakennukselle, mutta se on toteutettu 36 m²:n kokoisena sillä ajatuksella, että sitä laajennettaisiin myöhemmin.</p>	Längelmävesi (karttalehti 3)	
M6	saap. 20.11.2014	211-471-1-104 Ahomaa	Toivoo tilalle saunan rakennuspaikkaa. Tilalla tehtiin 1980-luvun puolivälissä sukupolvenvaihdos, jolloin mielipiteen antaja lunasti kantatilan ja sisaruksille erotettiin rantapalstat. Tuolloin rantaan sai rakentaa mökin ja kumoutuneeseen kaavaan oli merkitty sauna.	Längelmävesi (karttalehti 2)	
M7	saap. 2.12.2014	211-475-2-18 Lummeranta (Hakulinen), 211-470-1-175 Lapinperä (Erkkilät)	<p>Maanomistajat esittävät Iso Saksijärven säilyttämistä mahdollisimman rakentamattomana ja luonnontilaisena erityisesti pohjoisosasta sekä kunnostus- ja hoitosuunnitelman laatimista järvelle.</p> <p>Kaavaluonnoksessa esitetään erittäin merkittävää lomarakennusoikeuden lisäämistä Iso Saksijärvelle ja lähes kaikille Laipanmaan erämaajärville. Pitävät uusien rakennuspaikkojen määrää kohtuuttomana mm. järven kokoon, ominaisuuksiin ja luontoarvoihin nähden. Luontoarvoja ja ominaisuuksia on kuvattu tarkemmin mielipiteessä.</p>	Iso Saksijärvi (karttalehti 4)	

			Lisäksi järven rantaviiva ei kulje kaavakartassa esitetysti, vaan esimerkiksi Lapinlahteen johtava salmi on miltei umpeen kasvanut. Järven rannat ovat matalia ja pehmeitä eivätkä sovellu rantarakentamiseen.		
M8	saap. 20.5.2015	211-483-3-88 Levonnokka	Toivovat loma-asunnon rakennuspaikan muuttamista omakotitalon rakennuspaikaksi. Viereiset tontit on merkitty omakotitonteiksi. Heikkilän rantatiellä ja Hietasentiellä on muutakin vakituista asutusta ja mm. tiekunta.	Längelmävesi (karttalehti 3)	
M9	saap. 1.12.2014	211-481-3-10 Visakko (veljen tila)	Toivoo Visakon tilalle osoitetun toisen uuden rakennuspaikan siirtämistä tilalle 3:3 Holma. Siirtoon on Visakon omistajan ja haltijan suositukset.	Kirkkojärvi (karttalehti 3)	
M10	saap. 2.12.2014	211-481-3-4 Rantaholma	Kaavan tulisi kattaa Holmansaari kokonaisuutena. Kaavaselostuksessa ei ole esitetty perusteita kiinteistön 211-481-1-20 Pappila jättämiselle pois kaavasta. Holmansaari ei ole läheisen taa-jaman asiointialuetta ja se muodostaa kaava-alueeseen kuuluvien rakennuspaikkojen kanssa yhtenäisen kokonaisuuden. Mikäli Pappilan tilaa ei sisällytetä rantaosayleiskaavan, tulee se käsitellä Sahalahden osayleiskaavassa maankäytön ennakoitavuuden vuoksi.	Kirkkojärvi (karttalehti 3)	
M11	saap. 2.12.2014		Uusivat aiemman (21.8.2013) mielipiteensä, koska siitä ei ole otettu mitään huomioon ja vaativat lisäksi seuraavaa: Pirkanmaan Liiton julkaisua D 35 1994 Sahalahden ja Kuhmalahden arvokkaista luontokohteista ei ole noudatettu. Esim. Suojärvestä-Verkköjärvestä mainitaan, ettei niiden arvoa tulisi rakentamalla pilata.	Suojärvi, Verkköjärvi (karttalehti 4)	

			<p>Laipanmaa on maakuntakaavaluonnoksessa 2040 merkitty merkittäväksi ydinalueeksi ekologisessa verkostossa, mikä on jätetty kaavaa laatiessa huomioimatta. Kaava on suunniteltu liian raskaaksi. Rakennuspaikkoja on nyt 458 ja lisäystä olisi 109 eli 24 %. Kaavatarkastelua tulisi tehdä ennen kaikkea luonnon kannalta ja kestävä kehitys huomioiden. Onko kaavassa huomioitu Laipanmaahan ja samoille järville, mutta Pälkäneen kunnan ja entisen Kuhmalahden kunnan puolelle suunnitellut ja toteutetut rakennuspaikat. Kaavan mitoituksessa tulee huomioida muut kaavan ulkopuoliset alueet. Ehdotamme Laipanmaahan 0-ratkaisua, joka olisi tasapuolinen ja Pirkanmaan Liiton 2040 -luonnoksen mukainen.</p> <p>Rantaosayleiskaavan tulee huomioida kaikki ranta-alueet eikä rajata osia pois. Myös Pakkalanjärvi tulee käsitellä kokonaisuutena ko. kaavassa. Vain näin voidaan Pakkalan kyläyleiskaava suunnitella tasapuoliseksi kyläläisiä kohtaan, joilla ei ole kylällä ranta-alueita. Kaavan laatimisen tärkeimpänä lähtökohtana tulee olla kuntalaisten tasapuolinen kohtelu.</p>	<p>Laipanmaa (karttalehti 4)</p> <p>Pakkalanjärvi (karttalehti 3)</p>	
M12	saap. 2.12.2014	211-484-1-148 Korpela	<p>Yleistavoitteeksi asetettu maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei toteudu. Tilalla on rakentamatonta rantaviivaa 960 m, jolle kaavassa ei esitetä yhtään uutta rakennuspaikkaa. V. 1962 jälkeen tilasta on lohottu vain 2 määräalaa, joista toinen on omassa omistuksessa. Emätilasta lohotuille rakennuspaikoille on tieyhteydet ja rakennetut rakennuspaikat sijaitsevat suuren,</p>	Längelmävesi (karttalehti 1)	

			<p>syvän ja veden laadultaan hyvän veden rannalla, mitkä ovat rakentamisen määrän mitoittamiseen vaikuttavia tekijöitä.</p> <p>Suurten järvien rannat jaetaan 4 rakennettavuusluokkaan. Emätilan rannat ovat lomaa-asumiseen hyvin soveltuvaa rantaa (7-8 las/m-km). Ranta on maiseman, luontosuhteiden ja rakennetun ympäristön kannalta rakentamiseen hyvin soveltuvaa, jonka läheisyyteen ei sijoitu sellaista taajaa asutusta, joka aiheuttaisi yleistä virkistyskäyttötarvetta (selostus s. 29). Rannan ja maaperän laatu, muodot ja rakennettavuus ovat emätilan rannoilla hyvät.</p> <p>Selostuksessa (s. 24) lukee, että rantaosayleiskaava tulisi laatia lähtökohtaisesti mahdollisimman samoilla suunnittelu- ja mitoitusperiaatteilla kuin kumoutuneessa kaavassa oli käytetty. Kuitenkin uudessa kaavassa on emätilalta ja siltä lohotulta alueelta poistettu 2 rakennuspaikkaa.</p> <p>Tilan AM-merkintä on rajattu niin, etteivät kaikki tilan nykyiset maatalousrakennukset mahdu ko. alueelle.</p>		
M13	saap. 19.11.2014	211-470-1-34 Ahvenainen	Esittää tilalle osoitetun uuden rakennuspaikan siirtämistä länteen Uittimensalmeen työntyvälle kumpareelle. Kaavaluonnoksessa rakennuspaikka on merkitty suolle. Tieyhteys rakennuspaikalle olisi luontevampi rakentaa kaakosta, jolloin ei olisi suota ja ojaa ylitettävänä.	Iso Saksijärvi (karttalehti 4)	
M14	saap. 28.11.2014	211-486-9-2 Metsä-Kartano	Tila käsittää Iso Saarijärven saaren, jonka rantaviivan pituus on arviolta 100 m. Myös tila 211-486-10-0 Leppäjärvi on samalla omista-	Iso-Saarijärvi (karttalehti 4)	

			jalla, joten molempien tilojen rantaviivapituudet tulisi huomioida maanomistajan rakennusoikeutta arvioitaessa.		
M15	saap. 21.11.2014	211-471-1-55 Niemi	Kiinteistöllä on kaksi paikkaa, jotka soveltuisivat hyvin kesämökkien rakentamiseen. Paikat ovat Noksioislahden alussa, tilan muiden mökkien lomassa. Onko mahdollista saada 1-2 rakennuspaikkaa lisää?	Längelmävesi (karttalehti 2)	
M16	saap. 13.11.2014	211-487-2-14 Kössilä ja 211-487-3-9 Kössilä	Esittää, että tilalle 2:14 osoitetut uudet rakennuspaikat sijoitettaisiin enemmän tilan eteläosaan.	Kirkkojärvi (karttalehti 3)	
M17	saap. 30.10.2014 ja 2.11.2014	211-479-3-53 Kurmitsa	Kaavaluonnoksesta puuttuu tilalla oleva ranta-sauna. Saunalle myönnettiin rakennuslupa v. 2003. Miksi tilalla ei ole RA-merkintää, kuten kumotussa kaavassa oli?	Kirkkojärvi (karttalehti 3)	
M18	saap. 21.11.2014	211-485-1-20 Järvi	Onko tilalle mahdollista saada rakennuspaikka, joka oli merkitty aiempaan kaavaan. Mielipiteenantaja omistaa myös tilat 211-485-1-19 Kaakko ja 211-485-1-16 Mustikkamäki.	Iso Kaakkojärvi (karttalehti 4)	
M19	saap. 3.12.2014 ja 4.2.2015	211-471-5-53 Jaala ja 211-471-5-82 Raikulahti	Pohjaten seuraaviin: luontoselvityksessä on mainittu, että inventointitulokset ilmentävät aina hetkellistä luonnon tilaa, jossa voi olla vuosittaista vaihtelua. Benjamin Pöntisen kirjassa Liito-orava on kuvattu liito-oravan käyttäytymistä. Luontoselvityksessä Pälkäneen - Kangasalan selkävesistä on todettu, että FINIBA-alueiden kartoituksessa on rajattu karkeasti linnustollisesti arvokkaat alueet ja, että FINIBA ei ole virallinen suojeluohjelma. Laurianlahti (luontoselvityksen kohde 9, alueelli-	Längelmävesi (karttalehti 1)	

		<p>sen mitoitussuunnitelman rantajakso 115): Metsä lahden ympärillä on nuorta, harvennettua kasvatusmetsää. SI-1 -alue pitää pienentää koskemaan lahtea ja aivan rantaviivaa. Pirkanmaan Ympäristökeskuksen tekemän kartoituksen (2002) mukaan alueella ei ole tervaleppäkorpea ja maininta siitä pitää poistaa. Tervaleppäkorven kriteerit eivät täyty, sillä kohteessa ei ole turvekerrosta. Normaali metsätalouskäyttö pitää sallia ilman maisematyölupaa. Metsälaki, luonnonsuojelulaki ja metsäsertifiointi asettavat metsätaloudelle jo riittävän tiukat vaatimukset luonnon- ja maisemanhoidon kannalta.</p> <p>Selkäsaari (luontoselvityksen kohde 16, alueellisen mitoitussuunnitelman saari 163): Selkälokki ei pesi saarella, vaan luontoselvityksessä mainituilla luodoilla Härkäinkarilla. Karilla pesii erilainen lokkiyhdyksunta ja kuikka. Luodot mainitaan virheellisesti Selkäsaaren yhteydessä, vaikka niillä on välimatkaa yli 500 m.</p> <p>Luontokohde on rajattu kartalla niin, että luodot jäävät rajauksen ulkopuolelle. Luotoja koskevat luontoarvot ja luo-rajaus pitää poistaa Selkäsaaren kohdalta. Jos Selkäsaaren jää merkintä selkälokin pesästä, maanomistaja haluaa tietää havaintojankohdan.</p> <p>Sääksi lentää yleisesti Längelmävedellä. Sitä ei erikseen pidä mainita Selkäsaaren yhteydessä, koska se ei siellä pesi. Jaalanniemen rantametsä on yli 200 m:n päässä eikä kuulu saareen eivätkä siellä mahdollisesti olevat liito-oravat pääse saareen liitämällä. Rantametsää koskevat</p>		
--	--	---	--	--

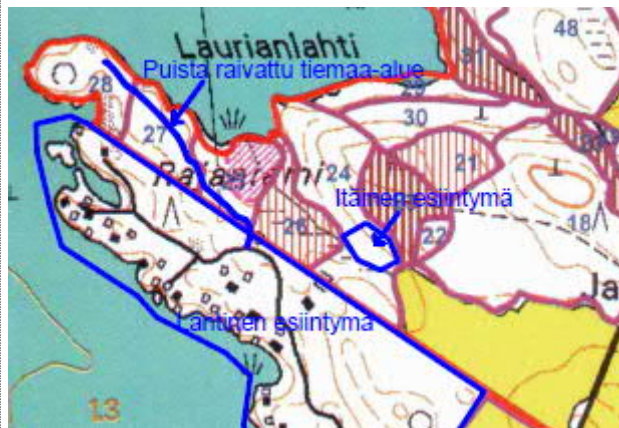
maininnat pitää poistaa Selkäsaaren kohdalta. Mielipiteen liitteenä olevaan karttaan (ks. alla) on rajaus ja nimi korjattu oikein.

Längelmävedellä ei muitakaan saaria ole yhdistetty luo-merkinnällä mantereeseen. Yli puolet saaresta on hoidettua kasvatusmetsää. Pirkanmaan Ympäristökeskuksen tekemän kartoituksen (2002) mukaan saarella ei ole tervaleppäkorpea ja sen maininta pitää poistaa. Tervaleppäkorven kriteerit eivät täyty, sillä kohde on kivennäismaata. Normaali metsätalouskäyttö pitää sallia ilman maisematyölupaa.



Rajaniemen liito-oravaesiintymä (luontoselvityksen kohde 106, alueellisen mitoitussuunnitelman rantajakso 115): ao. kartan kuviot 24, 27 ja 28 ovat varttuneempaa, harvennettua, kuusimetsää. Kuviot 25 ja 26 ovat harvennettua koivu- ja kuusimetsää. Kuvion 25 violetti alue on terva-

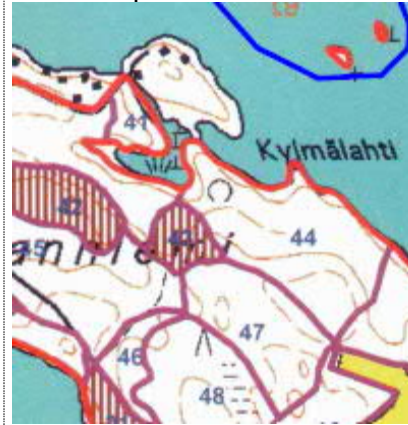
		<p>leppää. Luontoselvityksessä mainittu läntinen alue ei sijaitse hänen maillaan. Näitä maita ei ole hakattu n. 40 vuoteen.</p> <p>Mahdollisilla liito-oravilla on hänen maillaan useita kulkureittejä eri suuntiin. Puusto on eri-ikäistä ja kulkureitit ja pesät ovat mahdollisia eriaikaisista hakkuista huolimatta. Teiden kapeuden vuoksi kulkuväylät eivät katkea. Rajaniemen kärjessä ei ole liito-oravalle sopivaa elinympäristöä. Luontoselvityksen itäinen alue sijaitsee n. 200 m:n päässä rannasta ja n. 500 m:n päässä Rajaniemen kärjestä. Normaali metsätalouskäyttö pitää sallia alueella ilman maisematyölupaa.</p> <p>Rajaniemen kärjen rakentamiselle ei saa asettaa rajoitteita. Aiemmassa rantaosayleiskaavassa niemen kärkeen oli hyväksytty 1 uusi rakennuspaikka. SI-1 -rajaus pitää poistaa kuviolta 27, joka on talousmetsää ja harvennettua kuusikkoa. Rajaniemen mitoitustilavuus pitää olla 7 eli sama kuin niemen lounaisosalla.</p> <p>Esittää Rajaniemen kärkeen uutta muun rakennuksen paikkaa tai matkailupalvelujen aluetta. Rakennuspaikka mahdollistaisi kodan tai laavun ja grillipaikan rakentamisen luontomatkailukäyttöön. Rajaniemeä halkoo leveä suurjännitelinjan johtokäytävä, jonka vuoksi mahdollisen esiintymän kulkureitti on etelään päin.</p>		
--	--	--	--	--



Kylmälahden liito-oravaesiintymä (luontoselvityksen kohde 107 ja 16 ja alueellisen mitoitussuunnitelman rantajakso 117): kuvion 17 kaakkoisosassa on nuorta kuusentaimikkoa ja rannanpuoli hakkuukypsää mäntymetsää. Kuviolla ei ole haapoja. Kuvio 44 on harvennettua kuusikkoa. Kapealla rantakaistalla on lehtipuita. Kuvio 47 on kuusentaimikkoa. Kuviot eivät ole vanhaa sekametsää. Kohteesta pitää poistaa maininta "runsaasti haapaa", koska niitä on vain muutama. Mantereelta pitää poistaa maininnat Selkäsaaresta ja luodoista, koska ne eivät koske sitä. Mitoitussuunnitelmassa rantajakson nimi Selkäsaaren edusta tulee vaihtaa nimeksi Kylmälahdesta Suolahden jaksoon.

Mitoitusluvuksi pitää muuttaa 6 ja luo-rajaus poistaa mantereelta. SI-1 -rajaus pitää poistaa kuviolta 17 ja kuvion 44 kuusikosta. Normaali metsätalouskäyttö pitää sallia alueella ilman maisematyölupaa. Aiemmassa rantaosayleiskaavassa kuvioille 17 ja 44 oli hyväksytty 3 uutta

rakennuspaikkaa.




Emätilakohtaisessa rakennusoikeustaulukossa Jaalan tilalle on merkitty 3 loma-asuntoa ja 1 sauna. Saunamerkintää ei löydy kartasta tilan alueelta. Tilalta puuttuu myös muun rakennuksen merkintä (oleva autotalli/varasto) Kylmälahdentien varresta. Raikulahden tilan eteläpäässä on vakituinen asunto, mutta pohjoispäästä puuttuu loma-asunnon merkintä.

Esittää Jaalan tilalla tilan 5:75 ja Raikulahden tilan välissä olevan loma-asunnon muuttamista vakituisen asunnon rakennuspaikaksi ja niin, että nykyinen loma-asunnon rakennuspaikka säilyy kunnes vakituiselle asunnolle haetaan rakennuslupa. Metsäalue on kooltaan yli hehtaari, rakennuspaikalle on tie, vieressä on ennestään 2 vakituista asuntoa, lisäksi 500 m:n säteellä on 5 vakituista asuntoa ja alueella on kunnan vesijohto.

Uusi vakituisen asumisen paikka tukisi olemassa

		<p>olevaa rakennetta ja tulisi maanomistajan omaan käyttöön, mikä mahdollistaa jatkuvuutta perheen maataloustoiminnassa seuraavien sukupolvien osalta. Jätevedet käsitellään kiinteistökohtaisesti tai keskitetysti alueen kiinteistöjen kesken. Rakennuspaikka ei aiheuta lisähäiriötä luonnolle ja sitä suojaa metsä järven ja Jaalan tien suunnista.</p> <p>Esittää Jaalan tilalle 4 venevalkamaa veneenlaskupaikoin: 1. valkama tilojen 5:30 ja 5:12 väliselle rannalle, 2. valkama Kylmälahdentien varteen tilan 5:39 rajan ja Pajuluodolle menevän tien väliin, 3. valkama tilan 5:48 ja Vähä-Hatin väliin ja 4. valkama tilan 5:84 rajasta luoteeseen. Venevalkamat monipuolistaisivat maaseutuyrityksen palvelutarjontaa. Valkamista ja veneenlaskupaikoista on pulaa Längelmävedellä. Parhaat valkamapaikat ovat 1 ja 4.</p> <p>Emätilakohtaisessa rakennusoikeustarkastelussa tapahtui muutamilla emätiloilla virhe, kun kaavaa alettiin 90-luvun lopussa tehdä. Niillä, jotka olivat ostaneet toisen tilan ja liittäneet sen päätilaan, emätilatarkastelu alkoi siitä hetkestä eikä v. 1959. Jaalan tilalla tämä tarkoitti 4 uutta vapaa-ajan kiinteistöä. Näitä rakennuspaikkoja ei uudessa kaavassa enää ole. Maanomistaja tai ympäristöviranomaiset eivät huomanneet tätä virhettä. Verottaja on käyttänyt kaatuneen kaavan rakennuspaikkoja kiinteistön arvon arvioinnissa. Maanomistaja on joutunut maksamaan spv:n yhteydessä rakentamattomista rakennuspaikoista ja pankki on laskenut ne mukaan tilan arvon ja vakuuksien arviointiin.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Tilalle on suunniteltu uutta elinkeinoa näille rakennuspaikoille. Maanomistaja on teettänyt ranta-asemakaavaa, hakenut poikkeuslupaa, kouluttanut jne. Virhe on aiheuttanut tuhansien eurojen tappion ja se pitäisi korvata vähintään yhdellä loma-asunnon rakennuspaikalla.</p> <p>Tavoitteet ja mitoitusperiaatteet -raportin luvussa 3.2 mainitaan, että rakennusoikeuden määrittelyssä voidaan poiketa yleisistä periaatteista, jos muuten ei voida saavuttaa hyväksyttävää oikeudenmukaisuutta.</p> <p>Rannoilla kasvaa uusia tervaleppiä ja haapoja. Mahdollisilta liito-oravilta ei ole ruoka tai pesäpaikat loppumassa tulevasta rantarakentamisesta tai metsänkäytöstä huolimatta. Suojelua ei saa edistää tasolle, jota liito-orava ei vaadi. Luontoselvityksen rakentamisrajoituksen alaiset alueet ovat niin isoja, että tilan kehittäminen vaarantuu. Jos kaavoituksella aiheutetaan metsänomistajalle tai elinkeinolle haittaa, pitää haitasta saada tasa-arvoisuuden ja oikeudenmukaisuuden perusteella täysi korvaus.</p> <p>Lisäksi liitteinä olivat: Pirkanmaan Ympäristökeskuksen v. 2002 tekemä selvitys luonnonsuojelulain 29 §:ssä tarkoitetuista suojelluista luontotyypeistä Laurianlahden ja Selkäsaaren tervaleppälehdon osalta. Alueilta ei löytynyt luonnonsuojelulain tarkoittamia suojeltavia luontotyyppejä, vaikkakin kohteet todettiin kasvillisuudeltaan ja luonnontilaltaan arvokkaiksi.</p>		
--	--	--	--	--

			<p>Pirkanmaan Ely-keskuksen luonnonsuojelulain 72a §:n mukainen päätös liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan sijainnin ja sallitun metsänkäytön määrittämisestä.</p> 		
M20	saap. 10.11.2014	211-471-5-12 Pajuluoto	Kaavan karttamerkintä on virheellinen. Tilalla ei ole loma-asuntoa, vaan omakotitalo, kuten rakennusluvassa ja loppukatselmuksessa, rakennus- ja huoneistorekisterissä ja vrk:n on määritetty.	Längelmävesi (karttalehti 1)	
M21	saap. 18.11.2014	211-471-5-12 Pajuluoto	Kaavakartassa tila on virheellisesti merkitty RA-alueeksi ja rakennus loma-asunnoksi. Kaavamerkinnän tulee olla: AP-alue ja nykyinen rakennuskanta ympärivuotinen asuinrakennus.	Längelmävesi (karttalehti 1)	
M22	saap. 1.12.2014	211-484-1-60 Savela	Tila on osoitettu MA-2 -alueeksi, vaikka se ei ole peltoaluetta ja sillä sijaitsee vakituksessa asuinkäytössä oleva asuinrakennus, joka näkyy myös kaavan pohjakartassa. Tila tulee osoittaa kaavamerkinnällä AP tai AP-2.	Längelmävesi (karttalehti 1)	
M23	saap. 1.12.2014	211-484-1-81 Lehtiranta	Kaavan tiedoista puuttuu tilalle rakennettu erillinen saunarakennus 20 m ² .	Längelmävesi (karttalehti 1)	

M24	saap. 10.11.2014	211-471-1-84 Viinakolanlahti	<p>Aiempaan kaavaan tilalle oli osoitettu loma-asunnon rakennuspaikka ja edellisellä omistajalla oli myös kunnan ennakkopäätös rakennuspaikasta. Hän ei voinut mm. terveyssyistä voinut rakentamista aloittaa. Rakennuspaikan poistuminen on perusteltu tilan pienuudella. Siinä on riittävästi rantaviivaa, kun verrataan viereisen alueen olemassa oleviin lomarakennuksiin. Toiveena olisi rakentaa sinne pieni lomamökki. Kuntalaisten yhdenvertaisuuden ja oikeudenmukaisen kohtelun nimissä pyydetään asia tarkistettavan ja rakennuspaikka myönnettävän. Liitteenä on ote aiempaan kaavaan jätetystä muistutuksesta.</p>	Längelmävesi (karttalehti 2)	
M25	saap. 1.12.2014	211-486-4-22 Huhtanen	<p>Kaavassa on useita loma-asuntotontteja Pakkalanjärven välittömässä läheisyydessä. Kaavan vaikutus luonnonympäristölle on selvitettävä varsinkin EU:n lintudirektiivin mukaisesti ja huomioida direktiivissä mainitut lajit, joille EU:n luokituksen mukaan on osoitettava erityissuojelua. Näitä ovat mm. Pakkalanjärven suoalueilla esiintyvät direktiivin liitteen I mukaiset lajit, mm. kurki, laulujoutsen, valkoselkätikka ja lepakot. Elinympäristöjä on suojeltava erityistoimin, jotta varmistetaan lajien eloonjääminen ja lisääntyminen.</p> <p>Valkoselkätikka on Suomessa erittäin uhanalainen ja esiintyy Pakkalanjärven etelä-kaakkopuolella. Luontoselvityksessä ei mainita kaikkia erityissuojelulajeja, mutta maanomistajilla on useita havaintoja 2 viime vuoden ajalta. Luontoselvitys ei kata riittävästi järven suoalueita eikä luontolajeja ja loma-asuntotontteja on kaavassa liikaa suhteessa järven tilaan. Luontosel-</p>	Pakkalanjärvi (karttalehti 3)	

			<p>vityksen mukaan Pakkalanjärven laatuluokitus on välttävä.</p> <p>Joidenkin emätilojen alueelle on osoitettu enemmän rakennusoikeutta eikä kaava toteuta maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksia. Jos vakituisen asuinrakennuksen rakennusoikeus on vähintään 200 m rannasta, on järven etelä-kaakkoisreunaan osoitettu lomatontteja em. etäisyyttä lähemmäksi ja direktiivissä mainittujen lintujen asuma-alueen välittömään läheisyyteen. Vakituisten asuintonttien ja loma-asuntotonttien omistajat joutuvat epätasa-arvoiseen asemaan.</p> <p>Tieto nähtäville asettamisesta on annettu ulkopaikkakuntalaisille liian lyhyellä tiedonantoajalla. Tieto kaavatilaisuudesta 4.11.2014 tuli postitse 31.10.2014. Tiedon tulevasta tilaisuudesta olisi hyvä olla perillä ulkopaikkakuntalaisilla maanomistajilla viimeistään viikkoa aiemmin.</p>		
M26	saap. 25.11.2014	211-471-3-29 Kalliosalo	<p>Kaavan laatija ei ole selvittänyt tilan omistajan oikeaa osoitetta. Kirje oli lähetetty osoitteeseen, josta oli muutettu pois v. 2010. Tilalle merkityt rakennusoikeudet eivät vastaa Ympäristöministeriön kanssa tehdyn sopimuksen asiasisältöä. Kaavaan merkityt rakennukset eivät vastaa olemassa olevaa tilannetta, joka oli samanlainen myös silloin, kun sopimus tehtiin.</p> <p>Iso Kalliosalon rakentamisalue on sijoitettu väärään paikkaan. Aiempaa kaavaa tehdessä kaavan seurantaryhmä päätti korjata rakentamiseen käytettävää aluetta niin, että sitä laajennetaan</p>	Längelmävesi (karttalehti 2)	

			<p>länteen Leppäkarin ohitse sen vuoksi, että Leppäkarin ja Iso Kalliosalon välisessä ruovikossa pesivät kuikka ja härkälintu. Rakentamisalueen laajennuksella rauhoitettaisiin ruovikkoalue läpi-ajolta ja Leppäkari leiriytymiseltä.</p> <p>10.4.1995 tehdyn rauhoituspäätöksen nojalla linnustoa häiritsevä toiminta on kielletty. Kielto ei ole tarpeeksi vahva ja siihen olisi lisättävä vesikootterilla ajon kieltäminen Kalliosalojen ja niihin liittyvien pikkusaarten ja luotojen välisillä alueilla. Merkinnöistä puuttuvat venevaja, käymälärakennus ja halkokatos. Iso Kalliosalon rakennusoikeus on väärin merkitty. Sopimuksen mukaan ko. rakennusalueelle saa rakentaa myös toisen n. 50 m²:n suuruisen asuin-/saunarakennuksen.</p> <p>Ympäristöministeriön kanssa jatkoneuvottelujen varaan jäänyt metsänvartijan rakennuksen paikka puuttuu. Paikka on Iso Kalliosalon kaakkoi- sen ja pohjoisen niemekkeen kainalossa. Mökin tyyppi ja koko jätettiin jatkoneuvotteluissa sovittavaksi.</p>		
M27	saap. 18.11.2014	211-474-1-99 Kuteriniemi	Tilalla on omakotitalo eikä loma-asunto, kuten kaavaan on merkitty. Rakennukselle on rakennusluvut 1998-61 ja 2000-50. Aiemmassa kaavassa rakennus oli merkitty omakotitaloksi.	Längelmävesi (karttalehti 1)	
M28	saap. 24.11.2014	211-471-3-47 Yli-Huuna ja 211-471-3-50 Koivulanranta	Emätilatarkastelun alkuajankohdaksi esitetään rakennuslain rantakaavasäännösten voimaantuloa v. 1969 eikä rakennuslain voimaantuloa v. 1959. Tällä perusteella Koivulanrannan tilan rakennuspaikka vaaditaan muutettavaksi loma-asunnon rakennuspaikaksi (kolmiosta neliöksi). Koivulanranta sijaitsee omalla, erotetulla tontil-	Längelmävesi (karttalehti 1)	

			<p>laan.</p> <p>Rantavyöhyke voi kaavassa olla 50-200 m:n syvyinen. Vyöhyke voi rajautua kaavamaisen 200 m:n lukeman sijaan myös paikallisiin maastorajoihin. Yli-Huunan tilan tilan kohdalla tällainen paikallinen maastoraja on yhdystie 14014, johon rantavyöhykkeen tulisi rajautua. Yli-Huunan tilalle vaaditaan rantasaunan rakennuspaikka.</p>		
M29	saap. 23.12.2014	211-471-1-97 Noksiois-Kartano ja 211-471-2-21 Akula-Kartano	Esittää rakennuspaikan siirtämistä Akula-Kartanon tilalta Lakeenjärveltä Noksiois-Kartanon tilalle Längelmävedelle. Tulevaisuudessa tarkoitus on investoida maatalouden kehittämiseen ja harjoittaa matkailupalvelujen tuottamista sivuelinkeinona. Toivoo tämän huomioon ottamista kaavassa ja ehdottaa Noksiois-Kartanon talouskeskuksen alueelle yhtä rakennuspaikkaa.	Längelmävesi ja Lakeenjärvi (karttalehti 2)	
M30	saap. 2.12.2014	211-474-1-77 Ylitalo	Maanomistajien tasapuoliseen kohteluun vedoten esittää tilalle 2 uutta loma-asunnon rakennuspaikkaa. Lisäksi esittää AM-alueen laajentamista kaakkoispäässä kuivaamorakennuksen ympärillä.	Längelmävesi (karttalehti 1)	
M31	saap. 14.11.2014	211-483-2-49 Kesäkallio	Tilalla on vanha kesähuvila. Suunnitelmissa on vanhan huvilan korvaaminen uudella. Esittää uudelle huvilalle soveliaan sijoituspaikan, joka on kaavaluonnoksen RA-alueen ulkopuolelle. Esittää koko tilan merkitsemistä RA-alueeksi tai RA-alueen laajentamista tilan kaakkoisosassa liitteenä olevassa kartassa esitettyyn kohtaan saakka.	Längelmävesi (karttalehti 3)	

M32	saap. 9.12.2014	211-471-3-48 Vähä- Kalliosalo ja 211-471-3-29 Kalliosalo	<p>Kaavan laatijat eivät ole selvittäneet tilan omistajan oikeaa osoitetta, vaan osoitteeksi oli merkitty 6 vuotta vanha osoite. Tilalle (ja tilalle 211-471-3-29 Kalliosalo) merkityt rakennusoikeudet eivät vastaa Ympäristöministeriön kanssa tehdyn sopimuksen sisältöä. Kaavaan merkityt rakennukset eivät vastaa olemassa olevaa tilannetta, joka oli voimassa, kun sopimus tehtiin. Rakennusalue RA-2 ei noudata nykyistä tilannetta. Yksi kesäasunto/sauna, vaja-/käymälärakennus, leikkimökki ja saaren itäpäässä kylmillään oleva rakennus puuttuvat kaavamerkinnoistä.</p> <p>Jäljellä oleva Vähä Kalliosalon sovittu rakennusoikeus puuttuu merkinnoistä, Iso Kalliosalon rakennusalue on sijoitettu väärään paikkaan ja sovittu Iso Kalliosalon rakennusoikeus on väärin merkitty. Sopimuksen mukaan ko. rakennusalue saa rakentaa toisenkin asuin-/saunarakennuksen. Iso Kalliosalon merkinnoista puuttuu olemassa oleva venevaja.</p> <p>Ympäristöministeriön kanssa jatkoneuvottelujen varaan jääneet metsänvartijan rakennuksien paikat puuttuvat. Paikat ovat Ison Liisainsaaren keskustassa, Ison Kalliosalon kaakkoisen ja pohjoisen niemekkeiden kainalossa ja Vähä Kalliosalon itäpäässä. Metsänvartijan mökin tyyppi ja koko on sopimatta. Esittää uuden Ympäristöministeriön kanssa tehdyn sopimuksen korjaus ehdotuksen laatimista.</p>	Längelmävesi (karttalehti 2)	
M33	saap. 10.11.2014	211-471-3-49 Liisainsaaret	Kalliosalon saariryhmä ml. Liisainsaaret rauhoitettiin vastustuksesta huolimatta v. 1990 aloitetussa rantojensuojeluohjelmassa. Ohjelman	Längelmävesi (karttalehti 2)	

			<p>valmistelukirjelmissä edellytettiin täyttä taloudellista korvausta menetetyistä rakennusoikeuksista (esim. mökkitonttien myyntitapauksissa). Korvausta saatiin jonkin verran, mutta kaukana täydestä.</p> <p>Suullisissa keskusteluissa tuli yhteisymmärrys siitä, että saariin, mm. Liisainsaareen, saisi rakentaa valvojan mökin. Nyt käynnissä olevaan kaavaan tulee merkitä vartijan mökki, ettei silloin, kun sellainen mahdollisesti rakennettaisiin, tarvittaisi suurempia selvittelyjä rakentamisoikeuksista.</p>		
M34	saap. 17.11.2014	211-483-1-81 Kesärinne ja 211-483-1-93 Jauksjärvi 2	Omistaa molemmat tilat ja haluaa liittää tilan Jauksjärvi 2 osaksi RA-rakennuspaikkaa, jolloin rakennuspaikan pinta-ala on yli 3000 m ² .	Iso-Jauksa (karttalehti 3)	
M35	Tampere Business Center Oy, saap. 2.12.2014	211-474-1-63 Tililä	<p>Yhtiön mielipide on, että rakennukset ja pihapiiri eivät sovellu minkäänlaiseen suojeluun. Liitteenä on DI Matti Kyntäjän asiasta laatima lausunto, joka perustuu rakennusinventointiin v. 2005, omistajilta saatuun materiaaliin ja käyntiin tilalla v. 2014. Asuinrakennus ei ole ollut asumiskäytössä, se on lattiasienen tuhoama ja purettava rakennusta ympäröivine multineen.</p> <p>Vanhan saunan alaosan puuosat ovat täysin lahot ja homeiset ja rakennus on purettava. Navetta ei ole alkuperäiskunnossa, vaan päätyyn on myöhemmin rakennettu laajennus. Ajosilta 2. kerrokseen on romahtanut, välipohja kastunut ja sortumavaarassa, lattia routunut ja rakennus purkukuntoinen. Aitta, talli, kanala ja uusi sauna ovat kunnostuksen jälkeen käyttöön otettavissa.</p>	Längelmävesi (karttalehti 1)	

			Liitteinä on mm. kosteusvaurioiden tutkimusraportti, asbestikartoitusraportti v. 2005 ja valokuvia.		
M36	saap. 18.12.2014	211-486-5-110 Koivuhaka	Tila on merkitty kaavaan rakentamattomaksi rakennuspaikaksi, vaikka sinne on valmistunut mökki jo ennen kuin Sahalahti liitettiin Kangasalaan.	Pakkalanjärvi (karttalehti 3)	
M37	saap. 2.12.2014	211-471-5-5 Särkänsaari ja 211-471-5-85 Särkänniemi	Esittää tiloille lisää rakennusoikeutta tai rakennuspaikkoja nykyisen kahden lisäksi tai nykyisen kokonaisrakennusoikeuden jakamista useamman rakennuspaikan kesken. Saari on emätila ja sille kuuluisi useampi rakennuspaikka perustuen mm. viereisten saarten rakennuspaikkojen lukumäärään, joka on huomattavasti enemmän kuin 2.	Längelmävesi (karttalehti 1)	
M38	saap. 1.12.2014	211-486-4-63 Karpaloranta	Esittää tilan muuttamista rakennusmaaksi, kuten se oli ollut edellisessä hänelle esitetyssä suunnitelmassa. Omistaja on ostanut tilan v. 1988 vapaa-ajan asunnon paikaksi, anonut ja saanut UPM:ltä tieoikeuden tontille. Aiemmassa kaavassa tontille katsottiin sopivan ainakin 40 m ² :n asuinrakennus 20 m ² :n saunarakennus. Tontin koko ei ole pienentynyt aiemmasta kaavasta, vaan on moninkertainen verrattuna vähimmäisalaan. Rakentamisella ei ole negatiivista ekologista vaikutusta vesistölle tai maastolle. Tontti sijaitsee järven ja olemassa olevan tien alkupäässä, rakentaminen ei edellytä uusien teiden rakentamista eikä maastomuutoksia. Rakentamatta jättäminen ei lisää alueen ulkoilumaasto-, luonto- tai erämaa-arvoa, koska ympäristössä on run-	Iso Saarijärvi (karttalehti 4)	

			<p>saasti luonnontilaista ja jo suojeltua maastoa, kuten UPM:n metsäalueet ja Laipanmaa. Tontti sijaitsee koko ajan kehittyvän vapaa-ajankeskus Sappeen läheisyydessä ja on erittäin potentiaali rakentamiselle, jolla on pelkästään positiivisia kerrannaisvaikutuksia myös Kangasalan kunnalle.</p> <p>Nyt tonttini on muutettu puistoalueeksi. Tällainen yksityishenkilön omistaman ja yksityiskäyttöön tarkoitetun maa-alueen "riistäminen" on äärimmäisen epäoikeudenmukaista ja yksityisen ihmisen oikeuksia loukkaavaa etenkin nyt, kun LVI-systeemien kehitys antaa paremmat mahdollisuudet rakentaa ilman kunnan kustantamaa järjestelmää. Omistaja on varautunut rakentamiseen ja tarvitsee tontin rakennuskäyttöön. Liitteenä on päätös tieoikeuden myöntämisestä.</p>		
M39	saap. 2.12.2014	211-480-6-58 Urvikko	<p>V. 1982 suoritetussa spv-tilakaupassa eteläisen Vähäjärven rantaan on varattu ja myöhemmin erotettu rantatontti lomarakennusta varten. Se ja muutkin tuolloin erotetut tontit ovat olleet osa kauppahintaa. Tonttia ei tule jättää pois kaavasta ja sille pitää vahvistaa tuolloin suunniteltu rakennusoikeus.</p> <p>Erottamisesta lähtien verottaja on kohdellut aluetta vapaa-ajan tonttina ja perinyt siitä kiinteistövero (vuonna 2014 verotusarvo 16 654,05 €). Olemassa oleva rakennuspaikka tulee huomioida. Liitteenä on ote kaupakirjasta.</p>	Vähätjärvet (karttalehti 4)	
M40	saap. 2.12.2014	211-481-5-8 Vaittila ja 211-486-4-57	<p>Vaittilan tilan osalta kaava on muuttunut merkittävästi aiemmasta kaavasta, jossa tilalle oli osoitettu 2 rantarakennuspaikkaa. Tässä kaavassa</p>	Längelmävesi (karttalehti 1),	

	Marjakorpi	<p>rakennuspaikkoja ei ole. Tilasta on omistajan isoisä myynyt 1 rantarakennuspaikan ja lisäksi on rakennettu rantasauna. Rakentamatonta rantaviivaa on runsaasti.</p> <p>Nyt yksi kaavoituksen keskeisistä periaatteista, maanomistajien tasapuolinen kohtelu, ei toteudu lainkaan. Esim. naapuritilasta 211-484-1-148 Korpela on lohkottu 6 rantarakennuspaikkaa, on tilanne kohtuuton. Tällöinhän naapuri olisi käyttänyt Vaittilankin rakennusoikeuden. Tilojen pinta-aloissa ei ole merkittävää eroa. Vaittila on 26,2 ha ja Korpela 30,1 ha.</p> <p>Tila on toimiva maatila, toisin kuin kaikki naapuritilat, jotka ovat vuokranneet peltonsa pois. Päätuotantosuunta on viljanviljely, jonka kannattavuus on erittäin heikko. Liiketoiminnan monipuolistamista ja kannattavuuden parantamista on suunniteltu maatilamatkailun avulla. Edellisen kaavan 2 rakennuspaikkaa mahdollistaisivat elinkeinotoiminnan kehittämisen 2 vuokramökillä ja toisivat lisää työtä ja verotuloja. 2 lisärakennuspaikankin jälkeen rantarakentamapaikkojen kokonaismäärä olisi 4 eli edelleen 2 vähemmän kuin Korpelan tilalla.</p> <p>Tilan talouskeskus useine rakennuksineen on kaava-alueella. Vaikka tila on aktiivitila, puuttuu talouskeskuksesta maatalan talouskeskuksen kaavamerkintä, joka puolestaan on naapuruston lopettaneilla tiloilla. Jotta tilan kehittäminen, elinkelpoisuus ja uusien maatarakennusten rakentaminen voidaan turvata, tulee merkintä korjata ja ulottaa koko sille alueelle, jolla maatalan ra-</p>		
--	------------	---	--	--

			<p>kennuksia, kuten viljankuivaamo ja halleja, nyt on.</p> <p>Korpelan tilan merkintä on ulotettu rantaan asti, vaikka sen lähimpänä rantaa olevat tuotantorakennukset ovat kauempana rannasta kuin Vaittilan tilan vastaavat rakennukset. Vaittilan tilankin talouskeskuksen merkintä tulee ulottaa rantaan saakka.</p> <p>Marjakorven tilalla on rantaviivaa kahta puolta Iso Saarijärveä eikä sille ole osoitettu rantarakennusoikeutta, vaikka vieressä merkittävästi pienemmille tiloille sitä on osoitettu. Tilalta ei ole koskaan lohkottu rantarakennuspaikkoja ja emätilasta on lohkottu vain 1 tontti Pakkalanjärven rannasta. Maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei toteudu, jos naapurikiinteistöistä lohkotut tontit käytännössä ovat käyttäneet myös tämän tilan rakennusoikeuden. Myös Iso Saarijärvellä rakennusoikeus voitaisiin hyödyntää maatilamatkailukäytössä.</p> <p>Maanomistajalla on 123,8 ha maata useiden eri järvien rannoilla, mutta kaavaluonnos ei osoita rantarakennusoikeutta yhdellekään tilalle. Esittää kaavaa harkittavaksi em. tilojen osalta vielä uudelleen, jotta tasapuolinen kohtelu voisi toteutua ja että Vaittilan tilan elinkelpoisuuden kehittäminen maatilamatkailutilaksi voitaisiin turvata.</p>	Iso Saarijärvi (karttalehti 4)	
M41	saap. 7.11.2014	211-471-1-107 Aarnela	<p>Tilalle on esitetty 1 uusi lomarakennuspaikka. Haluavat sen muutettavaksi vakituisen asunnon rakennuspaikaksi. Rakennuspaikka on erityisen sopiva vakituisen asumiseen: alueella kulkee jo</p>	Längelmävesi (karttalehti 2)	

			<p>kunnan vesijohto ja rakennuspaikan välittömään läheisyyteen on suunniteltu kulkemaan Kuhmalahden kk:n ja Sahalahden välinen siirtoviemäri. Käsitöksensä mukaan rakennuspaikalla täyttyvät myös muut maankäyttö- ja rakennuslain edellytykset vakituisen asunnon rakennuspaikalle.</p>		
M42	saap. 2.12.2014	211-484-1-154 Maso	<p>Tekstin mukaan kaavan lähtökohtana on Sahalahden kunnanvaltuuston 26.11.1998... ja emätilatarkastelu, jotka on päivitetty ja täydennetty tarpeellisin osin. Miksi Mason tilan tonttien määrä ja rakennettujen rakennusten määrä on väärä? Asiasta on tehty jo aiempia muistutuksia ja valituksia (esim. 15.6.2004, Sahalahden kunta, diaarinro 204/2004 ja 3.11.2004). Kuitenkaan kunta ei ole korjannut asiaa.</p> <p>Täten uudistetaan vaatimukset, että alkuperäisissä suunnitelmissä ollut RA-2 -rakennuspaikka lisätään niemen pohjoisrannalle. Naapurit tai muut asianosaiset eivät aikoinaan vastustaneet suunnitelmaa ja Sahalahden kunta puolsi asiaa. Maanomistaja haluaa tasapuolista kohtelua. Anottu rakennuspaikka ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle eikä alueiden käytön vastaiselle järjestämiselle, puhumattaakaan, että se vaikuttaisi huomattavasti luonnonsuojeluun ja rakennetun ympäristön suojeluun. V. 1997 laaditussa luonto- ja maisemaintoinnissakin on todettu näin.</p> <p>Olosuhteet v. 2000 päätöksestä, jolloin RA-2 -paikka lisättiin, kuten alkuperäinen kaavakin edellytti, eivät ole muuttuneet. Lisäksi rakentamattoman loma-asunnon merkintä muutetaan</p>	Längelmävesi (karttalehti 1)	

			<p>rakennetuksi loma-asunnoksi. Rantaviivaa on 600 m ja näin ollen tarpeeksi 2 rakennuspaikalle. Rakennuspaikat on tarkoitettu omistajan pojille.</p> <p>Liitteinä on mm. v. 2004 jätetyt muistutukset sekä v. 2003 poikkeuslupapäätös ja v. 2004 rakennuslupapäätös.</p>		
M43	saap. 2.12.2014	211-473-1-43 Ylätalo	Mutajärvi on kahden tilan alueella ja järvellä on nyt yksi rakennettu tontti. Esittävät, että järven pohjoisrannalle myönnettäisiin yksi rakennuspaikka rantasaunalle.	Mutajärvi (karttalehti 3)	
M44	saap. 13.7.2015	211-476-1-17 Vähä-Yrjölä	Onko tilalle kaavoitettu saunamökkkitonttia Vähä Saksjärven rantaan? Ko. järven ranta on ainoa kotitilaan kuuluva ranta-alue. Pikku Kaakkojärvi on rakennuskiellossa.	Vähä Saksjärvi (karttalehti 4)	

Saadut suulliset mielipiteet:

M45	puhelu 15.12.2014	211-485-2-36 Mooses	Esittää tilalle kuivan maan rakennuspaikkaa Aakkulan tai Kahilan läheisyyteen ja metsäsaarekkeen kylän puolelle. On huono ratkaisu, jos rantaosayleiskaavan ja kyläyleiskaavan väliin jää aluetta, jonka rakennusoikeutta ei ole ratkaistu kiinteistökohtaisesti.	Kirkkojärvi (karttalehti 3)	
M46	suullinen mielipide kaavavastaanotolla 4.11.2014	211-484-1-154 Maso	Ympäristöministeriön päätös on ollut tilalla rakennusluvan myöntämisen perusteena. Rakennusoikeus tulee korjata päätöksen mukaiseksi.	Längelmävesi (karttalehti 1)	

M47	suullinen mielipide kaavavastaanotolla 4.11.2014		Isoniemestä puuttuu voimassa oleva ranta- asemakaava nro 57	Längelmävesi (karttalehti 1)	
M48	suullinen mielipide kaavavastaanotolla 4.11.2014		Kuinka mitoitusta ja rakennusoikeutta sovelletaan perinnönjakotilanteissa? Jos on 3 lasta ja rakennusoikeus on 2,46, voisiko rakennusoikeuden nostaa 3 rakennuspaikkaan?		
M49	suullinen mielipide kaavavastaanotolla 4.11.2014		Miksi osa AM-merkinnöistä ulottuu rantaan asti ja osa ei? Esimerkiksi rantasaunan rakentamiseen tulisi olla yhdenvertaiset mahdollisuudet.		
M50	suullinen mielipide kaavavastaanotolla 4.11.2014		Voisiko Pakkalanjärvelle osoittaa venerannan kuivan maan kyläläisille?	Pakkalanjärvi (karttalehti 3)	

2 SELVITYS- JA SUUNNITTELUTILANNE

2.1 Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 luonnos

3 KAAVAPROSESSIN VAIHEET JA AIKATAULU