



KANGASALAN KUNTA, Ponsa ja Palo
Aholaidan ranta-asemakaava sekä Köyrän ja Palon ranta-asemakaavan muutos

VIRANOMAISNEUVOTTELU

Aika 08.03.2016 klo 13.14-14.10
Paikka Pirkanmaan ELY-keskus, Yliopistonkatu 38 (Attila), Tampere
Kokoushuone Putsi, V-kerros

Läsnä:

Reijo Honkanen	Pirkanmaan ELY-keskus, ylitarkastaja
Elina Viitanen	Pirkanmaan ELY-keskus, ylitarkastaja
Markku Lahtinen	Kangasalan kunta, kaavoitusarkkitehti
Pasi Aholaita	Maanomistaja
Helena Väisänen	Arkkitehtitoimisto Helena Väisänen, kaavan laatija

Poissa:

Minna Huttunen	Pirkanmaan ELY-keskus
Tuija-Liisa Soinen	Pirkanmaan maakuntamuseo
Karoliina Laakkonen-Pöntys	Pirkanmaan liitto

Käsitellyt asiat:

1. KOKOUKSEN JÄRJESTÄYTYMINEN

Sovittiin, että Elina Viitanen toimii kokouksen puheenjohtajana ja Helena Väisänen laatii muistion.

2. OSANOTTAJAT

Todettiin osanottajat. Pirkanmaan liitto oli ilmoittanut, ettei näe tarvetta osallistua neuvotteluun. Läsnäolijat esittäytyivät.

3. HANKKEEN LÄHTÖKOHDAT

Pasi Aholaita kertoi tilan historiasta, nykyisestä toiminnasta ja suunnitelmista toiminnan kehittämiseksi.

Helena Väisänen esitteli hankkeen lähtökohtia ja alustavaa luonnosta. Keskusteltiin hankkeen lähtökohdista ja alustavasta luonnoksesta.

Elina Viitanen totesi, että hanketta varten laadittavaan luontoselvitykseen on tarpeellista liittää mukaan maisemaselvitys.

Markku Lahtinen kertoi, että Kangasalla on vähän maatilamatkailukohteita ja olisi toivottavaa, että uusia kohteita saataisiin toteutettua. Lahtisen mukaan esitetyt lähtökohdat ovat hyvät hankkeen käynnistämiseksi.

Reijo Honkanen piti hyvänä sitä, että esitetty uusi rakennuspaikka säilyttää rantayleiskaavan mukaisen rakentamattoman rantaviivan ja pohjoisranta säilyy rakentamattomana.

Honkanen esitti, että kumoamisen sijaan Palosaaresta siirrettävä rakennuspaikka olisi järkevää osoittaa Köylän ja Palon ranta-asemakaavaan maa- ja metsätalousalueeksi.

Pohdittiin, kumpi kaavamääräys olisi tarkoituksenmukaisempi uudelle rakennuspaikalle, RA vai RM ja mitä vaikutuksia sillä olisi. Lahtinen ja Honkanen näkivät, että rakennuspaikan rakennusoikeus Aholaidan talouskeskuksen yhteydessä voi olla suurempi kuin Palosaarella.

Lahtinen esitti, että jos uudelle rakennuspaikalle osoitettaisiin käyttötarkoitukseksi maatilamatkailu (RM), voisi olla perusteltua osoittaa rakennusoikeus suuremmaksi kuin RA-tonteilla ja rantaosayleiskaavassa, jotta rakentaminen voi palvella matkailua.

Viitanen esitti, että Aholaidan talouskeskus vaatii tarkempaa alueen sisäistä suunnittelua. Pohdittavaksi tulee Viitanen mukaan mm. pysäköinti, kulkuyhteydet ja rakennusalojen tarkempi rajaaminen.

Yhteenvetona Viitanen totesi, että lähtökohtaisesti esitetty maatilamatkailu ja rakennusoikeuden siirto Palosaaresta ovat perusteltuja. Huomioita tulee erityisesti kiinnittää alueen rakentamisen ja toimintojen suunnitteluun sekä riittäviin selvityksiin.

4. OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ei kenelläkään ollut huomauttamista.

5. JATKOTOIMENPITEET

Hanketta varten tullaan hankkimaan tarvittavat selvitykset ja pohjakartta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma toimitetaan kuntaan hallinnollista käsittelyä varten ja nähtäville asetettavaksi.

Muistion laati

7.4.2016

Helena Väisänen